

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
CONSEJO UNIVERSITARIO

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA N° 4531

CELEBRADA EL VIERNES 31 DE MARZO DE 2000
APROBADA EN LA SESIÓN 4546 DEL MARTES 23 DE MAYO DE 2000



TABLA DE CONTENIDO

ARTÍCULO	PÁGINA
1. <u>CONVOCATORIA A SESIÓN EXTRAORDINARIA</u>	2
2. <u>AGENDA</u> Alteración de orden.....	2
3. <u>PROYECTO DE LEY</u> Mejoramiento de los servicios públicos y telecomunicaciones y de la participación del Estado	2
4. <u>SEMANA UNIVERSITARIA</u> Discusión sobre la conveniencia de posponer esta celebración	9

Acta de la **sesión No. 4531, extraordinaria**, celebrada por el Consejo Universitario el día viernes treinta y uno de marzo de dos mil.

Asisten los siguientes miembros; M.L. Oscar Montanaro Meza, Director, Sedes Regionales; Dr. Gabriel Macaya Trejos, Rector; Dra. Susana Trejos Marín, Área de Artes y Letras; Marco Vinicio Fournier Facio, M.Sc., Área de Ciencias Sociales; Dr. Luis Estrada Navas, Área de Ciencias Básicas; Dr. William Brenes Gómez, Área de la Salud; Ing. Roberto Trejos Dent, Área de Ingenierías; M. Gilbert Muñoz Salazar, Sector Administrativo, Sr. José María Florez-Estrada, Sector Estudiantil, y Dra. Mercedes Barquero García, Representante Federación de Colegios Profesionales.

La sesión se inicia a las nueve horas y dieciocho minutos, con la presencia de Dra. Susana Trejos, Marco Vinicio Fournier, M.Sc., Dra. Mercedes Barquero, Ing. Roberto Trejos, M. Gilbert Muñoz, Dr. Luis Estrada, M.L. Oscar Montanaro.

Ausente con excusa: Licda. Catalina Devandas.

ARTÍCULO 1

El señor Director del Consejo Universitario, en atención con el artículo 52, inciso 3) de la Ley de Administración Pública, convoca a sesión extraordinaria, con carácter de urgente, para atender varios asuntos. (Véase artículos 3 y 4 de esta acta).

ARTICULO 2

El Consejo Universitario, a propuesta del Director, altera el orden de la agenda de esta sesión, para conocer de inmediato, la situación de la Universidad de Costa Rica ante los últimos acontecimientos relacionados con el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y de la Participación del Estado.

EL M.L. OSCAR MONTANARO somete a votación la alteración de la agenda, y se obtiene el siguiente resultado:

VOTAN A FAVOR: Dra. Susana Trejos, Marco Vinicio Fournier, M.Sc., Dra. Mercedes Barquero, Ing. Roberto Trejos, M. Gilbert Muñoz, Dr. Luis Estrada, M.L. Oscar Montanaro.

TOTAL: Siete votos.

EN CONTRA: Ninguno.

En consecuencia, el Consejo Universitario ACUERDA:

Alterar el orden de la agenda de esta sesión, para conocer de inmediato, la situación de la Universidad de Costa Rica ante los últimos acontecimientos relacionados con el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y de la Participación del Estado. (Véase artículo 3 de esta acta).

ARTÍCULO 3

El Consejo Universitario reflexiona sobre la situación de la Universidad de Costa Rica ante los últimos acontecimientos relacionados con el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado.

EL M.L. OSCAR MONTANARO manifiesta que el tema es bastante difícil, hay una Comisión que nombró el Dr. Gabriel Macaya, en la cual ha participado, sin embargo, lo que particularmente le preocupa de la Comisión es que sugirieron enviar comunicaciones para informar sobre el trabajo que realiza, y también coordinar distintas actividades en las diversas unidades académicas, sin embargo, al menos en la correspondencia de ayer no llegó ninguna comunicación en ese sentido.

Insiste en que la manifestación que se dio en el Consejo de Rectoría Ampliado de que hubiera una unidad, y que el Sr. Rector mantuviera la orientación sobre el asunto, no se ha dado, percibe que la articulación de las actividades de la Institución se van a perder, es la apreciación que tiene sobre el asunto, dentro de lo que le corresponde a todos como Universidad en el momento actual.

Siente que la comunicación no es fluida y la situación se les puede escapar de las manos, en cuanto a la orientación del trabajo, sabe que los paros informativos han tenido muy buenos resultados.

Agrega que la actividad que organizó una cátedra de la Facultad de Derecho el miércoles en horas de la mañana fue muy exitosa, a ese nivel se trabaja bien, sin embargo, hay otras situaciones a lo interno de la Institución en la que no hay comunicación.

EL ING. ROBERTO TREJOS pregunta al M.L. Oscar Montanaro cómo está la situación en la Sede Regional de Occidente.

EL M.L. OSCAR MONTANARO responde que la Sede Regional de Occidente está bien organizada, pues ya tienen experiencia, además de que el Director

es una persona muy organizada, hay Comisiones de Trabajo, realizan diferentes actividades, hay lecciones, y también actividades que se desarrollan con la comunidad.

Agrega que lo mismo sucede con la Sede de Guanacaste y con la del Atlántico Turrialba, o sea que manejan el asunto con buen criterio.

****A las nueve horas y veinticinco minutos ingresa a la sala de sesiones, el Dr. William Brenes.****

EL M.L. OSCAR MONTANARO pregunta al Dr. William Brenes sobre el acto de graduación en Guanacaste.

EL DR. WILLIAM BRENES responde que la graduación estuvo muy bien, sin embargo, la situación es difícil por los bloqueos.

EL M. GILBERT MUÑOZ hace un comentario sobre la forma en que interpretó el sentir mayoritario del Consejo de Rectoría Ampliado. Le pareció que el sentimiento generalizado era que la Universidad de Costa Rica en la situación nacional que se ha dado en relación con el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado, había participado al haberse pronunciado solicitándole al Gobierno retirar el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado de la Asamblea Legislativa, propuesta que fue planteada por el Consejo Universitario antes de que el Proyecto fuera aprobado en primer debate por la Asamblea Legislativa.

Considera que esa posición debe mantenerse, porque hay grandes dudas que cada vez se aumentan más en torno al Proyecto, y en la Universidad de Costa Rica ya se ha ido dando un ambiente que presenta a la Institución opuesta al Proyecto que hay en la Asamblea Legislativa, entonces partiendo de esa situación se crean dudas sobre la conveniencia o no de que la Institución asuma un papel de mediador o facilitador, sea éste asumido por el Sr. Rector o por algún otro miembro de la comunidad universitaria.

Indica que si se va a cumplir un papel de facilitador habría que preguntarse qué es lo que se va a facilitar, ¿se va a facilitar el retiro del Proyecto de la Asamblea Legislativa,? o ¿se va a facilitar un acercamiento entre los diferentes sectores que tienen posiciones encontradas con respecto al Proyecto?.

Igual si se fuera a ser mediador, deben tener claro para qué la mediación, para retirar el Proyecto de la Asamblea Legislativa o para que se entre en un proceso de diálogo, de debate, de conversaciones para

ir conformando un nuevo proyecto, o como dicen algunos crear un proyecto complementario.

Considera que la Universidad debe mantener la posición que ha asumido, ya asumió una posición en la discusión que se ha dado en el ámbito nacional sobre el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado, el mismo Consejo Universitario al tomar el acuerdo de convocar a un Paro Activo, consolida la participación de la Universidad, como parte en la discusión.

****A las nueve horas y treinta minutos ingresa a la sala de sesiones, el Dr. Gabriel Macaya.****

EL M. GILBERT MUÑOZ continúa en el uso de la palabra y expresa que en el día de hoy, en uno de los medios de comunicación salió una noticia relacionada con una iniciativa del Consejo Nacional de Rectores. Los Rectores se reunieron con la Licda. Sandra Pisk, Defensora de los Habitantes, para ofrecerse como mediadores, o facilitadores de un diálogo, entonces tendrían que tener clara la situación, para así definir la posición institucional, si ésta será la de facilitador o mediador, o la de continuar con una toma de posición en el debate nacional que se ha dado en relación con el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado.

Insiste que desde su punto de vista, la posición de la Universidad de Costa Rica debería de ser la de solicitar que se retire el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado de la Asamblea Legislativa, por estar la Institución en contra del mismo.

Agrega que tiene una duda en relación con la participación de los administrativos en este proceso de debate interno en la Universidad de Costa Rica, porque le parece que los funcionarios administrativos están excluidos de la misma, en cierta medida, posiblemente no es intencional, sino por la forma en que se ha dado el proceso, y por ello le parece que el sector administrativo se siente excluido, por ejemplo, en ninguna de las Comisiones nombradas por la Administración hay representación administrativa nombrada por ellos.

Aclara que no se refiere a su persona como representante de los funcionarios administrativos en el Consejo Universitario, porque en su caso no cree que sea oportuno participar, pero si considera que es importante que el sector administrativo participe en las Comisiones.

Apunta que una de las maneras en que se siente la exclusión de los administrativos es que en algunas oficinas, incluso han girado cartas en las cuales se les solicita a los jefes, levantar la lista de las personas que se incorporen a ciertas actividades, lo cual le parece contradictorio con la iniciativa institucional para que participen los diferentes miembros de la comunidad universitaria.

Lo que considera pertinente es que se debe hacer un esfuerzo institucional para incorporar a todos los sectores de la comunidad universitaria en el debate y en la lucha.

LA DRA. SUSANA TREJOS comenta que las manifestaciones muestran claramente que la Universidad de Costa Rica está, mayoritariamente en contra de la aprobación del mencionado Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado.

Considera que lo que les debería preocupar ahora, y no sabe si eso tendrá que desembocar en un acuerdo del Consejo Universitario o no, es que algunas personas no saben si dar clases, si no darlas, si están en paro o si no lo están, existe ese tipo de incertidumbre de qué hacer cotidianamente, y qué hacer a cada hora diferente del día, lo que habría que hacer es dar un lineamiento o brindar una orientación.

Piensa que la Institución debe estar en las actividades normales, regulares, todos laborando, y atentos a todo lo que ocurra, y dispuestos a cambiar de actividad en el momento en que algún acontecimiento lo requiera.

Agrega que algunas personas consideran que debido a los últimos acontecimientos, sería bueno otro pronunciamiento del Consejo Universitario similar al que se publicó en el periódico La Nación, sin embargo, eso es algo que tendrían que valorar.

Comenta que adelantándose al tercer punto de la agenda, habría que hacer la consulta, porque ha oído de todo, ha oído que una vez que el Plenario de la Asamblea Legislativa aprueba en primer debate un Proyecto de Ley, el Presidente de la República no tiene la potestad de retirarlo, entonces tendrían que averiguar qué es lo que podría hacer el Presidente, porque si le hacen una solicitud, ésta debe ser clara y posible de ejecutar.

****A las nueve horas y treinta y cinco minutos ingresa a la sala de sesiones, el Sr. José María Villalta.****

EL DR. GABRIEL MACAYA indica que ayer tuvieron una reunión del grupo de coordinación,

desgraciadamente ni el M.L. Oscar Montanaro, ni el Ing. Roberto Trejos pudieron participar porque estuvieron en graduaciones, y algunas de las propuestas que ha escuchado ya se plantearon y se busca una incorporación mayor de gente, sobre todo de grupos administrativos.

Agrega que en algunas oficinas y facultades, los funcionarios administrativos han desarrollado proyectos y documentos, a su vez están viendo cómo se incorporan a las comisiones.

Agrega que hubo un primer informe sobre el avance de las comisiones y de lo que hacen.

Se espera que en una primera reunión el próximo lunes haya un primer decante de lo que las comisiones han logrado hasta el momento.

Lo más importante, y que tendrá que discutirse oportunamente es el trabajo de la Comisión de Constitucionalidad, el cual está muy avanzado y esperan finalizarlo para este fin de semana, en el que han estado participando sub-comisiones y estudiantes. Se han recibido documentos de muchas instancias, y es una de las comisiones que se ha revelado como de las más importantes y más activas, por lo tanto, el trabajo continúa avanzando.

Agrega que se continuarán enviando circulares a la comunidad universitaria, como la última que se envió a fines de la semana pasada; hoy enviarán otra, en el sentido de que la Universidad de Costa Rica debe continuar con sus funciones, en ella se reiterará que esta sigue funcionando.

Indica que desean conocer el resultado de la reunión de coordinación que celebra el SINDEU, porque les parece que esa circular debe tener una respuesta de la decisión de lo que el SINDEU, o el grupo sindical que se va a reunir a las diez de la mañana.

Por otra parte, la propuesta que hace el CONARE, la Defensoría de los Habitantes, y la Iglesia Católica, es para constituir una instancia facilitadora, no creen que existan las condiciones para ir más lejos, y en los términos que está, es una propuesta que no desmoviliza, que no impide la acción individual que cada una de las instituciones debe seguir realizando, ni implica tampoco que el Rector vaya a asumir una posición de mediación, puesto que ha quedado claro que eso no se debe hacer actualmente.

Lo que esperan es que el llamado de la Comisión Facilitadora como dice la segunda parte del documento, desemboque en lo que todos han llamado a que se dé, que es un debate nacional, y cree que en ese aspecto ha habido un consenso en todos los sectores de que

ese debate nacional debe darse. Evidentemente una vez que la Comisión comience a trabajar, surgirán aspectos para ese debate, y una de las condiciones que podrían surgir es el retiro del Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado de la Asamblea Legislativa, o un compromiso de los diputados de no tramitarlo hasta tanto no se dé ese debate nacional. Cree que desde ese punto de vista, y ya hay muchos sectores, aún recalcitrantes, convencidos de eso, el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado debe ser retirado de la Asamblea Legislativa. Ahora, quién debe hacerlo, o cómo debe hacerse, no está muy claro, algunos diputados sostienen que el Gobierno tiene el derecho de retiro, otros dicen que no, que sólo la Asamblea Legislativa tiene el derecho de archivarlo, entonces el proceso todavía es muy complejo, y hay que analizarlo. Sin embargo, en una conversación larga que tuvo anoche con el Lic. Rolando Vega, quien está coordinando la Comisión de Constitucionalidad, le indicaba que los defectos y los problemas de constitucionalidad son tales que implicarían la devolución del Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado en la Comisión; y ya hoy la prensa comienza a hablar de que los diputados liberacionistas consideran que una vez llegado el dictamen de la Sala Constitucional habría que devolver el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado en la Comisión; de modo que hay todo un proceso en ese sentido que todavía está confuso, y el problema que creen que existe, es que parte de esa confusión, es porque el debate abierto no se ha dado, o sea el mecanismo que tiene la Casa Presidencial de recoger opiniones, y sistematizarlas, no sabe qué sentido tiene; sin embargo, ya dijeron que iban ser enviadas a la Asamblea Legislativa, y algunos diputados dijeron que las recibirían y las incorporarían en Comisión, lo que significaría devolver el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado a Comisión, de modo que, mientras la situación sea esa, cree que nunca van a aclarar cuál es el futuro que tiene la acción, por eso le parece, que ese llamado a un debate nacional tiene sentido en este momento, y eso no desmoviliza, al contrario, exige que los diferentes sectores e instituciones continúen con los mecanismos de presión que se han ejercitado hasta el momento, tal vez ahora, reorientados, pero deben continuar.

Considera que la Universidad de Costa Rica tiene que crear esa planificación de manera muy clara respecto a cómo va, y es lo que trabaja la Comisión de cómo va a articular todos esos insumos institucionales porque ahora sí, si se da un diálogo nacional, tendrán

que ser actores principalísimos de ese diálogo, y por suerte llevan varios metros de adelanto sobre el resto de todas las instituciones nacionales, gracias al trabajo realizado con estudiantes, funcionarios, y grupos de académicos, de modo que están en una posición estratégica, y no se ha descuidado respecto a esa situación y conservarán esa postura.

EL SR. JOSÉ MARÍA VILLALTA manifiesta que la FEUCR considera positiva la iniciativa de llamado a un acercamiento, pero tienen ciertos condicionamientos, el primero y más importante, es que para poder sentarse en una mesa de diálogo, de discusión, de negociación, un requisito previo es el retiro del Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado de la Asamblea Legislativa, o alguna otra medida que garantice jurídicamente, no por compromiso, que el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado está frenado y no va a seguir avanzando, porque de lo contrario no puede haber diálogo si no existe la garantía y la seguridad de que el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado ha sido retirado para poder comenzar a discutir la formulación de uno nuevo, hay mucha desconfianza en los sectores estudiantiles, y a nivel nacional, por lo tanto, ese sería un requisito previo.

En cuanto a la lista de sectores convocados, considera que faltan algunos, los cuales deben incluirse, hay que invitar a los representantes de las comunidades que están organizadas en pie de lucha, los ambientalistas, activistas, y otros grupos a nivel nacional que deben estar representados, piensa en los estudiantes de secundaria, en otros gremios u otros grupos sindicales que participan, sin embargo, considera que es algo que se puede corregir.

Desea expresar que la FEUCR considera que el diálogo es indispensable, ese primer acercamiento es importante, y esa es la posición de la FEUCR, pero con la garantía y la seguridad de que el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado se retire de la Asamblea Legislativa, además de que existan condiciones para poder dialogar, lo cual implica alguna garantía más allá de las buenas intenciones de que el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado no va a seguir avanzando, y eso implica o el retiro del Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado, o su devolución a Comisión.

EL DR. GABRIEL MACAYA indica que la primera etapa no es una etapa de negociación, sino de sentarse a ver cuáles serían las condiciones que podrían llevar a ese diálogo, de modo que por eso no se pusieron restricciones todos llegaron a plantear cuáles serían las condiciones para que se diera el diálogo; y ahí se dijo y el Gobierno aceptó, sin condiciones, no dijo que si no habían más paros, no si no habían más bloqueos iba a hacer tal o cual cosa, simplemente dijo voy. También regaña a la Defensoría de los Habitantes porque no actúa contra los bloqueos, pero eso es otro asunto, que tenía que decirlo, y considera que es un avance importante el que haya ocurrido en esos términos, o sea que el Gobierno va sin condiciones, y ahí es cuando comenzarán a discutir las condiciones, y la primera condición que espera que aparezca en la discusión es la que el Sr. José María Villalta propone, una garantía respecto a que el trámite del Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado se detenga, cree que esa sería la frase.

Por otra parte, están conscientes de que no todos los sectores están convocados a esa primera reunión, sin embargo, el punto No. 6 dice: *“La conformación del encuentro del día lunes 3 de abril de los corrientes ha sido cuidadosamente analizada por la Comisión teniendo presente que el clima de conflicto social que hoy vive el país amerita que todos comprendan que es necesario dar un primer paso a la dirección de diálogo y a la convivencia pacífica, es por ello que insistimos que posteriores etapas de la discusión de fondo podrán hacer posible la integración organizada de los otros sectores y o personas”* Es por ello en que insistimos que en posteriores etapas de la discusión de fondo podrán hacer posible la integración organizada de otros sectores y personas. Hubo una gran discusión en torno a si el Consejo de Defensa de la Institucionalidad (CDI) debía ser convocado o no, pero ¿qué es lo que ha pasado?, quiénes son esos que se han manifestado públicamente, y los que han tenido el grueso de la acción, entonces veían que los grupos locales eran muy asociados con los grupos ambientalistas no exclusivamente, pero por ahí ven el asunto, y así le están promoviendo una representación, a federaciones de estudiantes, también las de secundaria; por eso se consignaron cinco representantes, inicialmente la propuesta decía representantes de las federaciones de estudiantes universitarios, entonces les pareció que había dejar abierta la posibilidad de que hubiera representación de las todas las federaciones de estudiantes, entonces definieron las cuatro universitarias, más la de los estudiantes de secundaria, y eso llevó a montar a cinco todas las representaciones, salvo la de la Asamblea Legislativa, que es mayor, porque así tiene que ser, y eso llevó entonces a que hayan cinco representantes del Gobierno de la República, y aceptaron eso, por lo tanto, considera que hay una voluntad, no sabe cuál es la respuesta final que van a dar los representantes sindicales, porque únicamente el Frente Interno Sindical

del ICE, es el Frente que ha llevado la guerra, y por qué meter a otros frentes o a otros grupos, entonces eso fue objeto de discusiones muy complejas; por ejemplo, el primer párrafo de la segunda parte dice: “De ser acogida la propuesta ...” en la versión original decía: “De ser aprobada la propuesta...”, no la propuesta no se aprueba, sino que se acoge, y siguen con: “Convocar las partes a una primera reunión, es urgente, se hará el próximo lunes, y se les dará tiempo hasta las cinco de la tarde de hoy para que presenten los nombres, el objetivo del primer encuentro se conoce para analizar propuestas”.

Agrega que le interesa ir más lejos que eso, entonces los mecanismos, las propuestas sobre un mecanismo que permita de inmediato la realización de un diálogo nacional, como bien decía el Sr. José María Villalta, es tener garantías de que el trámite del Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado se detenga y eso para él es clarísimo, y para lo mismo está el primer foro.

Hace notar que otro punto complicado fue determinar cuál será el papel de la Comisión Facilitadora, entonces se determinó su función de moderadora, simplemente en una versión original, decía conducirá el debate, pero no será así, no conducirá el debate solamente lo moderará. No hay condiciones y para él eso es lo fundamental, y espera que la propuesta se acepte, y que sin renunciar a ninguna de las posibilidades de acción que tienen, pueda iniciarse un proceso, no hay ninguna pretensión más allá de eso.

EL M.L. OSCAR MONTANARO pregunta al Sr. Rector sobre quién será el moderador, ya que considera que se trata de una figura muy importante.

EL DR. GABRIEL MACAYA responde que es muy posible que la moderadora sea la Defensora de los Habitantes, la Licda. Sandra Pisk, por ahí va a ir el mecanismo, así se ha manifestado el apoyo de los sindicatos.

EL M.L. OSCAR MONTANARO pregunta si el Padre Alfaro había sido nombrado, por qué a quien se nombró fue a Monseñor Francisco Ulloa.

EL DR. GABRIEL MACAYA responde que Monseñor Francisco Ulloa estuvo presente porque los sindicatos lo propusieron.

EL M.L. OSCAR MONTANARO pregunta cuáles sindicatos propusieron a Monseñor Ulloa.

EL DR. GABRIEL MACAYA responde que había una propuesta de FETRAL, que la canaliza el Frente Sindical del ICE, que proponía a Monseñor Ulloa, la

Defensora de los Habitantes y a él, entonces pareciera que había consenso de que Monseñor Ulloa fuera el representante, entonces no entraron en ese asunto, entonces le solicitaron a la Conferencia Episcopal que designara a su representante, y así fue nombrado Monseñor Ulloa, y todos estuvieron de acuerdo, y de esa forma se integrará al grupo Monseñor Ulloa.

EL M. GILBERT MUÑOZ apunta que el Sr. Rector ha aclarado muy bien cual es el objetivo del proceso de facilitación.

Tiene una preocupación, y es que un sector muy importante que ha presionado bastante al Gobierno en relación con el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado ha sido el movimiento sindical, y le preocuparía que se dieran resquebrajamientos en el movimiento sindical alrededor de la propuesta, lo que le lleva a expresar que habría que tomar en cuenta esa situación para evitar el resquebrajamiento, porque es muy importante para quienes han definido claramente la oposición al Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado, y cómo lo han definido en la Institución, es muy importante aglutinar fuerzas alrededor de esa oposición y evitar un resquebrajamiento.

Es importante, fundamental, y necesario que estén todos los compañeros del frente sindical del ICE, pero entiende que hay otros sectores sindicales que han sido muy beligerantes en la defensa del ICE, y en la defensa de las Instituciones Públicas, y desde ese punto de vista sería importante que ese sector, si no todo, puede estar representando.

EL DR. GABRIEL MACAYA pregunta al M. Gilbert Muñoz ¿a cuáles sindicatos se refiere?

EL M. GILBERT MUÑOZ responde que uno sería la ANEP.

EL DR. GABRIEL MACAYA aclara que ANEP está dentro del Frente Sindical del ICE y ayer en las declaraciones el Sr. Albino Vargas fue muy claro al señalar que le parecía una excelente opción, y que la apoyaba.

EL M. GILBERT MUÑOZ se refiere al AFITEC, o sea el Sindicato del Instituto Tecnológico, el cual ha estado muy activo, han trabajado muy de cerca con la Federación de Estudiantes del Tecnológico, agrega que su deseo es buscar una fórmula, en este momento no sabe cuál sería la mejor, pero que haya una manera de evitar que se dé un resquebrajamiento de los grupos que se oponen al Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado porque consideran que lesiona

una Institución como es el ICE, y por eso propone al Sr. Rector quien se desenvuelve dentro de ese ámbito que realice algún esfuerzo para evitar esa situación.

En relación con las comunidades, podría decirse que los grupos ambientalistas las representan, y generalmente esos grupos están organizados alrededor del objetivo de defender el ambiente, la naturaleza del país, entonces trabajan con una modalidad muy definida en ese sentido, entonces las comunidades tienen una serie de objetivos, entre los cuales puede estar la defensa del ambiente, pero pueden tener otros objetivos, y derivados de ellos asumen una posición de oposición al Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado.

La otra inquietud que tiene se relaciona con otros grupos que también han sido beligerantes, como es el Consejo de Defensa de la Institucionalidad (CDI), y la Liga Cívica, entonces no sabe si han quedado fuera, o si están representados.

Apunta que sería importante que el Consejo Universitario tomara un acuerdo en el cual se reafirme lo ya acordado, y es precisamente que se debe retirar el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado de la Asamblea Legislativa, es importante que se reafirme ese criterio, lo cual será condición para entrar en el proceso de diálogo, podrían si no ahora, encargar a un grupo de compañeros del Consejo Universitario para que redacten una propuesta, y analizarla el próximo martes.

EL DR. GABRIEL MACAYA se refiere a la unidad sindical, y apunta que han estado muy conscientes de hacer un llamado que preserve esa unidad sindical, sin embargo, si se da un resquebrajamiento, el mismo sería previo al anuncio. El Sindicato de Empleados Universitarios de la Universidad de Costa Rica creó una coordinadora independiente y eso ocurrió previo a esa situación, por lo tanto, que no le den la responsabilidad de ese acuerdo de que hay un resquebrajamiento sindical, al contrario han visto como se ha dado una gran unificación sindical alrededor del ICE, y cuando llegó el momento de decidir qué se ponía en el documento, era muy claro que había una representación por parte de los sindicatos del ICE, del movimiento sindical nacional, global.

Por otra parte, dada la urgencia era necesario tener interlocutores identificados, discutieron, y la Iglesia en eso fue muy explícita de cómo hacer participar a los grupos en las regiones; y evidentemente no tienen un mecanismo de articulación en este momento de esos grupos, personalmente cree que la Iglesia puede jugar ese papel, de articularlos, en este momento, es el único

mecanismo viable que ve para articularlos, porque no se pueden tener doscientos interlocutores. Entonces dijeron que algunos grupos, los más fuertes, Pérez Zeledón, por ejemplo, ha sido un grupo en que el tema ha sido ambiental, fundamentalmente la Iglesia está de por medio, ahí va a ser muy fácil atraerlos como parte de esos cinco representantes de los grupos ambientalistas, lo de Pérez Zeledón es muy claro. En cuanto a los otros casos, la situación era muy difícil, en el caso de San Carlos, la Iglesia ya tomó posición, Monseñor San Casimiro ya tomó posesión, ayer desfiló, de modo que ya tienen a la Iglesia en otra región coordinando, de modo que consideran tener vía la Iglesia un mecanismo de articulación.

Otro grupo de gente sobre el que se podrían cuestionar es el que forma los profesores universitarios; sin embargo, ya están los cuatro Rectores, ya no podrían incluir en la Comisión más representantes universitarios, de modo que desde ese punto de vista se buscó que esa conformación tuviera interlocutores fácilmente identificables, de modo que ese la primera respuesta que daría en términos generales, sin embargo, le parece importante reafirmar, porque ya ha sido afirmado por la Universidad de Costa Rica la necesidad de retirar el trámite del Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado, podría ser oportuno que el martes hubiera de nuevo, una consolidación del Consejo Universitario de esa decisión que ya tomó, a la gente se le olvida, y no sabe si dieron cuenta que en el Consejo de Rectoría Ampliado una de las críticas fue que el Consejo Universitario no se había pronunciado, y les dijo que no sabía que hacer para informar a la comunidad universitaria, porque el pronunciamiento del Consejo Universitario salió publicado en los medios de comunicación nacionales, y sin embargo, dice que el Consejo Universitario no se ha pronunciado, cuando lo ha hecho tres veces, y el último fue un pronunciamiento largo, razonado, y que pide exactamente lo que ahora piden en el Plenario, no sabe hasta dónde se podrá llegar.

Solicita que le den tiempo hasta mediodía para ver qué sucede, y además conocer el resultado de la reunión sindical, que se está planteando como una reunión de una coordinadora nacional independiente, la convocatoria no es solamente a una asamblea sindical, es más que eso, habría que ver qué sucede para poder sacar una nueva circular hoy por la tarde, y utilizar el mismo mecanismo de enviarla por fax masivamente a toda la Universidad.

Insiste en el punto No. 6 que dice: *“La conformación del encuentro del día lunes 3 de abril de los corrientes ha sido cuidadosamente analizada por la Comisión teniendo presente que el clima de conflicto social que hoy vive el país amerita que todos comprendan que es necesario dar un primer paso a la dirección de*

diálogo y a la convivencia pacífica, es por ello que insistimos que posteriores etapas de la discusión de fondo podrán hacer posible la integración organizada de los otros sectores y/o personas”.

EL M.L. OSCAR MONTANARO indica que pueden tomar un acuerdo en el sentido de elaborar una propuesta para el próximo martes.

EL DR. WILLIAM BRENES considera que es importante instar a la Asamblea Legislativa para que retire el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado, o que lo archiven, pero deben indicar claramente la posición de la Universidad de Costa Rica cual es que el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado desaparezca de la corriente legislativa y que es más que una posición ideológica, política, o que una posición meramente legalista, sino que ese es el principio por el cual la Universidad de Costa Rica lucha, eso no lo negocian.

EL DR. GABRIEL MACAYA recuerda que la posición de la Institución es que el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado sea retirado, y que sea sustituido por uno mejor, sería peligroso decir simplemente que se elimine el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado, y dejen al ICE como está, cree que si hacen eso perderían un poco de legitimidad, tienen que decir que el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado actual debe cambiarse por un Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado que responda a las necesidades del país, y esa es la razón de la necesidad para que se realice un diálogo nacional.

EL DR. LUIS ESTRADA comenta que el Consejo Universitario de la Universidad de Costa Rica, por la importancia que ésta tiene en el país, tiene que ser consecuente y coherente con sus pronunciamientos, porque de lo contrario, se pierde.

Por eso solicita a quienes preparen la propuesta que revisen muy bien los términos en que se va a pronunciar el Consejo Universitario para no caer en contradicciones.

EL M. GILBERT MUÑOZ considera que la observación que ha hecho el Sr. Rector es muy importante, pues no se trata de que se retire el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado y que queden las cosas como están, sino que

es claro que se requiere de un Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado que fortalezca al ICE como Institución pública, que lo mejore, que le dé mayor autonomía.

EL M.L. OSCAR MONTANARO propone que nombren una Comisión para que elabore la propuesta.

EL DR. LUIS ESTRADA recuerda que están en una sesión extraordinaria, entonces podrían caer en una ilegalidad si nombran hoy la Comisión, por lo tanto, propone que si se desea presentar una propuesta que ésta se elabore y se presente el próximo martes, y hoy no es necesario tomar ningún acuerdo, porque no está en agenda.

EL ING. ROBERTO TREJOS opina que el Sr. Director del Consejo Universitario puede nombrar la Comisión, y para eso no requiere de ningún acuerdo del Plenario.

EL DR. LUIS ESTRADA manifiesta que en relación con el punto tercero de la agenda, no se podría tomar ningún acuerdo porque no hay nada presentado.

EL M.L. OSCAR MONTANARO aclara que la sesión de hoy es más que nada una sesión de reflexión

Que el señor Director del Consejo Universitario nombre una Comisión Especial para que elabore una propuesta de acuerdo en torno a este asunto.

ARTÍCULO 4

El Consejo Universitario hace un análisis en torno a la celebración o no de la Semana Universitaria ante la situación nacional.

EL M.L. OSCAR MONTANARO manifiesta que en cuanto a la celebración de la Semana Universitaria y ante la situación nacional que afrontan, han surgido propuestas de los propios estudiantes de que ésta se cancele, están conscientes de que este es un asunto que compete al movimiento estudiantil.

Le preocupa que la Semana Universitaria pueda tener consecuencias negativas por el momento que vive el país, y la parte festiva sería un contraste muy desagradable en torno a lo que ocurre en el país, pues los universitarios se estarían divirtiendo y el país en una crisis de carácter social, a la cual no se le vislumbra una solución pronta, si acaso a fines de la semana entrante, entonces ante esa realidad, vale la pena que reflexionen, para que el Consejo Universitario dé algunas pautas, que le permitan a la Administración tomar las decisiones más oportunas, o incluso al movimiento estudiantil.

Agrega que si hay compromisos por parte de los Consejos Estudiantiles que más insisten en que se celebre la Semana Universitaria con ese carácter festivo, que la misma Administración cubra esos gastos, pues considera que es mejor pagar gastos que hayan asumido los estudiantes, antes de sufrir un daño irreparable para la Universidad, y no sólo para la Institución, sino para esta situación de carácter socio político que vive el país, porque los universitarios han estado muy comprometidos con el problema nacional que se vive, y un desmán que ocurra, sería de graves consecuencias para el trabajo que han realizado durante todos estos días en torno de la posición de la Universidad con respecto del Proyecto del Ley que tiene que ver con el ICE.

MARCO VINICIO FOURNIER, M.Sc. manifiesta que su deseo es que no se celebre la Semana Universitaria, pues sería surrealista que en este momento hayan estudiantes en huelga de hambre cuyas vidas están en peligro, y en la Universidad de Costa Rica haya festejos.

También le preocupa que tomen una decisión que de alguna manera pudiera violentar la autonomía del movimiento estudiantil.

No sabe si la Administración ha tenido un contacto directo con las Asociaciones que más han presionado. Insiste que le preocupa que el Consejo Universitario tome una decisión que pudiera entrar en conflicto con los estudiantes. Piensa que podrían buscar alternativas de diálogo, que les permita llegar a una negociación con esas Asociaciones para evitar las fiestas en horas de la noche, porque podrían darse las actividades culturales durante el día, por lo tanto, recomienda la vía del diálogo, una excitativa al movimiento estudiantil, pero no una decisión que pudiera estar sobre lo que los estudiantes han decidido.

LA DRA. SUSANA TREJOS manifiesta que averiguó que pasó en 1991, cuando hubo el terremoto de Limón, y aparece en el acta de la sesión 3731 en el informe del Rector, que el Dr. Luis Garita le informa al Consejo Universitario que la Comisión de Semana Universitaria y la FEUCR decidieron posponer la Semana Universitaria para ayudar a la Provincia de Limón y Turrialba, en ese caso fueron la Comisión de Semana Universitaria y la FEUCR los que tomaron la decisión, tomando en cuenta también que la Comisión de Semana Universitaria está integrada por miembros de la FEUCR.

Agrega que esa disposición no establece jurisprudencia pero pueden consultar a la Oficina Jurídica, pero mirando el Reglamento de la Semana Universitaria, el artículo 1 dice que la Semana

Universitaria es una actividad que realiza la Universidad de Costa Rica o sea es una actividad institucional de la Universidad, y el artículo 2 señala que la labor de programación de actividades corresponde a los estudiantes y a las autoridades universitarias conjuntamente, el artículo 5 en el inciso a) señala que el objetivo primordial de la Semana Universitaria es incrementar la proyección de la Universidad de Costa Rica hacia la comunidad nacional, si hacen la Semana Universitaria van a proyectar una imagen de la Universidad de Costa Rica a la comunidad nacional inevitablemente, ya sea positiva o negativa, es el problema que tendrían que analizar. El artículo 10, en el inciso a) señala como funciones de la Comisión Central de la Semana Universitaria llevar a cabo la coordinación general del evento, los miembros de la Comisión son los encargados de llevar a cabo la coordinación general del evento, si como le indicaba alguien que le llamó por teléfono, si todavía la Comisión titubea y no siente que tiene suficiente respaldo institucional, jurídico o reglamentario para que sea ella la que tenga la potestad de tomar la decisión de continuar con la Semana Universitaria o suspenderla, cree que ahí sí podría darse un papel muy prudente, muy respetuoso del Consejo Universitario, en el sentido de decir que considerando que es la Comisión Central de Semana Universitaria la encargada institucionalmente de llevar a cabo todo lo relacionado con la Semana Universitaria, pues se le solicita a ella que defina la situación y poner algunos considerandos que recuerden la situación nacional, los estudiantes que están en huelga de hambre, la situación de incertidumbre, de inseguridad, de protesta, y que en ese contexto se le solicita a ella que defina, situación que le aclararía a ella, que es la que tiene que definir, pero en todo caso podrían hacer la consulta a la Oficina Jurídica. No cree que el Consejo Universitario tenga que tomar un acuerdo diciendo que habrá o no Semana Universitaria, pero sí definiendo un poco un derrotero y subrayando quien puede tomar esa decisión en estos momentos, y darle un poco de respaldo.

EL DR. LUIS ESTRADA considera que ni siquiera es necesaria la consulta a la Oficina Jurídica, el Reglamento de la Semana Universitaria es claro, tan claro que indica que la Comisión Central es la encargada de coordinar la organización de las actividades generales de ese evento, como se indica en el artículo 8, y ahí se establece todo lo demás.

Agrega que como miembro del Consejo Universitario, y como universitario, desea dejar manifiesta su posición. Indica que en estos momentos si de él dependiera, suspendería la Semana Universitaria, le parece que sería una enorme irresponsabilidad intentar llevar a cabo la Semana Universitaria cuando saben que los objetivos de la Semana Universitaria, que establece el artículo 5, desde los incisos a) a g), todos

son de promover actividades académicas, tomar importancia a la educación superior pública, y sólo el último inciso indica la organización de actividades para el sano esparcimiento, y mayor acercamiento entre los diversos sectores de la comunidad universitaria.

Agrega que se ha hablado en los últimos días de los compromisos que hay y las responsabilidades, sin embargo, le parece que eso es total y absolutamente secundario ante la situación que vive el país, y ante la imagen que la Universidad de Costa Rica proyectaría al país. Opina que darían un pésimo ejemplo, se auto descalificarían totalmente en el país de llevar a cabo la Semana Universitaria.

Piensa que no le corresponde al Consejo Universitario pronunciarse sobre la celebración o no de la Semana Universitaria, como lo dijo muy bien la Dra. Susana Trejos, y tampoco pueden tomar ningún acuerdo en el día de hoy, porque es innecesario, sin embargo, sí es conveniente que los estudiantes a través de sus representantes conozcan la posición personal de algunos de los miembros del Consejo Universitario.

Insiste en que lo más sano, lo más prudente, lo más responsable como ciudadanos costarricenses es suspender la Semana Universitaria.

EL DR. GABRIEL MACAYA apunta que discuten únicamente en función del Reglamento, pero les recuerda que el Consejo Universitario tomó un acuerdo que modifica y complementa el Reglamento, no es tan claro que la única responsable de la Semana Universitaria, sea la Comisión Central, ese acuerdo le dio mucho poder a las unidades académicas, y considera que en el momento actual tienen que tomar ese acuerdo en consideración, la situación no es tan fácil, porque se crea una pequeña dualidad de mandos entre los directores de las unidades académicas y la Comisión Central, puesto que hay ciertas actividades que quedan en manos de los decanos, y eso lo han usado algunas asociaciones.

Agrega que desde hace dos semanas se reunió con la FEUCR, con sus representantes, y hablaron muy francamente sobre el problema que significaba la Semana Universitaria, la discusión con la Administración se ha venido dando desde el momento que comenzó la crisis, y le manifestó a la FEUCR los problemas que veía, y cómo era necesario que si se mantenía la convocatoria a la Semana Universitaria, debía darse un proceso que hiciera esa convocatoria natural, dentro del proceso de protesta. Algunas cosas se han hecho en ese sentido, pero tal vez son insuficientes, sí le parece que es una situación muy compleja porque un acuerdo de suspensión podría generar una ruptura en el movimiento estudiantil que

les pondría en una posición de debilidad, de modo que, desgraciadamente, podrían estar ante una situación en que solo se pierde, o sea que si se cancela la Semana Universitaria, rompen el movimiento estudiantil, y hay amenazas, y que lo corrija el Sr. José María Villalta si no es así, de que las Asociaciones desoirán la prohibición y realizarán a contrapelo las actividades, no sabe cómo, pero es una amenaza que se planteó en cierto momento, por lo menos a él se la han planteado, no formalmente; por otra parte, si la Semana Universitaria se mantiene, se corre el riesgo de que la situación se salga de la mano.

Agrega que él, en ese caso y considerando personalmente que hubiera sido mejor suspender la actividad, cree que en la situación actual prefiere apostar a la sabiduría y serenidad de los estudiantes de que las cosas van a salir bien dentro de un marco muy apropiado, esa sería su posición muy clara, porque no quiere ser causante de una ruptura del movimiento estudiantil que en estos momentos tendría consecuencias muy graves.

EL ING. ROBERTO TREJOS manifiesta que en la reunión que tuvieron el miércoles en la Rectoría conversó con el Sr. José Manuel y le dio su opinión en el sentido de que la Semana Universitaria no debía de realizarse, él a su vez le informó que ese mismo día se había celebrado un Consejo Superior Estudiantil, del cual no conoce el resultado, por lo tanto, solicita al Sr. José María Villalta que les informe sobre el resultado de esa actividad, y que manifieste su posición personal, y de la FEUCR en relación con el asunto que analizan.

EL DR. LUIS ESTRADA indica que los lineamientos para la organización de la Semana Universitaria del año 2000 que aprobó el Consejo Universitario el 16 de diciembre de 1999, en la sesión 4510, artículo 14, son un complemento para este año, única y exclusivamente del Reglamento General de la Semana Universitaria, y recuerda que cuando los analizaron manifestó su oposición a ver ese asunto como algo al margen del Reglamento General y se corrigió, y así quedó. El Consejo Universitario dispuso aprobar como complemento a lo que establece el Reglamento General de la Semana Universitaria algunos lineamientos para la organización de la Semana Universitaria, era para perfilar, así se planteó, y le pareció que era básicamente innecesario pero se acordó las diferentes funciones de las diferentes autoridades académicas de la Institución y otros aspectos de detalle. Sin embargo, le indica al Dr. Gabriel Macaya, con todo respeto, que el Reglamento General de la Semana Universitaria, que es un Reglamento General, que vale en toda la Universidad de Costa Rica, y que aprobó el Consejo Universitario sí establece con claridad las funciones de la Comisión Central, y eso no se ha cambiado en ningún momento,

y la Comisión Central es el órgano coordinador de la organización de las actividades generales de ese evento, por lo tanto, tiene todas las potestades reglamentarias para tomar las medidas que considere pertinentes.

Agrega que la Comisión Central tiene unas funciones muy específicas que no va a leer y que están en el Reglamento, y el hecho de suspender la celebración de una Semana Universitaria ya ha sucedido en el pasado, como lo recordaba la Dra. Susana Trejos. Ante una situación de emergencia en 1991, la Comisión Central acordó suspender la realización de la Semana Universitaria, y eso no requiere de ningún acuerdo del Consejo Universitario, es una decisión institucional que la Comisión Central debe sopesar, ver los alcances de una posible celebración de la Semana Universitaria, y tomar la decisión.

LA DRA. SUSANA TREJOS manifiesta que muchas son las veces en la vida en que deben optar por alguna decisión sabiendo que cualesquiera de las posibilidades que tienen les hace perder, en este caso, tiene que optar por la que menos les haga perder.

Quiere dejar constancia de que considera imprudente, peligroso y disonante con el dolor que se está sufriendo en estos momentos que la Universidad se aboque una semana entera a la celebración de una Semana Universitaria.

Cree que si le preguntaran a las autoridades de Gobierno que están muy interesadas en que pase ese Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado que si quieren o no que haya Semana Universitaria, gozosos contestarían que sí, porque sería un espacio en que los estudiantes se van a distraer, a olvidar, la Universidad se va a apaciguar y ellos van a ganar terreno.

Agrega que ha estado leyendo los lineamientos que aprobó el Consejo Universitario a finales del año pasado, y ve que todos hablan de aspectos muy específicos, ninguno se refiere a los aspectos generales que ya están estipulados en el Reglamento, y ninguno de esos lineamientos aprobados por el Consejo Universitario le quita a la Comisión de Semana Universitaria ninguna de sus potestades, ninguna de sus funciones, sigue la Comisión de Semana Universitaria con las mismas potestades que le confiere el Reglamento.

Indica que si fue necesario crear esos lineamientos fue porque el desencuentro que había entre la Comisión de Semana Universitaria, la FEUCR, y las demás autoridades universitarias (decanos), ya existía, esos lineamientos no crean conflictos.

Piensa que tal vez haría falta en el artículo 10 especificar muy claramente a quien le corresponde suspender la Semana Universitaria, porque si está estipulado a quién le corresponde organizarla, lógicamente se deduce que esa misma entidad que la organiza, sería la que la desorganizaría en cierto momento.

Considera que cuando haya un motivo de fuerza mayor muy importante, como el que se presentó en 1991, en que por un desastre natural la Provincia de Limón estaba de duelo, y parte de Cartago y Turrialba, y entonces como un acto solidario se acordó posponer la celebración de la Semana Universitaria, cuanto más en la circunstancias presentes en que no están ante la presencia de un desastre natural, que no es culpa de nadie, sino ante una crisis social, y política de la envergadura que todos conocen.

Agrega que el Consejo Universitario puede ser convocado por el Sr. Director del Consejo Universitario, incluso sin agenda, en un caso de emergencia, y ahora se encuentran en una situación de emergencia, y no cree que tengan que contar con un documento base para tomar un acuerdo, cree que hoy pueden tomar un acuerdo, pueden redactarlo, un acuerdo sereno, prudente, un acuerdo en el cual no se salgan de sus competencias, pero que le den un respaldo a la Comisión de Semana Universitaria, y también le recuerden su responsabilidad de definir entre hoy y mañana, dadas las circunstancias, si va a haber o no Semana Universitaria, porque cree que ya llegó el momento en que alguien tiene que asumir la responsabilidad de decir, sí va a haber Semana Universitaria o no va a haber, y no dejar que el asunto se vaya de las manos.

Indica que tiene mucho temor, se pregunta qué puede suceder en las noches, y qué imagen va a quedar de la Universidad de Costa Rica, que mientras hay estudiantes universitarios en huelga de hambre, ella se dedica a celebrar la Semana Universitaria, le parece que sería desdeñarse de una manera tan irreversible de su discurso de humanismo.

EL DR. GABRIEL MACAYA indica que tiene un compromiso a las once de la mañana en el centro de San José, por lo tanto, tendrá que retirarse, sin embargo, desea señalar que ya expresó su opinión, y espera la decisión del Consejo Universitario, y la Comisión Central está convocada esperando conocer qué recomendación saldrá del Consejo Universitario.

Antes de retirarse le gustaría conocer la opinión de los estudiantes.

EL SR. JOSÉ MARÍA VILLALTA manifiesta que la decisión del futuro de la Semana U, de si se suspende o no, es una decisión que no le compete al Consejo Universitario, en eso son claros, piensa que se trata de una decisión administrativa, una medida de emergencia, y la decisión le corresponde al Sr. Rector con la asesoría de la Comisión Central de Semana Universitaria.

Analizando el tipo de funciones del Consejo Universitario, de las instancias, la Comisión de Semana Universitaria es la encargada de coordinar la Semana Universitaria, pero la Comisión de Semana Universitaria depende de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, y a su vez ésta de la Rectoría, y la decisión que se debe tomar es de carácter institucional, y le preocupa que el Sr. Rector tenga que ausentarse, pues considera que no es al Consejo Universitario al que le compete tomar la decisión.

Agrega que su posición personal, es la de suspender la Semana Universitaria, no le cabe la menor duda, y siente que no hacerlo, es traicionar al movimiento, y le preocupa mucho, no solo por la imagen de la Institución, sino lo que pueda significar para el movimiento que la Universidad de Costa Rica esté de fiesta, y el resto del país en lucha, no tiene dudas al respecto, sin embargo, lo que sucede, y es el problema que se suscita en el seno de la FEUCR, la mayoría considera que hay que suspender la Semana Universitaria, pero tienen que responder por la organización estudiantil, porque de lo contrario van a correr el riesgo de hacer lo mismo que los diputados, aunque toda la gente a la que representan desee algo, la FEUCR va a tomar una posición distinta.

Agrega que hubo sesión del Consejo Superior Estudiantil, y la Presidenta de la FEUCR, Eva Carazo, planteó abiertamente la posibilidad de suspender la Semana Universitaria, y su propuesta no fue apoyada. Los Consejos de Estudiantes que organizan actividades se opusieron abiertamente, como también otras Asociaciones que están involucradas en el movimiento no apoyaron abiertamente la suspensión de la Semana Universitaria. Ninguna Asociación apoyó la medida.

Indica que el Directorio de la FEUCR dentro de la organización estudiantil no es la máxima instancia, es una instancia ejecutiva que está supeditada a las decisiones de la Asamblea Estudiantil que reúne a los representantes de todos los sectores de la Universidad o sea a todas las Asociaciones, y los sectores que más o menos apoyan la posición de suspender la Semana Universitaria no se pronunciaron abiertamente, entonces la posición fue que la Semana Universitaria no se suspende.

Previamente se había dado una reunión en la cual se había planteado el asunto, y la posición había sido la misma.

Por otra parte, indica que le siguen llegando hojas con firmas solicitando que se suspenda la Semana Universitaria, y así como hay amplios sectores de la comunidad estudiantil que apoyarían la suspensión, hay otros que no la apoyan.

Agrega que viendo el problema que tienen enfrente, considera que suspender la Semana Universitaria traería consecuencias que habría que afrontar, consecuencias que habría que afrontar no con un compromiso, sino afrontarlas inmediatamente, y es que esas organizaciones estudiantiles que tienen actividades programadas, a las cuales también representa, plantean, y tienen razón, que tienen los contratos firmados, muchos de los cuales tienen cláusulas, sobre todo los contratos con los grupos, de incumplimiento de indemnización, y ese sería un problema inmediato que habría que solucionar.

Otro problema es que las Asociaciones Estudiantiles ya cuentan con los permisos otorgados para realizar las diferentes actividades, después de cumplir con plazos, requisitos, etc, por lo tanto, este es otro asunto que habría que solucionar, pero no de hacer un compromiso, porque es muy fácil decir que se apoyará a las organizaciones perjudicadas, de darse una suspensión, esto tendría que afrontarse en su debida dimensión

En conclusión, manifiesta que la posición para él es muy difícil, porque la organización estudiantil a la cual representa no apoya la suspensión de la Semana Universitaria, y él no puede pasar por encima de ella.

Apunta que para él, es un conflicto terrible tener que votar cualquier decisión, porque tampoco piensa votar en contra de lo que cree.

Insiste en que existe un problema serio, y está de acuerdo con el Dr. Gabriel Macaya en que el asunto puede generar una división que no necesitan, entonces es necesario que se tome una decisión, cree que muchas veces, el Consejo Universitario ha sido el amortiguador de las grandes decisiones, es al que le caen las grandes decisiones y es el Órgano que tiene que dar la cara ante todos los sectores afectados por las decisiones que se toman, entonces los insta a que piensen en eso, y espera que comprendan lo complicado de su posición.

EL DR. GABRIEL MACAYA indica que tiene que retirarse de la sesión para llegar a la reunión que tiene a las once, y piensa que el asunto está muy complicado.

Espera del Consejo Universitario si no una decisión, al menos un parecer, una opinión, o una recomendación en relación con la celebración o no de la Semana Universitaria.

LA DRA. SUSANA TREJOS indica que el Consejo Universitario también puede hacer una solicitud a la Comisión Central de Semana Universitaria para que decida.

EL DR. GABRIEL MACAYA insiste que anteriormente expresó su opinión, y coincide en el planteamiento, con la forma en que ha planteada el Sr. José María Villalta su posición.

EL M.L. OSCAR MONTANARO indica que si se trata de asuntos de dinero, la Universidad podría asumir esos compromisos como suyos.

EL DR. LUIS ESTRADA apunta que habría que ver si se cumple con lo que el Consejo Universitario aprobó en diciembre, porque en los lineamientos está claramente establecido que no son los consejos estudiantiles, o las asociaciones las que firman, sino que son los decanos, los directores, y consejos asesores los responsables de autorizar las actividades, si no se ha cumplido con eso, cree que la Universidad no puede asumir responsabilidades.

EL DR. GABRIEL MACAYA expresa que espera que el Consejo Universitario tome una posición, y transmitirá esa posición, y la suya a la Comisión Central, y los estudiantes también deberán presentar la suya.

EL SR. JOSÉ MARÍA VILLALTA indica que fuera de la sala de sesiones en encuentran los representantes de diversas organizaciones estudiantiles, que le han planteado que le solicita al Sr. Director del Consejo Universitario, una audiencia para plantear sus posiciones.

EL M. GILBERT MUÑOZ considera que es conveniente tomar una decisión sobre el tema que tratan, si el Consejo Universitario va a realizar alguna recomendación, va a definir una posición, que lo hagan antes de que los estudiantes ingresen, para poder transmitirles cuál es la posición del Consejo Universitario.

****A las diez horas y cuarenta y cinco minutos se retira de la sala de sesiones, el Dr. Gabriel Macaya.****

EL DR. WILLIAM BRENES comenta que ayer estuvo en la Sede Regional de Guanacaste, y allá le comunicaron que habían suspendido la Semana Universitaria, por lo tanto, hay antecedentes de unidades académicas que suspenden las actividades, y

piensa que es un argumento importante y responde en alguna medida, a los lineamientos para la Semana Universitaria del año 2000.

****A las diez horas y cincuenta minutos el Consejo Universitario hace un receso.****

A las once horas y ocho minutos el Consejo Universitario reanuda su sesión ordinaria con la presencia de los siguientes miembros: M.L. Oscar Montanaro, Dra. Susana Trejos, Marco Vinicio Fournier, M.Sc., Dra. Mercedes Barquero, Sr. José María Villalta, Ing. Roberto Trejos, Dr. Luis Estrada, Dr. William Brenes.

****A las once horas y diez minutos ingresan a la sala de sesiones los estudiantes: Sr. Dennis Morales García, de la Facultad de Agronomía; SRTA.. Gisela Zimmermann, de la Facultad de Ingeniería; Sr. Francisco Lee Selva, de la Facultad de Derecho; y Sr. Federico Delgado Alvarado, de la Facultad de Ciencias Económicas, quienes desean expresar su posición a favor de la celebración de la Semana Universitaria.****

EL M.L. OSCAR MONTANARO le da la bienvenida a los estudiantes, y a la vez les agradece su presencia en el seno del Consejo Universitario.

Agrega que no cabe duda que la Universidad de Costa Rica, así como la sociedad costarricense atraviesa por una situación muy difícil, y en ese sentido están en la mejor disposición de escucharlos, y poder encontrar una solución que pueda beneficiar a la Institución como un todo.

EL SR. FEDERICO DELGADO agradece al Consejo Universitario la atención que les brindan, e indica que la Asociación de Estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas ha preparado una carta la cual desea leer para conocimiento de todos los presentes.

La carta en referencia dice:

“San José, 31 de marzo de 2000.

*Ciudad Universitaria Rodrigo Facio
Señores Consejo Universitario
Universidad de Costa Rica.*

Sirva la presente para saludarlos y a la vez desearles el mayor de los éxitos en el presente año de parte del Consejo de Estudiantes de Económicas.

Por medio de esta misiva queremos darles a conocer nuestra preocupación por las acciones que se han dado por parte de un grupo de personas de esta Institución, y el resto del país, con respecto al tema de interés nacional de estos días, la Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos de Electricidad y Telecomunicaciones y de la Participación del Estado.

Consideran que es nuestra obligación como ciudadanos, y especialmente como estudiantes de la Universidad de más alto prestigio de este país pronunciarnos al respecto del tema anteriormente mencionado, pero si en este momento no lo han llevado a cabo es porque pensamos que se va a hacer un estudio detallado de manera seria y objetiva.

El Consejo de Estudiantes de Económicas se ha comprometido ante sí mismo, a realizar un estudio para así lograr que cada estudiante, y ciudadano de este país que este interesado pueda tomar un criterio al respecto.

Queremos hacer un llamado a todos los manifestantes con espíritu revolucionario, en especial a los estudiantes universitarios para que se ubiquen en el ámbito en que se está desarrollando este país, no es posible que un estudiante que se hace llamar el futuro de este país se manifieste por medio de enfrentamientos bruscos e irracionales ante las autoridades nacionales, igualmente consideran que no se deben enorgullecer de involucrar a terceros que por falta de información no pueden formar su propio criterio.

De esta misma manera aplaudimos la manifestación pacífica del pasado jueves veintiuno del presente mes, en la cual consideramos se llegó a un objetivo de presionar por un ideal pero de manera muy respetuosa.

El rol de la Universidad debe enfocarse en razonar, analizar y plantear soluciones que conlleven a la nación a un bienestar general, con esto no queremos decir que los ciudadanos no tenemos el derecho de expresarnos, sino más bien, que lo debemos realizar de una manera pacífica, educada y sobre todo muy racional, como se nos ha caracterizado en los últimos años, es por esto que el Consejo de Estudiantes de Económicas les plantea a ustedes la posibilidad de abrir espacios para iniciar ese tipo de análisis y concientización.

Consideramos que la Semana Universitaria puede cumplir en la totalidad con este rol, debemos aprovechar estos espacios para informar a nuestra comunidad sobre la situación que hoy se vive en el país, las actividades que se han planeado para esta semana venidera son de gran afluencia por tradición y con un esfuerzo de parte de todas las Asociaciones organizadoras podremos realizar una Semana Universitaria de alto grado académico, como se creó en sus inicios y no tergiversa dándole un título de fiesta, sino más bien de una semana de información y concientización.

A tan solo un día para su inicio pensamos que sería de gran riesgo para los organizadores la cancelación de esta Semana U, puesto que ya las debidas autorizaciones para firmar contratos, sería legalmente un constante proceso de demandas hacia los organizadores por los diversos compromisos adquiridos con los patrocinadores.

Consideramos que el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado es de suma importancia, pero no debemos restar esa importancia al esfuerzo de todas las Asociaciones organizadoras que desde el año pasado están trabajando en pro de una Semana U de esparcimiento y de educación, no así otras organizaciones que ni siquiera se preocupan por realizar una actividad de beneficio social, pero siempre están dispuestas a afectar a los demás, sin medir sus consecuencias.

Nosotros invitamos a participar de una Semana Universitaria de actividades cuyo principal objetivo sea el de informar y hacer

reflexionar a toda la ciudadanía, y no de una Semana de roce y de peligro para la comunidad.

No nos podemos dejar manipular por personas ajenas a la Universidad que no conocen a fondo el tema. Hoy en día consideramos que el mundo entero está en crisis, y nosotros no podemos permitir que nuestro país arrastre más problemas, al contrario, debemos esforzarnos entre todos para salir adelante, pero lo debemos hacer con trabajo, humildad, y conciencia.

Llamamos así a todos los ciudadanos del país a reflexionar al respecto, y a exigir que se hagan cumplir los derechos que le correspondan sin dejar de lado la educación que se nos ha inculcado por parte de nuestros antepasados.

Agradeciendo su atención,

Federico Delgado Alvarado”

Agrega que ese documento lo redactaron en el Consejo de Estudiantes de Económicas y viendo la realidad nacional y enfocándola hacia el interior de la Universidad, consideran que deben aprovechar la próxima semana, que es la Semana Universitaria, porque en un ochenta por ciento serán actividades de tipo académico, cultural, recreativo, y consideran que deben aprovechar esos espacios para darle información a toda la comunidad universitaria acerca de lo que está pasando en la sociedad actual.

No deberán que la Semana Universitaria sea una fiesta, sino más bien que es de grado académico, y ellos como estudiantes universitarios tienen la obligación de velar por el bien de todo el país, y consideran que pueden aprovechar la Semana Universitaria para concientizar y enfatizar en ese tema nacional de tanto importancia, de una manera informativa hacia el estudiante, y hacia todos los visitantes para que ellos puedan crearse un criterio, y así manifestarse de la manera más culta posible.

LA SRTA. GISELA ZIMMERMANN representa a los estudiantes de Ingeniería, y en primer término excusa al Presidente del Consejo de Estudiantes, Sr. Sergio Ferreto, por no estar presente en esta sesión, sin embargo, razones de orden académico le impiden estar presente en la sesión.

A continuación da lectura a la carta del Consejo de Estudiantes de Ingeniería, la cual dice:

“Ciudad Universitaria Rodrigo Facio
Marzo de 31 de 2000.

Señores
Consejo Universitario
Pte.

Estimados señores:

Reciban un cordial saludo de parte del Consejo de Estudiantes de Ingeniería.

Conocedores de la intención de un grupo de estudiantes y docentes de suspender las actividades de Semana Universitaria, nos permitimos hacer las siguientes observaciones: la realización de la Semana Universitaria tal y como está prevista le permitirá a la Institución tener un espacio de información, reflexión y discusión sobre la problemática que enfrenta el país en estos momentos aprovechando la asistencia del público en general a estas actividades.

Las actividades que se llevarán a cabo cuentan ya con el visto bueno de la Comisión Central de Semana Universitaria lo que las hace más que actividades estudiantiles, actividades institucionales, las cuales ya están planificadas, inclusive desde el punto de vista administrativo y logístico.

Los compromisos que han adquirido las agrupaciones estudiantiles con el aval de la Comisión Central deberían ser afrontados por los estudiantes.

Los proyectos académicos de bienestar estudiantil que serían favorecidos con los recursos que pudiesen generar las actividades de la próxima semana quedarían sin cubrirse.

Agradeciéndoles de antemano la atención de la presente, se despide

Gisela Zimmermann”

Agrega que han incluido espacios de divulgación para los estudiantes y el público en general donde se pueden discutir los temas que viven en el país en la actualidad.

Piensa que cancelar la Semana Universitaria sería un problema para todos los profesores que la incluyeron en los planes de estudio, y estaban programados tomando en cuenta esa actividad, por lo tanto, tanto estudiantes como profesores tendrán que adecuar sus actividades.

Agrega que se ha hecho un gran trabajo a lo largo de tres meses para organizar la Semana Universitaria, está listo todo lo que tiene que ver con seguridad y logística, todas las actividades relacionadas con las conferencias están bien organizadas, y también han coordinado con la Oficina de Servicios Generales el trabajo por realizar.

Indica, que su deseo es que los señores miembros del Consejo Universitario comprendan la posición estudiantil.

Agrega que si obtienen ganancias, esos fondos les van a ayudar a continuar con proyectos como son los congresos de ingeniería civil; congreso de ingeniería que se va a realizar en el segundo semestre, y para el cual requieren de fondos.

Señala que las Asociaciones históricamente, han ayudado a hacer mejoras en la Facultad de Ingeniería, se refiere a la puerta del Centro de Transferencia de Tecnología, la cual la puso la Asociación de Estudiantes, la que no se hubiera podido colocar si no hubieran contado con los fondos provenientes de la Semana Universitaria.

Se refiere al concurso que lo organizó Ingeniería Civil, la cual fue una actividad muy interesante, de donde salieron fondos para atender necesidades de la soda, los lockers, un microondas, equipo de cómputo, y todo eso ha ayudado a que la Facultad tenga la plataforma para poder llegar a recibir las acreditaciones que han alcanzado, y los procesos de acreditación que se llevan actualmente.

Para finalizar, expresa que han trabajado mucho para organizar la Semana Universitaria.

EL SR. DENNIS MORALES GARCIA, Presidente del Consejo de Estudiantes de Agronomía, manifiesta que desea hacer énfasis en varios puntos relacionados con la Semana Universitaria.

En primer término indica que independientemente de la Semana Universitaria, ven que el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado no se ha manejado de la mejor manera por parte de la Universidad de Costa Rica, de hecho ya se han expresado como Consejo ante diferentes instancias, el mismo Sr. Rector les ha atendido en ese sentido, creen que las personas están siendo manipuladas, creen a la gente no se le está permitiendo que tome su propia decisión, que formen su propio criterio.

En la Universidad hay un grupo bastante subversivo en el sentido de que hablan con el hígado, y no dejan a los estudiantes analizar bien la situación, en diversas reuniones que han tenido tanto en la FEUCR como en el Consejo Superior Estudiantil donde están de acuerdo con la Semana Universitaria, sin embargo, ese grupo bastante radical, cuya actitud ha sido la de intimidar a los demás, porque ni siquiera permiten que se exprese una opinión de análisis, de crítica, como debe ser el sentido del universitario.

Agrega que él, junto con los compañeros de Económicas y de Ingeniería, y el compañero de Derecho, representan como cuarenta Asociaciones, las cuales manifiestan su interés en que la Semana Universitaria se celebre.

Agrega que la Semana Universitaria se ha planificado bajo un marco de gran tranquilidad, de organización y planificación, en el sentido que lo han hecho lo mejor que han podido, nunca tuvieron ningún tipo de

enfrentamiento, todo se preparó con tranquilidad y con calma, se hizo todo bien ordenado, y han llegado al punto que ayer tuvieron una reunión con la Comisión Central, la última para coordinar los últimos detalles, y todo está en orden, y las actividades de la mayoría de las asociaciones son recreativas, deportivas y culturales, las cuales reúnen a gran cantidad de personas.

Desea hacer énfasis en que la situación que se presenta con el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado es una situación nacional, es una situación institucional que los afecta a todos, pero que la Semana Universitaria no debe suspenderse pues la Semana Universitaria es una época en que los estudiantes se pueden reunir y compartir diferentes actividades, y necesariamente informarse.

Indica que el Consejo de Estudiantes de Agronomía, tienen programadas diversas actividades como son conferencias, charlas referentes al Combo ICE. Piensa que si en este momento se cancela la Semana Universitaria va a crearse un ambiente de hermetismo tan grande en los estudiantes que no han podido expresarse siquiera. Hay muchos estudiantes que no han podido llegar a expresarse precisamente por ese grupo al que se refirió anteriormente.

Desea hacer énfasis en el hecho de que si se celebra la Semana Universitaria la gente va a estar más cerca de la Universidad, y va a estar muy bien informados en relación con el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado, lo cual han conversado en el Consejo Superior Estudiantil donde se han pronunciado a favor de la celebración de la Semana Universitaria, y donde acordaron tomar una actitud de información, de divulgación en torno a lo que es el Combo, pero sin intimidar a la gente, que es lo que sucede actualmente.

EL SR. FRANCISCO LEE, Presidente de la Asociación de Estudiantes de la Facultad de Derecho, y Secretario del Cuerpo Coordinador del Consejo Superior Estudiantil expresa que hay muchos puntos en los que coincide con los otros Consejos Estudiantiles presentes en esta sesión, sin embargo, no está de acuerdo en un punto específico, cree que los estudiantes se han expresado muy maduramente, considera que la actividad del miércoles, que ha sido la más criticada, fue una actividad en la cual los estudiantes no fueron los partícipes en las agresiones, sino que más bien fueron los agredidos.

Señala que han participado en una Comisión de Asuntos Jurídicos en la FEUCR, y creen que existe un diálogo, un análisis, porque se han acercado personas que están en otras comisiones y han trabajado con

ellos, quienes les han informado todo lo necesario sobre el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado, les han explicado cuáles son las implicaciones tanto legales como constitucionales, además de eso existe un grupo tanto de la FEUCR, como gente de la Facultad de Derecho que está participando en la Comisión de Constitucionalidad, y están haciendo análisis los que serán presentados a la población estudiantil.

Agrega que en la sesión del Consejo Superior celebrada el miércoles pasado, los estudiantes de la mayoría de las Asociaciones dijeron que se debía hacer la Semana Universitaria, no está hablando solamente de los Consejos presentes en esta sesión. El área de la salud, y otras áreas más se adhirieron a la propuesta de realizar la Semana Universitaria, y que ésta fuera un foro de análisis, una plataforma de análisis para que se vea que los estudiantes no solamente están en fiesta, sino que brindan un aporte al público en general en relación con lo que es la problemática que existe en el momento actual en el país. Incluso el Carnaval que se realizará mañana tiene como tema la defensa de las instituciones públicas.

Agrega que tienen foros preparados para informar a todos los participantes en la Semana Universitaria, sobre la situación que actualmente vive el país en diferentes campos, y por ello no creen que la situación actual dé motivo a que se cancele la Semana Universitaria como está planeada actualmente.

Personalmente considera que si se va a plantear una cancelación de la Semana Universitaria, ésta debió hacerse con tiempo, y con un análisis maduro y detallado.

Menciona que el Festival de las Artes no fue suspendido a pesar de la situación por la que atraviesa el país.

Manifiesta que como Representante del Consejo Superior Estudiantil, cree que la posición de los estudiantes fue muy clara en la sesión del miércoles, todos se manifestaron de acuerdo con que la Semana Universitaria se lleve a cabo, con excepción de tres Asociaciones, entre ellas la de Trabajo Social, y Psicología.

Piensa que no deben asumir medidas radicales, sino que deben conjugar las diversas actividades.

MARCO VINICIO FOURNIER, M.Sc., manifiesta que en relación con lo expresado por el Sr. Dennis Morales desea hacer una excitativa para que se evite desarrollar generalizaciones que pueden ser muy peligrosas. La afirmación de que los estudiantes están siendo

manipulados, podría interpretarla en el mismo sentido, al decir que él está repitiendo el discurso de Gobierno, sin embargo, no lo hace, porque cree firmemente en la inteligencia, y en la preparación de los estudiantes universitarios, que no se dejan manipular fácilmente ni de un lado ni de otro, de modo que hay que tener cuidado con las generalizaciones que se realizan.

Pensando en opciones sobre qué hacer con la Semana Universitaria, y adelantando que no le corresponde al Consejo Universitario tomar esa decisión, pero sí les interesa buscar soluciones, dentro de la perspectiva actual piensa que uno de los problemas principales corresponde a los contratos adquiridos, por lo tanto, pregunta en primer lugar cuánto significaría en dinero el no cumplimiento de esos contratos, para tener una idea de cuál es el compromiso que tienen.

Piensa que otra opción es que dentro del proceso se han desarrollado conciertos en la Universidad y fuera de ella, quisiera saber qué posibilidad habría de eliminar los bailes y mantenerlos como conciertos, de ese modo, no romperían los contratos, piensa que habría problemas para cobrar la entrada, sin embargo, piensa que eso se podría solucionar, porque de alguna manera lo que choca en este momento, es que celebren, cuando no hay nada que celebrar en el país en este momento, cuando hay estudiantes en huelga de hambre, y por lo tanto en peligro de muerte, entre muchas otras cosas.

Preocupa que durante la Semana Universitaria surjan escándalos, escenas que de alguna manera contrastan y hoy más que nunca contrastarían con lo que debe ser la Universidad de Costa Rica y con lo que sucede en el país, de modo que si los estudiantes tienen problemas con los contratos firmados, y el Consejo Universitario puede buscar una opción para que esos contratos se cumplan dentro de ciertos límites, es una opción que deberían de analizar con calma.

EL M.L. OSCAR MONTANARO explica el procedimiento a seguir en vista de que el tiempo es limitado; escucharán a los señores miembros del Consejo Universitario, y luego intervendrán los estudiantes, con cuyas intervenciones finalizaría la visita.

LA DRA. SUSANA TREJOS manifiesta que va a hablar primero como miembro del Consejo Universitario. Apunta que en la carta que envía el Consejo de Estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas dice lo siguiente “...no es posible que un estudiante que se hace llamar el futuro de este país, se manifiesta por medio de enfrentamientos bruscos e irracionales ante las autoridades nacionales, igualmente consideramos que no nos debemos enorgullecer de involucrar a terceros que por falta de información no pueden formarse un criterio”.

Indica que tiene la firme convicción de que el estudiante universitario es una persona sumamente capaz y muy responsable, entonces asume como una afirmación muy capaz y muy responsable lo que se ha dicho en el Plenario y por eso pide, como miembro del Consejo Universitario que se le explique por qué se está insinuando conscientemente que los estudiantes han sido actores de enfrentamientos bruscos, de enfrentamientos irracionales, y que han sido capaces de enorgullecerse por haber involucrado a terceros ignorantes de la situación, e incapaces de formar criterios, o sea que hay sujetos en este país, incapaces de formarse criterio, y que han sido manipulados por estudiantes universitarios, lo cual le parece una afirmación sumamente seria, que si el Gobierno de la República la asume, sería sumamente delicado.

Agrega que las afirmaciones del estimado estudiante representante de Agronomía, Sr. Dennis Morales, en el sentido de que si ha habido alguien, que ha pretendido intimidar a los estudiantes y que ha permitido acallar las voces de dicenso, porque si no hay dicenso no hay Universidad, cree que su responsabilidad como ciudadano y como estudiante universitario es denunciar la situación debidamente, y no expresarlo de manera difusa, porque entonces no se sabe de quién se habla, sino que hay que sentar las responsabilidades de manera muy concreta.

En cuanto al compañero de la Facultad de Derecho, Sr. Francisco Lee, le indica que le sorprendería mucho que el Gobierno de la República, que está altamente interesado en apaciguar las voces de protesta, y que se apruebe a golpe de tambor el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado hubiese pensado en la posibilidad de suspender el Festival de las Artes, sino que más bien, circo y pan siempre han sido instrumentos que el poder ha utilizado para mantener distraído al pueblo.

Manifiesta que todo lo que ha expresado lo ha dicho como miembro del Consejo Universitario, la segunda parte de su intervención no la dice como miembro del Consejo Universitario, sino como una profesora de la Universidad de Costa Rica, e indica que una preocupación suya profunda de toda la vida, ha sido dejar en los estudiantes una formación humanística, lo cual significa ahondar valores humanos. No está hablando de valores de la bolsa de valores, sino que habla de valores humanos bien arraigados, y entre ellos está la solidaridad, la solidaridad más allá de toda prepotencia, o más allá de todo sentimiento de superioridad.

Apunta que si en 1991, hubo una catástrofe nacional. el terremoto de Limón, y la FEUCR con la venia de

todos los estudiantes tomó la decisión, muy sacrificada, de posponer la Semana Universitaria para solidarse con la Provincia de Limón y de Turrialba, de lo cual informa el Sr. Rector, en la sesión 3731, del 30 de abril de 1991, por si alguno desea confirmar la información, cómo, se pregunta ella, en el año 2000, no pueden solidarse con una situación que no es una catástrofe natural, no es un incendio forestal, ni un terremoto que les vino de las profundidades de la tierra o del cielo, sino con una situación muy grave de desestabilización social, de cuestionamiento de la institucionalidad de las estructuras de la democracia, porque si todos los presentes son jóvenes, son un proyecto de vida, y si tienen sueños de trabajar algún día en una profesión, y ser muy exitosos, todo eso requiere de una paz social y de una estructura creíble en la sociedad, y si todo eso se está socavando, es momento de que como universitarios se preocupen por eso, y analicen la situación con toda libertad de criterio.

Agrega que le preocupa mucho que esos valores, más allá de los valores económicos, esos valores de solidaridad, de conciencia de lo que está pasando, de que el universitario debe ser capaz de tomar el pulso a la realidad social que vive, no esté en el tapete de la discusión, por lo tanto, ella desea poner esos valores en el tapete de la discusión, quiere que el futuro profesional no sea solamente una persona muy capaz de hacer negocios exitosos, o un profesional que conozca muy bien su materia, sino que ante todo sea una persona, con todo lo que significa esa palabra, de compromiso con el otro, de compromiso con el país, de compromiso con los proyectos de derechos humanos, de solidaridad y de respeto de los derechos humanos, y del compromiso con un proyecto social equitativo e incluyente de todas las capas sociales.

EL SR. FEDERICO DELGADO, de la Facultad de Ciencias Económicas, responde a Marco Vinicio Fournier, M.Sc., que no cuenta con los datos exactos para poder decir cuánto significa en dinero los contratos firmados, prefiere enviar el dato exacto posteriormente.

En relación con los conciertos, lo que propone Marco Vinicio Fournier, M.Sc. es que éstos sean gratuitos, o sea evitar la fiesta.

MARCO VINICIO FOURNIER, M.Sc., indica que ese sería el objetivo, y para eso habría que evitar el baile, y en su lugar hacer un concierto, un concierto que pueden planear en un encierro en donde se pueda cobrar, para que adquiriera otras características, es una opción que pueden pensar.

EL SR. FEDERICO DELGADO señala que se trataría de un concierto no bailable.

MARCO VINICIO FOURNIER, M.Sc., responde afirmativamente.

EL SR. FEDERICO DELGADO expresa que volverían al mismo problema, puesto que dado que ya se les concedió el permiso con la firma de contratos, tienen un calendario definido, obviamente no esperaban una situación nacional como la que atraviesan, y hay contratos firmados con diferentes grupos, entonces en caso de romper un contrato firmado con un grupo, se le debe de cancelar cierto porcentaje del contrato, pero eso se tiene que hablar quince días antes del mismo, y ese es el problema de cancelar los conciertos bailables, o la fiesta.

En cuanto a la pregunta sobre cuál es el costo de los contratos con los grupos indica que el costo es entre seiscientos y setecientos mil colones dependiendo de las horas, y del día, un martes es más barato que un viernes.

En relación con el sexto párrafo de la carta de la Asociación de Estudiantes de Ciencias Económicas al que hizo referencia la Dra. Susana Trejos manifiesta que abogan más que todo en que el día miércoles 20 de marzo de 2000 se dio un enfrentamiento frente al Mall San Pedro, entre los estudiantes y los efectivos de la Fuerza Pública, y no están de acuerdo con ello, no consideran que ese sea el proceder correcto, piensan que se puede reaccionar de una forma más culta, y en relación con lo de involucrar a terceros por falta de información, se refieren sobre todo a estudiantes de colegio, a quienes les preguntaban si estaban enterados de lo que estaba sucediendo, y lo que respondían era que el ICE se iba a vender.

Agrega que grupos estudiantiles en la Universidad expresaban que era muy bueno que los estudiantes de los colegios los apoyaban, a pesar de no saber bien lo que estaba pasando, y es por ello que consideran importante primero informar al estudiante de colegio que tiene derecho a conocer todo lo referente al Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado, como cualquier ciudadano de este país, y luego que ellos mismos formen su propio criterio.

En cuanto a la solidaridad considera que se pueden solidarizar con todo el país, aún celebrando la Semana Universitaria, pues lo que hay que hacer es darle a ésta el enfoque correcto, celebrando foros para informar a la gente sobre la situación que se vive.

EL M.L. OSCAR MONTANARO indica que van a escuchar al Sr. José María Villalta, y posteriormente dará por concluida la visita porque el Consejo Universitario debe recibir a otras visitas.

EL SR. JOSÉ MARÍA VILLALTA manifiesta que comprende los problema que se pueden plantear con una posible suspensión de la Semana Universitaria, hay complicaciones, y en relación con los expresado por los compañeros desea hacer algunas aclaraciones, en relación con que hay un trabajo de organización de visita a los colegios para brindar información a los estudiantes referente al Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado que se encuentra en la Asamblea Legislativa.

En cuanto al conflicto que se suscitó el miércoles pasado, puede ser que algunas personas hayan reaccionado violentamente contra la policía, pero el grueso del grupo estudiantil que estaba presente se encontraba en una manifestación pacífica, y fue injustamente golpeado, y detenido por la policía.

EL SR. DENNIS MORALES expresa que en relación con lo que mencionó se refirió principalmente al hecho de que iniciando el asunto, la única solución que se encontraba era ir a bloquear, ir a cerrar las carreteras, y eso lo dice porque no se trataba solamente de estudiantes de colegio, sino también de estudiantes universitarios.

Agrega que se han tergiversado los términos del Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado, no se permitió al estudiante que definiera su criterio. Los foros iniciales que se hicieron en la Institución con los diputados Otto Guevara, y José Merino, en su concepto, fue un juego político, tratando de jalar personas hacia sus tendencias, especialmente a los estudiantes de Estudios Generales, quienes, según su concepto, son estudiantes que vienen saliendo del colegio y todavía no conocen la realidad de lo que sucede en la Universidad.

Considera que el estudiante universitario debe contar con una actitud de análisis, de crítica, analizar bien la situación que se está dando en cuanto al Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado, es un Proyecto de trescientos artículos, y cree que hay muchos estudiantes que no han terminado de leerla, y aún así son convocados a participar en marchas, a pesar de no conocer lo que sucede en realidad, no dice que no se hayan formado un criterio, sino que todavía falta mucha más información.

Piensa que se han dado muchos juegos políticos en torno a la situación planteada, y por eso es que le preocupa la situación que se está presentando con los estudiantes de la Universidad de Costa Rica, porque estudiantes que sin siquiera haber terminado de leer el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios

Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado se ven obligados a asistir a las marchas, y no se les permite asistir a clases, y desde su punto de vista, eso es intimidación.

EL SR. FRANCISCO LEE manifiesta que en relación con la intervención del compañero Federico Delgado, se adhiere a la posición expresada por el Sr. José María Villalta, porque es cierto que se dieron enfrentamientos pero los mayores enfrentamientos se dieron después de que los policías arremetieron contra los estudiantes, y el grupo de estudiantes que pudo haber estado en acciones violentas no fue el grueso de los estudiantes.

En relación con lo expresado por el compañero Denis Morales, si mal no recuerda fue en la reunión del martes que se dieron enfrentamientos, y ésta fue con Asociaciones, no propiamente con la FEUCR.

En relación con los contratos, indica que para el miércoles, de no realizarse los conciertos, tendrían que pagar más de un millón de colones, el martes tendrían que pagar trescientos mil colones, para el jueves tendrían que pagar entre cuatrocientos y quinientos mil colones, no se ha especificado porque no les han dado específicamente el sonido que se va a utilizar, entonces no pueden dar la cifra exacta. Y para el viernes la suma asciende casi a seiscientos mil colones, entonces pueden estar hablando de dos millones de colones o más, eso solamente con los grupos, luego sobre la responsabilidad con los patrocinadores existe también un monto alto, el cual no lo maneja específicamente, entonces podrían estar hablando de cuatro o cinco millones de colones que podría estar perdiendo la Asociación de Estudiantes de la Facultad de Derecho.

Piensa también que no pueden decirle a las personas que no bailen, porque eso sería limitar la expresión humana, es algo que no se puede hacer, y si anuncian que va a haber un concierto con Marfil pero que no se puede bailar, nadie querrá asistir, y se pregunta de dónde van a sacar el dinero para pagar lo que van a quedar debiendo después de ese concierto.

En cuanto al FIA expresa que lo que quiso decir anteriormente es que dicho festival fue una manifestación de cultura que pudo tender a confundir el objetivo de las marchas del pueblo, de la expresión del pueblo, que pudo tender a desviar las luchas que realizan en este momento, sin embargo, no se dio esa situación, sino que el pueblo se mantuvo activo.

El caso de la Semana Universitaria es similar, es un espacio de expresión estudiantil, es un espacio de proyección de la Universidad que tiene más fines festivos, se dan actividades nocturnas, pero también es verdad que se han comprometido con la

Administración, de mantener el objetivo principal de la Semana Universitaria para esta semana específicamente.

Agrega que el Consejo Superior Estudiantil ha adquirido compromisos, y los Consejos Estudiantiles se han comprometido utilizar la Semana Universitaria para concientizar al pueblo, de trabajar con el pueblo, y de ayudar a difundir los objetivos de las marchas, y mantener una discusión abierta con respecto a lo que son.

En cuanto a la manipulación de los estudiantes indica que es cierto que en muchas ocasiones, se les han unido estudiantes de colegio, y que los estudiantes de colegio han asumido actitudes agresivas, apoyados por sus cabecillas que son personas con las cuales no pueden discutir.

Agrega que como Comisión Jurídica están impartiendo foros de capacitación a los estudiantes que van a ir a hablar a los colegios para que hablen verdades sobre lo que dice el Combo ICE, incluso con el asesoramiento que tienen en la Comisión de Constitucionalidad, con el Lic. Luis Baudrit, Lic. Federico Sosto, Lic. Jorge Sibaja, Lic. Rolando Vega, y varios abogados más, han tenido discusiones amplias sobre lo que es el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado, y saben qué se puede decir y qué no, qué es verdad, y que no, qué son las cosas que quedan ambiguas, tratan de concientizar a los estudiantes que van a ir a los colegios a decir todos claramente, sin embargo, los Diputados también visitan los colegios y dicen otras cosas a los estudiantes, y entonces no se puede tratar de manipular al estudiantado y decirle no hagan esto, o hagan esto, también ellos tienen sus influencias externas, son personas que también las están manipulando para hacer lo que están haciendo, y si es cierto que ellos están causando destrozos en algunos lugares, eso se sale de las manos de ellos.

El DR. LUIS ESTRADA resalta el hecho de que el Consejo Universitario no tiene ninguna potestad de suspender ese tipo de actividades, y le llama la atención que estén presentes ante el Consejo Universitario defendiendo sus puntos de vista, cuando el Consejo Universitario no tiene potestad de suspender la celebración de la Semana Universitaria, el Reglamento de la Semana Universitaria, que todos conocen bien, establece quienes son los responsables, y los responsables son conjuntamente los estudiantes y las autoridades universitarias, como dice el artículo "2: La labor de programación de las actividades corresponde en forma conjunta a los estudiantes y a las autoridades universitarias".

Agrega que la Dra. Susana Trejos recordaba que en el año de 1991 se dio una situación de emergencia que

llevó a que los estudiantes y las autoridades decidieron suspender la Semana Universitaria del 91 y reprogramarla cuando fuera oportuno.

Indica que a su juicio, y no tiene por qué ocultarse, considera que están frente a una situación de emergencia nacional, y les pide que mediten muy bien, las ventajas y las desventajas de celebrar la Semana Universitaria ahora.

Pregunta qué pasaría si dentro de media hora hubiera un terremoto, ¿seguirían los estudiantes adelante con la Semana Universitaria?

Insiste que están frente a una situación de emergencia nacional, muchísimo peor de lo que sucedió en 1991, para él están frente a un posible terremoto institucional del país, y eso es lo que deben, los ciudadanos conscientes, meditar.

EL M.L. OSCAR MONTANARO agradece a los estudiantes la visita realizada al Consejo Universitario para exponer sus puntos de vista.

****A las doce horas se retiran de la sala de sesiones, los señores Dennis Morales García de la Facultad de Agronomía, SRTA.. Gisela Zimmermann, de la Facultad de Ingeniería, Francisco Lee Selva, de la Facultad de Derecho, y Federico Delgado Alvarado de la Facultad de Ciencias Económicas, el Ing. Roberto Trejos, y el M. Gilbert Muñoz. ****

A las doce horas y cinco minutos ingresan a la sala de sesiones los integrantes de la Comisión Central de la Semana Universitaria a saber: Any González Barquero, MBA; de la Oficina de Servicios Generales; Licda. María Eugenia Fonseca, de la Oficina de Divulgación; M.Sc. Wilfridio Mathieu, Unidad de Salud Oficina de Promoción Estudiantil, Licda. Jeannette Acón Matamoros, de la Vicerrectoría de Investigación; Ing. Pablo Lizano Soto, de la Oficina de Servicios Generales; Licda. Lupita Abarca Espeleta, Coordinadora; de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil; Licda. Sonia Selva, de la Vicerrectoría de Acción Social; y Srta. Nickol Jirón Beirute, Representante Estudiantil. ****

EL M.L. OSCAR MONTANARO da la bienvenida a los visitantes, y expresa que el Consejo Universitario fue convocado a una sesión extraordinaria, no para tomar un acuerdo en torno a la Semana Universitaria porque no puede hacerlo de conformidad con los Reglamentos, pero sí con el afán de reflexionar, y dar algún tipo de orientación, de recomendación que institucionalmente pudiera ayudarles a todos en la situación que viven, y esa posible recomendación, esa opinión del Consejo Universitario va dirigida a la Comisión Central de la Semana Universitaria, por lo tanto, se sienten muy

complacidos de recibirlos hoy, y también conocer cuál es su posición en relación con la celebración de la Semana Universitaria.

LA LICDA. LUPITA ABARCA manifiesta que la Comisión Central de Semana Universitaria desde el año pasado propuso que la celebración de la Semana Universitaria se trasladara a mayo para contar con más tiempo para preparar los trabajos de dictar lineamientos, sin embargo, los estudiantes no quisieron trasladarla, entonces hicieron lo que pudieron, se trabajó de la mejor forma para que los lineamientos salieran para esta Semana Universitaria.

Apunta que desde la semana pasada que han estado reuniéndose, han conversado con la Sra. Vicerrectora de Vida Estudiantil, a quien le manifestaron que consideraban que la Semana Universitaria debía posponerse o suspenderse debido a la situación que vive el país, ella así se lo manifestó al Sr. Rector, pero no se tomó ninguna decisión, y han estado a la expectativa al respecto, pues consideran que la Administración es la que tiene que tomar la decisión.

La posición de la Comisión Central es que se posponga la Semana Universitaria, ahora se están cuestionando que el Consejo Superior Estudiantil se reunió el miércoles y ese mismo día hubo Consejo de Rectoría Ampliado, y se ha discutido sobre el tema, pero no se ha tomado ninguna decisión, por lo tanto, consideran que por la lucha que se está dando, el papel que ha asumido la Universidad de Costa Rica sería contraproducente y hasta cierto punto incoherente celebrar la Semana Universitaria, sobre todo por las actividades nocturnas, porque en las diurnas se pueden tener foros, debates, discusiones relacionadas con el tema, pero las actividades nocturnas son diferentes.

Agrega que para el carnaval se retomó el tema de las instituciones públicas, pero les preocupa por el recorrido que hace que es desde la Iglesia de la Merced hasta la Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, lo que pueda suceder, los grupos que se puedan infiltrar, en realidad no saben si la actividad se pueda salir de las manos, si van a poder tener un manejo total del mismo. No conoce cuál es la posición de los dirigentes de la FEUCR, hasta ayer que la Comisión se reunió con todos los Consejos Estudiantiles, y llegó un representante de la FEUCR, él expresó que siguen adelante para celebrar la Semana Universitaria.

Indica que la Comisión ha estado casi en sesión permanente, y les preocupa mucho lo que pueda suceder durante la Semana Universitaria.

Otra posición que les preocupa es que tanto el grupo que está a favor de que se celebre la Semana Universitaria, como el que está en contra han

expresado que van a ejercer presión, entonces no saben cuál de los dos grupos va a ser más peligroso, o qué va a ocasionar más problemas, si suspender la Semana Universitaria o su celebración.

ANY GONZÁLEZ, MBA; manifiesta que la situación que se presenta es bastante crítica. Considera que la situación que se plantea no es fácil, es bastante compleja, hoy son vísperas de la Semana Universitaria, supuestamente mañana es el carnaval, y la preocupación es que éste se transforme en una marcha, en lugar de un carnaval universitario, máxime que el tema es instituciones públicas.

Ayer se reunieron con todos los Consejos Estudiantiles, y les preguntaron sobre las previsiones que estaban tomando para ese evento, incluso el lenguaje en el manejo de las pancartas, de las carrozas, entonces ellos desean meter controles en ese sentido, pero es imprevisible lo que pueda suceder, realmente no saben qué pueda suceder, también los mismos estudiantes están conscientes que hay dos grupos, y uno de ellos es muy radical, radical en el sentido de que si tienen asumir ciertas actividades lo harán, y entonces esa es una situación que les preocupa.

Considera que lo que suceda mañana en el carnaval, puede dar al traste con toda la Semana Universitaria, si pasara algo mañana, el domingo no habría tope, y eso tienen que discutirlo y decidirlo hoy, porque ya viene el fin de semana, y cómo van a hacer para tomar decisiones, qué decisiones podrían tomar el domingo para comenzar el lunes.

Indica que están previstos los montajes de los espacios provisionales cerrados (EPC), a partir de mañana sábado, labor que se extenderá al domingo y al lunes, sin embargo, lo inmanejable está por verse.

La situación es ambigua, siente que la Universidad debe asumir una posición, la cual es muy difícil, y no quisiera estar en la situación del Dr. Gabriel Macaya, porque es realmente difícil en vísperas de la Semana Universitaria decir que se cancela todo.

Señala que la Comisión Central ha coordinado todo lo que es seguridad, los estudiantes también tienen cuerpos de seguridad estudiantil, la seguridad institucional también se está organizando para hacer un refuerzo, y los estudiantes tienen que ver cómo cancelan las horas extras de todo ese cuerpo de seguridad, y brigada de contingencias, la limpieza del campus, y hasta el día de hoy no se ha depositado el dinero para cubrir esos gastos, porque hasta ayer tuvieron datos fidedignos de cuánto podría costar todo eso, entonces lo que considera la Comisión Central es que la situación es difícil, por lo que está viviendo el

país debido al Combo Energético, por lo tanto, no puede dejar de ver esa situación, y la serie de situaciones que podrían plantearse, entre ellas que llegue la policía nacional, si los oficiales de seguridad de la Institución no dieran abasto para controlar una situación incontrolable, con lo cual perderían autonomía, que el Gobierno les envíe los antimotines.

Se ha hablado de suspender las actividades nocturnas, y celebrar únicamente las diurnas, pero considera que eso sería peligroso porque en el día la Institución es visitada por muchos niños de guarderías, y de escuelas, y si algún grupo que desea hacer presión causa problemas, cómo podrían manejar la situación con tantos niños en el campus, y también se generaría presión por parte de los grupos que desarrollan las actividades de la noche.

Considera que hay que tomar una decisión global, piensa que es conveniente que la Semana Universitaria sea trasladada, no suspendida.

LA LICDA. LUPITA ABARCA opina que una vez más es evidente que la Semana Universitaria es manejada por los patrocinadores, y se han cuestionado cómo es posible que para la Universidad sea tan difícil tomar una decisión de una actividad propia, por los patrocinadores, por el dinero que se maneja en esa semana, el fin de la Semana Universitaria no es hacer planta, sin embargo, eso es lo que la maneja, y siempre ha sido el meollo del asunto, siempre que la Administración tiene ha tenido que ponerse de acuerdo con los estudiantes para la Semana Universitaria, el problema es el dinero y ha costado tomar la decisión, por los compromisos que han adquirido los estudiantes con los patrocinadores.

Otra inquietud que tiene la Comisión Central, es qué pasaría en caso de que se posponga o se suspenda por ahora la Semana Universitaria, con los costos que tendrían que pagar por incumplimiento de contratos.

Agrega que otra situación que deben de tomar en cuenta es que para la semana entrante se está convocando a paro nacional, por lo tanto, no saben cuál va a ser la situación del país la semana entrante, porque es notorio que cada día más sectores se van uniendo al paro, y entonces les preocupa la seguridad que puedan brindar a la personas que van a estar en el campus universitario.

La Comisión Central también ha pensado por qué se han esperado hasta el final para tomar una decisión, la situación que vive el país, no es de hoy, tienen quince días de estar en luchas, sin embargo, han esperado hasta el último momento para tomar una decisión, por lo tanto, deben asumir las consecuencias de asumir las decisiones en el momento en que lo hacen.

EL ING. PABLO LIZANO desea destacar tres aspectos fundamentales en torno a situación planteada. En primer término la seguridad, la cual ha sido explicada por ANY GONZÁLEZ, MBA, imagen de la Institución, la cual es evidente, es la cara que van a poner a la comunidad nacional frente a una lucha tan seria como la que hay en el país, y la tercer es la voluntad de la comunidad universitaria, y la voluntad de la comunidad nacional en relación con la celebración de la Semana Universitaria. Ha recibido varias llamadas mediante las cuales le han hecho ver que hay grupos grandes de profesores y de estudiantes que no quieren que haya Semana Universitaria, ahora mismo en la actividad que está realizando el SINDEU están circulando hojas y solicitándole a la gente que firme para que la Semana Universitaria sea postergada, entonces cree que hay que tomar en cuenta la voluntad de todos.

Considera que así como todos desean que se tome en cuenta la voluntad popular en relación con el Combo ICE, así también los estudiantes deben entender que hay que atender esa voluntad de la comunidad universitaria, y de la comunidad nacional con la no celebración de la Semana Universitaria, considera que ese aspecto es fundamental también en relación con imagen y seguridad.

WILFRIDIO MATHIEU, M.Sc. considera que los comentarios que han expresado los compañeros son bastante certeros en cuanto a lo que se ha estado hablando en la Comisión Central, y definitivamente están en esa posición.

Agrega que desde la Oficina de Salud están muy preocupados de lo que pueda ocurrir en la Semana Universitaria, y principalmente en la noche porque como saben la Oficina de Salud cierra a las seis de la tarde, los médicos se retiran, y el único que queda es el paramédico con la ambulancia, y eso porque él lo hace por cooperar y por ayudar a los estudiantes, sin embargo, en el caso de que se presentara una situación compleja, él solo no podría atender la situación, imposible, si se celebra la Semana Universitaria tienen que buscar la forma de contar con dos o tres unidades más de paramédicos, con el personal suficiente para poder atender a posibles personas que se vean afectadas.

La Comisión de Salud de la Oficina la conforman tres compañeros, y han estado analizando la situación y comparten la posición externada en el Plenario por los compañeros de la Comisión Central de que se sería conveniente posponer la celebración de la Semana Universitaria para otro momento, y que si se diera la Semana Universitaria según está programada, que las autoridades universitarias, de alguna forma garanticen

un apoyo mayor especialmente para los horas de la noche, porque la Oficina de Salud no tiene recursos económicos, ni de personal para atender las situaciones que se puedan presentar.

ANY GONZALEZ, MBA desea hacer una sugerencia en vista de lo difícil de la situación, sobre todo porque están en vísperas de celebrarse la Semana Universitaria, sin embargo propone que se convoque en el día de hoy, a todos los Consejos Estudiantiles, para que haya una responsabilidad compartida, porque hay una división la cual es muy clara, hay grupos estudiantiles que quieren que se celebre la Semana Universitaria, otros que no lo desean, y otros que no desean intervenir en nada. A nivel de comunidad universitaria docente y administrativa también hay división. Los más afectados, sin lugar a dudas, son los estudiantes, porque han adquiridos compromisos, y si no cumplen con los contratos tienen que pagar, entonces si se da una convocatoria a los Consejos Estudiantiles, para someter a votación si se celebra la Semana Universitaria como está programada o si se posterga, y esto lo dice porque la situación es muy difícil tanto para el Consejo Universitario como para la misma Administración, hay responsabilidad que debe ser compartida por todos, y si en esa convocatoria se puede hacer conciencia de la situación, sería importante, porque hay muchachos que no se han ubicado, ellos creen que la Semana Universitaria de este año va a ser igual a la del año pasado, que de las últimas ha sido la mejor, la situación sería diferente, porque piensa cómo van a celebrar la primera Semana Universitaria del siglo XXI con un caos interno de la Comunidad Universitaria, y que la comunidad nacional también los vea con malos como los han visto en otros años cuando se ha celebrado la Semana Universitaria, por lo tanto, considera que así como han hecho foros informativos deberían de hacer algo que para que la gente sienta y se ubique en que la Semana Universitaria del 2000 no es similar a la del año pasado, que están ante una situación nacional que es totalmente diferente y que va a traer consecuencias totalmente diferentes.

LA DRA. SUSANA TREJOS manifiesta que en el acta del Consejo Universitario de la sesión 3731 del 30 de abril de 1991, en el informe del Rector, el Dr. Luis Garita informa al Consejo Universitario que la Comisión Central de Semana Universitaria, y la FEUCR decidieron posponer la Semana Universitaria y concentrar esfuerzos para ayudar a la Provincia de Limón y de Turrialba dado que había ocurrido el terremoto de Limón, no quiere decir que esa situación establece una jurisprudencia, al respecto habría que consultar a la Oficina Jurídica, pero según ese informe, la potestad de suspender la Semana Universitaria, está depositada en la Comisión Central de Semana Universitaria.

Agrega que no es potestad del Consejo Universitario suspender una Semana Universitaria.

La decisión es de la Comisión Central, esa decisión se ve reforzada por el hecho de que en el artículo 10 entre las funciones de la Comisión Central de Semana Universitaria se le da la de llevar a cabo la coordinación general del evento, si son los coordinadores generales del evento, pueden darle el visto bueno al evento, o suspenderlo, el Reglamento está vigente, y no está tocado para nada por los lineamientos que emitió el Consejo Universitario en la sesión 4510, del 12 de diciembre de 1999, porque esos lineamientos son muy específicos.

Indica que por demás está decir que considera que la Semana Universitaria debe posponerse, pues no es momento de andar en fiestas cuando el país está de luto, que respeta profundamente el movimiento estudiantil, y que están en una disyuntiva sumamente difícil, eso es importante que quede claro.

EL DR. WILLIAM BRENES piensa que el análisis que hace la Comisión es sumamente importante y esa solidaridad con los estudiantes que se encuentran en huelga de hambre debe mantenerse. Piensa que la solidaridad debe estar sobre cualquier cosa. Es muy triste ver el país en la situación que se encuentra, hay una movilización nacional con respecto a la situación que viven, ya las Sedes Regionales suspendieron la Semana Universitaria, por lo tanto, ya existe un antecedente, pero sobre todo la principal decisión de la Institución, y poniendo ante cualquier cosa, la Institución, es la seguridad, cree que el criterio más fuerte en el momento actual es la seguridad. Piensa que no pueden asumir una responsabilidad de cualquier situación que se enfrente en la Sede Rodrigo Facio o en cualquiera de las Sedes y cree que sería una decisión muy difícil decir que se celebre la Semana Universitaria, por la situación que viven los costarricenses.

Piensa que ya han antecedentes de quién asume la responsabilidad de la Semana Universitaria, y es la Comisión Central de Semana Universitaria.

Cree que en el movimiento estudiantil es evidente que hay una separación de criterios, no van a lograr ponerlos de acuerdo, sin embargo, estando la situación nacional tan delicada, tienen que pensar en la seguridad, hay una máxima que dice que cuando hay duda hay libertad, pero cuando está en juego la vida, la seguridad de las personas, no hay libertad para tomar esas decisiones, y en ese sentido, los insta y los apoya a que tomen la decisión correspondiente, y les daría todo su respaldo, no como miembro del Consejo

Universitario, pero sí como miembro de la comunidad universitaria.

Considera que no es el Consejo Universitario el que debe tomar la decisión, sin embargo, aunque no sabe ante una situación de seguridad si dicho Organismo puede intervenir, en todo caso habría que hacer la consulta.

Piensa que la decisión debe tomarse de forma inmediata, y que hoy en la tarde tengan una decisión, y asumir la responsabilidad económica, pues prefiere esa situación a jugar un riesgo de algo más grave, y lamentar situaciones de violación a la autonomía universitaria, de situaciones que se les van de las manos, y con los antecedentes de otras Semanas Universitarias no sería posible controlar la situación.

Finaliza diciendo que le ha comentado a los compañeros del Consejo Universitario que en Brasil, hace muchos años, cuando había movilizaciones de trabajadores los primeros de mayo, abrían los estadios de forma gratuita para que el pueblo no fuera a esas manifestaciones y se fuera a ver el fútbol, y cree que aquí estarían cayendo en una situación de desmovilización de una punta de lanza que ha sido la Universidad de Costa Rica en ese movimiento tan digno, de defender la institucionalidad costarricense, por eso los insta a que tomen esa decisión lo más pronto que puedan, y él dará su apoyo a tal decisión, y también en la responsabilidad que tengan que asumir por la decisión que se tome.

EL DR. LUIS ESTRADA manifiesta que el Dr. William Brenes ha sido muy claro, y comparte todo lo expresado por él.

Indica que en el transcurso de la sesión de hoy, primero con los compañeros del Consejo Universitario, y luego con los estudiantes, ha expresado su punto de vista, y ahora se lo manifiesta a la Comisión Central de Semana Universitaria, y es que si de él dependiera, suspendería de inmediato la realización de la Semana Universitaria, y como le decía a los estudiantes en su momento, en 1991 se suspendió la Semana Universitaria porque estaban en una situación de emergencia nacional, y hoy están en una situación peor que en la de 1991, porque si en 1991 fue un terremoto, ahora están frente a un posible terremoto institucional, y esa situación es muy seria, y para él es razón más que suficiente junto con todas las que se han dado para suspender la Semana Universitaria.

Agrega que está totalmente claro que es la Comisión Central de Semana Universitaria la que debe tomar la decisión, y si el Ing. Pablo Lizano no tiene clara la situación pues debería de renunciar a la Comisión, y lo siente porque esa es su posición, y siempre ha hablado

claramente, porque considera que si alguien asume una responsabilidad debe tener claro que debe tomar la decisión, porque el único órgano que toma la decisión, como se hizo en 1991, fue la Comisión Central de Semana Universitaria, y la FEUCR, ¿Por qué?, porque el artículo 2 del Reglamento vigente dice que la labor de programación, y la programación incluye la suspensión obviamente o la cancelación total, de las actividades corresponden en forma conjunta a los estudiantes, y a las autoridades universitarias, y para eso se crea, por Reglamento, que es de acatamiento obligatorio, le indica al Ing. Pablo Lizano, y le pide disculpas, la Comisión Central de Semana Universitaria, que tiene como obligación primordial llevar a cabo la coordinación general del evento, y la Dra. Susana Trejos lo ponía en términos de consultar a la Oficina Jurídica, pero cree que no es necesario. La Comisión Central tiene la obligación y la responsabilidad de tomar todas las medidas necesarias para velar por la buena marcha de la actividad, si estuviera en la Comisión Central votaría a favor de suspender la Semana Universitaria. No está en la Comisión Central de Semana Universitaria, el Consejo Universitario no puede tomar ninguna decisión al respecto, más que recomendar, pero sí se debe tomar una decisión.

Agrega que ni siquiera es la Administración como un todo la que debe tomar la decisión, sino que es la Comisión Central de Semana Universitaria, que es el órgano coordinador de la organización del evento, y no hay ninguna interpretación posible.

EL SR. JOSÉ MARÍA VILLALTA pregunta si se pudo convocar a los representantes estudiantiles ante la Comisión Central de Semana Universitaria, para que asistieran a la sesión.

LA LICDA. LUPITA ABARCA responde que la Comisión Central estaba reunida en la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, y se comunicaron con el Consejo Universitario para saber si se había tomado alguna decisión, pero como no fue así, entonces los representantes estudiantiles se retiraron de la reunión porque tenían sus ocupaciones, sin embargo indicaron que volverían a la una de la tarde.

Aclara que los representantes estudiantiles no pueden estar presentes en la sesión, han discutido algunas cosas, sin embargo, la decisión de la Comisión Central en el sentido de que la Semana Universitaria se posponga, la han tomado ahora, en el Plenario del Consejo Universitario, y no saben cuál sería la posición de los representantes estudiantiles ante la Comisión Central.

****A las doce horas y treinta y cinco minutos se retira de la sala de sesiones, el Dr. Luis Estrada.****

EL SR. JOSÉ MARÍA VILLALTA solicita a los miembros del Consejo Universitario que no se retiren de la sesión.

EL M.L. OSCAR MONTANARO indica al Sr. Villalta que el Dr. Luis Estrada tenía que atender un asunto urgente.

EL SR. JOSÉ MARÍA VILLALTA manifiesta que siempre pasa lo mismo, es muy fácil hablar y expresar una posición muy contundente, y luego cuando hay que poner el voto retirarse, por lo tanto, solicita al resto de los miembros del Consejo Universitario que no se retiren de la sesión.

Solicita al M.L. Oscar Montanaro que vea la posibilidad de cómo hacer para prolongar la sesión, porque deben tomar una decisión, y ya van a cumplir cuatro horas de estar sesionando.

EL M.L. OSCAR MONTANARO solicita al Sr. José María Villalta que continúe con su intervención, y la sesión continuará.

EL SR. JOSÉ MARÍA VILLALTA indica que hay varias cosas que desea comentar, en primer término manifiesta que el Directorio de la FEUCR en su mayoría considera que la Semana Universitaria debe posponerse, y él personalmente también lo piensa así.

Por lo tanto, piensa que la Semana Universitaria debe posponerse y reprogramarla, pues la única posibilidad de suspenderla, es reprogramándola y darle la garantía a los estudiantes que la Semana Universitaria se va a realizar, pues consideran que por la imagen de la Universidad, por el movimiento que se está dando en el momento actual, y por la situación del país, es inconveniente realizarla.

Agrega que la Presidenta de la FEUCR sometió el asunto a discusión en Consejo Superior Estudiantil que se celebró el miércoles, y la gran mayoría de las Asociaciones Estudiantiles se manifestaron en contra de esa posición, incluso Asociaciones que no están dentro de la dinámica de organización de actividades, y lo que plantearon fue que había que aprovechar el espacio para darle otro carácter a la Semana Universitaria, saben bien que algunas Asociaciones lo van a hacer, saben que otras no, pero la gran mayoría de Asociaciones, si no todas, se expresaron en contra de suspender la Semana Universitaria.

Indica que no hubo un acuerdo oficial, por lo tanto, están por convocar de urgencia al Consejo Superior Estudiantil, pero ni siquiera se planteó votar el asunto porque todas las Asociaciones que intervinieron hablaron de que era inconveniente suspender la

Semana Universitaria, entonces esa posición deja al Directorio de la FUCR en una situación muy difícil, pues ellos representan la posición de la Asamblea Estudiantil.

****A las doce horas y cuarenta minutos reingresa el Sr. Rector.****

Otro problema que tienen que quién toma de decisión de suspender la Semana Universitaria, cree que en principio, esa decisión le corresponde a la Comisión Central de Semana Universitaria, pero una decisión de ese tipo, administrativa, por la urgencia de la situación, y por las cosas que implica considera que debe ser respaldada por toda la administración universitaria, el Consejo Universitario recomienda, pero la decisión debe venir de la más alta jerarquía administrativa de la Universidad de Costa Rica que en este caso sería el Sr. Rector, sin embargo, la Comisión Central de Semana Universitaria tiene participación directa en la decisión, y le preocupa que tomen una decisión, sin estar los estudiantes presentes.

Considera que para suspender la Semana Universitaria hay que tomar ciertas previsiones que no ve que nadie haya planteado seriamente la necesidad de tomarlas, y es que si la actividad se suspende, ello implicaría perjuicios económicos, de organización, logísticos para los grupos organizadores, por lo tanto, exigiría que hubiera un verdadero compromiso, pero no de palabra, sino que se señala la partida presupuestaria que va permitir atender las contingencias que le va a generar a los grupos estudiantiles, la suspensión de la Semana Universitaria.

Agrega que el perjuicio que se les ocasionaría debe ser resarcido, indemnizado en todos sus alcances, lo cual implica contratos incumplidos, costos de organización, y de no ser así, sería una decisión totalmente irresponsable suspender la Semana Universitaria, y no ha visto hasta ahora, que esa garantía se dé.

****A las doce horas y cuarenta y cinco minutos ingresa a la sala de sesiones la Sra. Sonia Selva.****

Indica que si hablan de suspender la Semana Universitaria, también deben hablar de afrontar todo lo que ello implica, y al mismo tiempo la suspensión implicaría reprogramar la Semana Universitaria, y habría que reprogramar otra serie de procesos que están pendientes, como es la elección de Rector.

Apunta que representa a todas las Asociaciones Estudiantiles que tienen una posición distinta, entonces tienen que buscar la forma de que la decisión que se tome no genere una fractura, una crisis estudiantil, porque así como hay un gran sector que pide que se

suspenda la Semana Universitaria, hay un gran sector que se está organizando para protestar por la suspensión de la Semana Universitaria, por lo tanto, se está generando un caos que tienen que resolver.

En síntesis hay que definir: quién toma la decisión de suspender la Semana Universitaria, forma en que se va a tomar, cómo se toma, para que no haya un caos, garantías que hay que darle a los grupos organizadores.

Indica que en la FEUCR tienen un plan de contingencia por si se celebra la Semana Universitaria, y hay una serie de medidas que se han planteado, y ha habido una fuerte presión hacia las Asociaciones Estudiantiles para que las cumplan, para intentar, que si se celebra la Semana Universitaria darle un carácter distinto. Esperan darle una connotación distinta al las distintas actividades que se van a realizar, por ejemplo desean que el carnaval refleje realmente, lo que está sucediendo en el país.

También tiene que decir que si un grupo estudiantil no quiere colaborar, no pueden obligarlo a hacerlo.

Solicita que pasen a definir los puntos planteados anteriormente.

LA DRA. MERCEDES BARQUERO opina que el país está en estado de emergencia, y en realidad la Universidad también, porque los grupos estudiantiles están divididos, y la comunidad universitaria también, sin embargo, su punto de vista es que la Semana Universitaria se debe trasladar, y es importante tomar en cuenta los aspectos económicos que ella implica, y los compromisos que han asumido las Asociaciones Estudiantiles.

Considera que la situación que atraviesan con los estudiantes es muy difícil, sin embargo, los problema que se podrían generar si no trasladan la Semana Universitaria no tendrían proporción, no se pueden medir ahora, y podrían ser realmente catastróficos, por ser centro de atención del Gobierno, y de otros grupos.

Piensa que la Comisión Central de Semana Universitaria tiene una gran responsabilidad pues es a la que le compete tomar la decisión en relación con la celebración o no de la Semana Universitaria.

Señala que su posición es la de que la Semana Universitaria se traslade.

MARCO VINICIO FOURNIER, M. Sc., manifiesta que en psicología hay un término que se llama el doble enlace, que es esquinofrenizante, y que está en la base de los procesos educativos que llevan a la esquizofrenia, cuando es por problemas educativos, en

donde la persona se enfrenta ante un conflicto en el cual, cualquier posición que tome, pierde. Cree que desgraciadamente están ante un típico doble enlace.

Cree que inevitablemente, la decisión que tomen les traerá un conflicto, y en ese sentido tienen que estar muy claros, y afrontarlo en toda su dimensión, si toman una decisión hacia un lado, deben prepararse para enfrentar la reacción que se dé a esa decisión, y viceversa.

Siempre ha estado convencido que la Semana Universitaria no debe darse, pero ahora escuchando, en especial al Sr. Dennis Morales, Presidente de la Asociación de Estudiantes de Agronomía, está más convencido que nunca que la Semana Universitaria debe suspenderse. Su posición fue muy clara en el sentido de que está a favor del Combo ICE, y deduce que sus intenciones van más allá de la simple celebración de la Semana Universitaria, deduce, no puede probarlo, pero le preocupa que con actitudes como la del Sr. Morales haya una intencionalidad planificada para generar el doble enlace, y una intencionalidad planificada para que la Universidad de Costa Rica entre en crisis la semana entrante.

Todos saben que la Universidad de Costa Rica ha asumido una posición de liderazgo ante la situación nacional.

Repite lo que apuntó anteriormente sobre el doble enlace, considera que lo que deben hacer es tomar una decisión, y el problema es quién debe tomarla, y eso tienen que definirlo en primera instancia, y una vez que decidan a quien corresponde tomar la decisión, tiene que darse una decisión en las próximas horas y asumir la decisión.

Cree que caos habrá de todas maneras, si la Semana Universitaria se celebra, sin lugar a dudas que habrá caos, y éste será intencional, el cual tendrá efectos profundos sobre la situación nacional, y esa es una responsabilidad que tienen que asumir.

Apunta que han asumido la responsabilidad de liderar el movimiento en contra del Proyecto del Ley del ICE, y en esa misma medida tienen que asumir la responsabilidad de si van a permitir que un caos en la Universidad genere un caos a nivel nacional.

Insiste que el problema radica en cómo tomar la decisión, e interpretando el artículo 2 no puede tomar una decisión sin coordinar con los estudiantes.

EL M.L. OSCAR MONTANARO comenta que dentro de ese doble enlace que les expresa Marco Vinicio Fournier, M.Sc., particularmente siente que una de las

consecuencias que deben afrontar es a nivel interno, en caso de que la Semana Universitaria no se celebre, y colocado eso en la balanza de las consecuencias a nivel externo, prefiere que afronten las consecuencias a nivel interno, y no las consecuencias a nivel nacional, no solo por la imagen de la Institución, sino por la desnaturalización del movimiento.

EL DR. GABRIEL MACAYA manifiesta que la lectura que pudo hacer en el tiempo que estuvo afuera y escuchándolos, se refuerza la impresión que tenía, de que la decisión sobre la Semana Universitaria dentro de la Institución, es una semana que debe compartir la Administración con los estudiantes. Pregunta si habrá una posición de los estudiantes. Porque es fácil decir que la Administración decida.

EL SR. JOSÉ MARÍA VILLALTA expresa que está pensando en varias posibilidades. Una opción, y para ello ya se comunicó con los compañeros de la FEUCR, es convocar de urgencia a un Consejo Superior Estudiantil donde estén presentes todas las Asociaciones, y replantear nuevamente la discusión. En esa instancia puede suceder cualquier cosa, pues la polarización es evidente, y otra opción es la de una Asamblea abierta en la que todos los estudiantes se manifiesten no sería posible llegar a una posición mayoritaria porque así como hay un grupo organizado para que no se celebre la Semana Universitaria, también existe una organización en las facultades donde se sentiría el perjuicio de que no se celebre la Semana Universitaria, por lo tanto, piensa en la forma de evitar que se fracture de una forma más seria el movimiento estudiantil, que se dé una división fuertísima y que más bien se generen antagonismos irreconciliables que igual afectarían al movimiento estudiantil, como a la Universidad de Costa Rica, por lo tanto, considera que la opción es convocar de emergencia al Consejo Superior Estudiantil, pero no sabe que puede salir de esa reunión, lo que sí puede decir es que el Directorio de la FEUCR no puede pasarle por encima a la posición de las Asociaciones Estudiantiles, porque la Semana Universitaria es de ellos, ellos en las Escuelas la organizan, ellos son los que preparan las distintas actividades, la FEUCR solo organiza el carnaval y el baile de cierre, y ese baile lo pueden cancelar, pero no así las otras actividades, porque no son organizadas por la FEUCR.

Solicita que pasen a explorar la posibilidad de la suspensión de la Semana Universitaria, y cómo se enfrentarían las consecuencias.

MARCO VINICIO FOURNIER, M.Sc., indica que están ante una situación difícil, se puede pensar en distintas alternativas, se le ocurre no suspender los bailes, pero trasladarlos, por ejemplo, que la Administración asuma contratar un salón que podría ser

El Tobogán, para sacar esas actividades fuera de la comunidad universitaria, deben pensar en opciones de ese tipo, pero considera que ante la urgencia de la situación podrían ser poco creativos, se puede pensar en el asunto, sin embargo, el problema es el tiempo.

EL SR. JOSÉ MARÍA VILLALTA apunta que reprogramar la Semana Universitaria les pone en la encrucijada de que no tienen una fecha fija que les asegure su reprogramación pacífica, pues así como el conflicto social puede extenderse a la semana que viene, puede extenderse un mes más.

ANY GONZÁLEZ, MBA expresa que desea retomar lo que se dijo antes acerca de la potestad y competencia de la Comisión Central de Semana Universitaria, ojalá fuera así que la Comisión Central tuviera esa potestad, porque hubiera sido menos complicado para otras Semanas Universitarias el poder accionar la misma Comisión, pero desgraciadamente la situación no es esa.

Indica que ella se incorporó a la Comisión el año pasado, y ésta quiso hacer una propuesta de reglamento, y piensa que la situación que se vive es buena, y sería conveniente que el Consejo Universitario solicitara una revisión del reglamento, y modificarlo porque el mismo está obsoleto.

Señala que el Reglamento actual indica que el ente que coordina las actividades de Semana Universitaria es la Comisión Central, pero también dice que los únicos autorizados para aprobar esas actividades son los decanos y directores, entonces la Comisión Central puede decir no a los encierros, pero los encierros se hacen.

Expresa que la Comisión Central no tiene la potestad para decirle a cualquier Consejo Estudiantil que esté organizando un concierto, que lo suspenda porque están creando problemas o porque tienen el volumen más alto de los decibeles requeridos, o que hay más personas de las que permite la seguridad, no pueden decirles nada, el Reglamento no da esa potestad, no da esa competencia, porque realmente a lo que han llevado a la Comisión Central es a que coordinen un cronograma de todo lo que los demás autorizaron.

Insiste que el Reglamento hay que retomar, y de alguna manera establecer sanciones, porque se establecen las faltas pero no las sanciones, ni quien las aplica, el Reglamento está omiso en ese aspecto, y para la Comisión Central ha sido muy difícil trabajar con un Reglamento que les da una cierta autoridad, pero a la vez se las quita.

Indica que si desean que la Comisión Central tome la decisión de suspender, tienen que acuerparlos con un

Reglamento, y el actual no les da esa potestad, y si los estudiantes han trabajado arduamente y han estado al lado de la Comisión Central, ellos no saben como en vísperas de la Semana Universitaria decirles que cancelen, y si tienen que hacerlo, piensa que todos tienen que acuerparse.

Le preocupa lo que se pueda presentar si se sigue adelante con la celebración, se pregunta que hará la FEUCR con su plan de contingencia si en el carnaval, se unieran grupos del ICE, estudiantes de secundaria, infiltrados, realmente este año la situación es diferente, la connotación es totalmente distinta.

La Semana Universitaria puede reprogramarse, sin embargo, no tienen fecha exacta, pues no saben cuándo se va a normalizar la situación que vive el país.

Piensa que si ponen la situación en la balanza, las pérdidas serían las más, perderían imagen, perderían autonomía, porque si se produce un problema serio tendrían que entrar efectivos del Gobierno porque la Universidad no cuenta con el número de oficiales suficientes para atender una situación caótica dentro del campus.

Considera que el proceso de negociación que hay que manejar es: Yo gano, tú ganas, no Yo gano, tú pierdes, y por ello insta a los estudiantes para que el Directorio de la FEUCR se manifieste, pero que sean muy claros, no ambiguos, porque existe una gran responsabilidad de parte del Directorio de la FEUCR, aunque las Asociaciones sean las que organizan las actividades.

****A las trece horas ingresan los integrantes de la Comisión Organizadora.****

EL ING. PABLO LIZANO opina que si el Consejo Universitario les convocó fue para dialogar, no para tratar de coartar si discrepan en relación con una interpretación, cree que como Comisión y como personas deben estar muy claros de la competencia que realmente tienen, y esa competencia hasta el momento, para la Comisión Central no es clara.

Le parece que si el Consejo Universitario hubiera querido que fuera la Comisión Central la que decidiera si se celebraba la Semana Universitaria o no, lo hubiera dicho expresamente, porque se trata de un asunto muy crítico.

Parece que los extremos de tomar una decisión que no corresponde, en un caso como el que analizan, cuando han escuchado que hay contratos firmados, a nivel personal, considera que si no cuentan con el respaldo de las autoridades de la Universidad como un todo, y firmemente establecido, las consecuencias

podrían ser muy graves en el campo económico al enfrentar demandas provenientes de los grupos organizados que ya cuentan con una aprobación, y que de pronto una Comisión Central, tome una decisión que les afecte.

Piensa que en un Cuerpo Colegiado como es la Comisión Central de Semana Universitaria, ninguno tendrá el problema de externar lo que siente, y votar según lo que crean, pero es necesario aclarar que ellos no actúan a título personal, actúan en representación de las autoridades en delegación de la responsabilidad de coordinar.

Cree que al señalar que la Comisión Central es la que tiene la autoridad y la responsabilidad sobre suspender o no la celebración de la Semana Universitaria, piensa que no tienen la autoridad y la responsabilidad suficientes para comprometer los recursos de la Institución, para enfrentar las demandas, y esa es una distorsión muy grande en materia administrativa, cuando se delega responsabilidad, también se delega autoridad para enfrentar cualquier situación.

Cree que el asunto es cuestionable, que ninguno de los miembros de la Comisión Central va a esconderse a la responsabilidad que le corresponde, pero sí necesitan ese respaldo de las autoridades del Consejo Universitario, del Dr. Gabriel Macaya en los extremos en que corresponda para las decisiones que se tomen.

Apunta que cuando se habla en el artículo 2 de las autoridades y los estudiantes, lamentablemente no se dejó claro si se refieren a las autoridades que por delegación están en la Comisión, y los estudiantes de la misma, o si se trata de la FEUCR, y la Rectoría, o la FEUCR, y el Consejo Universitario.

Para finalizar, expresa que deseaba externar su criterio, porque no desea que quede en aire, que la Comisión Central lo que expresa es una negativa a tratar de salir del problema, simplemente se trata de una actitud responsable como persona y como universitario de informar y de que quede claro cuál es el ámbito de autoridad y de responsabilidad de la Comisión.

WILFRIDIO MATHIEU, M.Sc. manifiesta que no quiere ser repetitivo, porque prácticamente Any González, MBA; y el Ing. Pablo Lizano han mencionado los aspectos que deseaba tocar.

En relación con lo expresado por la Dra. Susana Trejos, del caso que se dio cuando el terremoto de Limón, cree que es una situación bastante diferente, no recuerda, si la decisión de suspender la Semana Universitaria se suspendió antes del carnaval o si una semana, tres o cuatro días antes, a lo que desea

referirse es que la Comisión ha estado manifestando desde hace varios días atrás la necesidad de tomar una decisión en relación con la Semana Universitaria, pero en ningún momento pensaron que esa decisión se tendría que tomar el día anterior al carnaval universitario, y esa situación, sin lugar a dudas, trae sus consecuencias, porque si la decisión se hubiera tomado el miércoles, todavía había tiempo para acomodarse.

Agrega que está en contra totalmente de lo expresado por el Dr. Luis Estrada, y no desea volver a repetir más la misma posición que acaba de expresar el Lic. Pablo Lizano, sin embargo, desea dejar claro que la decisión de suspender la Semana Universitaria no es una responsabilidad que le compete única y exclusivamente a la Comisión Central, y no es que quiera eludir su responsabilidad, sino que considera que la decisión que se tome sea en uno o en otro sentido, es de todas las autoridades universitarias y de los estudiantes y no solamente de la Comisión Central.

Con respecto a lo expresado por Marco Vinicio Fournier, M.Sc., en relación a que se lleven los bailes a lo externo de la Universidad, su posición es que lo más peligroso que se va a hacer en la Semana Universitaria es el carnaval, siente que donde pueden tener más problemas es con el carnaval del próximo sábado. Todavía las actividades a lo interno de la Institución, considera que se pueden controlar, pero lo que pueda suceder en el carnaval, se les puede ir de las manos, por lo tanto, pueden pensar en la posibilidad de suspender el carnaval universitario.

En cuanto a la situación de crisis, y a la fractura entre estudiantes, desgraciadamente ya la tienen, celebren o no la Semana Universitaria, lo que tienen que hacer es buscar la manera de cómo enfrentar la situación, y cómo salir delante de la mejor forma posible, porque la crisis ya está dada.

Su posición es que podrán tener un mejor control de lo que se haga dentro de la Universidad, que de lo que se haga afuera.

LA LICDA. LUPITA ABARCA expresa que muchos de los puntos que iba a retomar ya los han contemplados sus compañeros de Comisión, sin embargo, desea reforzar lo expresado por Any González, MBA; en el sentido de que el Reglamento les da y les quita, en el artículo 17 queda claro que la Comisión Central no tiene potestad de suspender ninguna actividad, es potestad del decano o director hacerlo.

Señala que si se tratara de una actividad nocturna, la Comisión Central brinda un informe al director respectivo, sobre las condiciones propias del local para que éste tome las medidas correctivas correspondientes, o sea que es el decano o director

quien toma la decisión de si una actividad se suspende o no, igual con la hora, si una actividad no ha finalizado a las doce de la noche, los directores de las unidades académicas son los encargados de proceder a suspender el evento, al cumplirse el término señalado, la Comisión Central no tiene ninguna potestad sobre las actividades propias que han autorizado los decanos y directores, igual cuando hay que sancionar, los que tienen las potestades de hacerlo, de acuerdo con el artículo 22, son los directores de las unidades académicas, no la Comisión.

La Comisión Central tiene potestad en lo relativo a publicidad, pero en lo que es propiamente la actividad de Semana Universitaria no tienen ninguna potestad sobre ella, y cree que la palabra programación, en ningún momento implica de si se celebra o no la Semana Universitaria, cree que hay una discrepancia en la interpretación que le da el Dr. Luis Estrada a ese artículo.

Opina que la decisión que se tomó en 1991 con motivo del terremoto de Limón, fue en conjunto con los estudiantes, situación que no se ha dado en esta oportunidad, y en ese sentido se cuestiona, dónde estaban los estudiantes que están en contra de la suspensión de la Semana Universitaria el miércoles, que hubo Consejo Superior Estudiantil, por qué no se manifestaron ese día, la mayoría estaba a favor de que la Semana Universitaria se celebrara entonces ella se pregunta dónde estaban los estudiantes que se oponían a dicha celebración, por qué no lo expresaron ese día. Piensa que los estudiantes exigen, pero a la vez les cuesta ceder.

Considera que la decisión de suspender la Semana Universitaria la deben tomar los estudiantes y la Administración.

Otro aspecto que le preocupa es que en caso de suspender la Semana Universitaria, para cuando la podrán reprogramar, es una decisión difícil, pues no saben cuanto tiempo va a estar el país en crisis.

Piensa que la Comisión Central puede respaldar la decisión que tome en conjunto los estudiantes y la Administración, pero no es su función decidir si se debe suspender, reprogramar o seguir adelante con la Semana Universitaria.

LA LICDA. SONIA SELVA expresa que para la Comisión Central es muy difícil tomar una decisión, porque los directores de escuela son los únicos que han autorizado las actividades nocturnas, la Comisión Central son vigilantes de la publicidad, sin embargo, ella es una de las tres personas que enviaron una carta a la Sra. Vicerrectora de Vida Estudiantil y al Consejo Universitario, solicitando que la parte mercantilista que

tiene la Semana Universitaria se debe ir eliminando, porque en ninguna parte del Reglamento de la Semana Universitaria dice que es para hacer dinero, piensa que ese es el punto neurálgico del asunto, tienen que saber que la Semana Universitaria no es para hacer dinero, que los estudiantes en este momento se hayan comprometido, podría ser una responsabilidad compartida, porque en el momento que se les dijo que se hacían encierros, y publicidad, ya hay una responsabilidad compartida.

Considera que podrían basarse en esa parte del Reglamento, la Semana Universitaria se tiene como una proyección nacional, o sea de lo que hace la Universidad de Costa Rica hacia la comunidad nacional, sin embargo, se ha tomado, con el pretexto de hacer dinero para cubrir ciertas necesidades, y en ocasiones esas necesidades no son tan indispensables, si las estudiaran bien se darían cuenta que en realidad lo son.

Piensa que podrían proponer una compensación, pero cómo les decía a los compañeros estudiantes qué podría implicar la suspensión total de la Semana Universitaria.

LA SRTA. NICKOL JIRON manifiesta que a la Comisión Central no le corresponde decidir si se celebra o no la Semana Universitaria. Cree que en este momento suspender la Semana Universitaria sería difícil porque se trata del trabajo de cuatro meses de muchas Asociaciones Estudiantiles, y bien es cierto que la intención de la Semana Universitaria no es un asunto de mercantilización, puede decir que con esos dineros se han podido cumplir algunas metas que la Administración no ha podido darle a los estudiantes, pero lejos de eso, cree que es un momento, a nivel nacional, en el cual la Semana Universitaria se puede rescatar, como supuestamente tiene que ser, como proyección nacional, cree que existe la voluntad de parte de los Consejos Estudiantiles que usualmente se han inclinado por una Semana Universitaria más mercantilista que de proyección nacional de cambiar, y también cree que estarían en la disposición de acomodar el programa para que se vea menos festivo, y más de reflexión.

Agrega que no ve por qué no se pueda hacer un concierto, y sí se pueda hacer una peña, ocupan los dos tipos de población dentro de la discusión nacional, ocupan a la gente que le gusta ir a Marfil, y a la gente que le gusta escuchar a Silvio, las dos poblaciones tienen que estar dentro de la discusión.

Cree que hay posibilidades de orientar la Semana Universitaria, hay disposición de todo el Consejo Estudiantil, la FEUCR ha realizado un trabajo grande.

Agrega que están a horas del carnaval, y hay mucho trabajo realizado, como también mucho compromiso de parte de las Asociaciones Estudiantiles que la Comisión Central aprobó porque se había estipulado así, y las Asociaciones así lo definieron para mejorar sus Asociaciones, cree que existe la posibilidad de que se articule el movimiento estudiantil, que coja más fuerza, que se motive.

Indica que en la Comisión Central hablaron sobre la manera de organizar la Semana Universitaria de forma que no se desvirtuara como un desorden, y que más bien fueran presa de los medios de comunicación.

Piensa que si se reúnen nuevamente con todos los Consejos de Estudiantes y con la FEUCR, volverá a existir la posibilidad de sentarse a pensar en una Semana Universitaria distinta a pocas horas de comenzarla, y de esa manera no habrá que suspenderla, sino más bien darle impulso al movimiento.

Estima que no es necesario precipitarse tanto, y cree que es tan cierto punto irrespetuoso dado que están en vísperas del inicio de la Semana Universitaria, de cortar el trabajo de muchas personas, que también pelean por el nombre de la Universidad de Costa Rica, porque existan más laboratorios, porque la calidad de vida del estudiante sea mejor, no cree que ser tan radical sea la mejor opción.

****A las trece horas y veinte minutos se retira de la sala de sesiones la Dra. Susana Trejos, para atender asuntos personales.****

EL M.L. OSCAR MONTANARO indica que no habiendo más intervenciones por parte de los señores miembros del Consejo Universitario, agradece, a nombre del Consejo Universitario, la visita de la Comisión Central de Semana Universitaria, que ha servido para ilustrarlos sobre la situación planteada.

****A las trece horas y veinticinco minutos se retira de la sala de sesiones, la Comisión Central de Semana Universitaria.****

EL M.L. OSCAR MONTANARO considera que la situación que enfrentan es muy difícil, tiene que ir a un acto de graduación a la Sede Regional de Occidente, pero si es necesario se quedará en la Sede Central, si es necesario, porque si bien es cierto la decisión en su mayor parte le corresponde al Sr. Rector, pero piensa que deben de tomarla en conjunto.

EL SR. JOSÉ MARÍA VILLALTA indica que hay otro grupo de estudiantes, los que están en contra de suspender la Semana Universitaria, que esperan ser recibidos por el Consejo Universitario.

EL M.L. OSCAR MONTANARO manifiesta que inmediatamente los recibirán.

EL DR. GABRIEL MACAYA comenta que si algo queda claro de toda la situación, es que cuando se habla de Administración, se refieren al Rector, Decanos y Directores, entonces piensa que por ahí está la salida.

Indica que también tienen que considerar qué garantías habría frente a una cierta beligerancia de los grupos que están en contra de la Semana Universitaria, de que aunque decidieran que se desarrolle, se pueda presentar.

EL SR. JOSÉ MARÍA VILLALTA indica que la actividad que más preocupa es el carnaval, y la que menos le preocupa a él es precisamente el carnaval, porque esa actividad la organiza la FEUCR, y confía en lo que organizan. Se ha hecho un gran esfuerzo de darle un contenido de análisis a las carrozas, que realmente tengan que ver con la problemática nacional, y las Asociaciones trabajan fuerte en ese aspecto.

A la Comisión Central le preocupa que el carnaval se convierta en una manifestación, piensa que sería muy conveniente que el carnaval se convirtiera en una manifestación, en una expresión pacífica de los estudiantes universitarios, que en una fiesta, le preocupan las otras actividades.

Lo que hay que pensar es que durante la Semana Universitaria los grupos que están más organizados, y más activos en la lucha contra el Combo ICE lo que van a hacer es a continuar en la lucha contra el Combo, no tanto en sabotear las actividades de la Semana Universitaria, lo que se va a dar es una superposición de actividades, y con todas las complicaciones que eso pueda generar.

Indica que hay algunas facultades que tienen muy clara la función social de sus actividades, todas las actividades diurnas organizadas en muchas facultades tienen como propósito llegarle a todas las personas que van a venir a la Universidad, con discusión e información sobre el Combo ICE.

EL DR. GABRIEL MACAYA expresa que le preocupa el carnaval, porque éste puede ser manipulado externamente, es una posibilidad y quiere que la tomen muy en cuenta.

El segundo punto que le parece importante, el cual tienen que tener muy claro todos, es que hasta el miércoles tuvo presente la posibilidad de suspender la Semana Universitaria, como una alternativa, cuando pasó lo que pasó en el Consejo Superior Estudiantil se dijo que la decisión la habían tomado los estudiantes y

que él no tenía que insistir más, y eso tiene que tomarlo en cuenta el Consejo Universitario, que tampoco le vayan a echar una responsabilidad de que hasta hoy se está preocupando por la Semana Universitaria.

Su preocupación, y el Sr. José María Villalta lo sabe, data de dos semanas, cuando comenzó a hablar de que se debía de verse la Semana Universitaria con todo cuidado.

****A las trece horas y treinta minutos se retira de la sala de sesiones el Sr. Rector, para atender una reunión en la Rectoría, y el Consejo Universitario hace un breve receso.****

A las trece horas y treinta y cinco minutos se reanuda la sesión, e ingresan a la sala de sesiones la Srta. Ivannia Salazar Saborío, de la Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva; Sr. Allan Barboza Leitón, de la Escuela de Antropología; Prof. Rita Meoño Molina, de la Escuela de Trabajo Social; Srta. Cindy Calvo Salazar, de la Escuela de Trabajo Social, quienes van a exponer al Consejo Universitario sus puntos de vista en relación con la Semana Universitaria.****

EL M.L. OSCAR MONTANARO les da la bienvenida y les indica que el Consejo Universitario también participa de la preocupación que tienen los estudiantes en relación con la Semana Universitaria. A continuación cede el uso de la palabra a la Srta. Ivannia Salazar.

LA SRta. IVANNIA SALAZAR expresa que un grupo independiente de estudiantes tuvieron la inquietud de que la Semana Universitaria debía de suspender, elaboraron una carta, después se toparon con un grupo de docentes y administrativos del Centro de Evaluación Académica quienes les dieron otra carta, luego las compañeras de Trabajo Social les entregaron otra comunicación con muchas firmas apoyando la suspensión de la Semana Universitaria, y también estudiantes de la Escuela de Artes Musicales, y de Ciencias de la Comunicación Colectiva.

Indica que en primera instancia va a leer la carta del Centro de Evaluación Académica, y posteriormente la del grupo independiente de estudiantes, que le parece más puntual.

La comunicación del Centro de Comunicación Académica dice lo siguiente:

“Un grupo de docentes y administrativos del Centro de Evaluación Académica expresamos nuestra protesta por la decisión tomada por algunas Federaciones Estudiantiles y la FEUCR de continuar con los planes de la Semana Universitaria. Nos preocupa que hayan privado únicamente razones económicas para tomar esa decisión, reproduciéndose así la ideología capitalista, neoliberal que privilegia las ganancias a corto plazo por encima de cualquier otro aspecto de la actividad humana.

Esta decisión es tomada al mismo tiempo en que diferentes fuerzas vivas de la sociedad buscan las calles para protestar por los hechos de corrupción, de los cuales el Combo ICE ha sido la gota que derramó el vaso de la inconformidad, en momentos en que hay estudiantes universitarios en huelga de hambre que se encuentran sumamente deteriorados por haber tomado la valiente decisión de llegar a ese extremo en protesta por lo que ocurre.

Nuestra Universidad no está para jolgorios, si nuestros estudiantes escogieron cursar su formación profesional en esta Universidad pública deben entonces respetar que nuestro propósito fundamental establecido en el Estatuto Orgánico, artículo 3, dice: Obtener las transformaciones que la sociedad necesita para el logro del bien común, mediante una política dirigida a la consecución de una verdadera justicia social, del desarrollo integral, de la libertad plena, y de la total independencia de nuestro pueblo.

Instamos por lo tanto, a todas las personas genuinamente comprometidas con este momento crucial en que vivimos en que se manifiesten al respecto. Costa Rica está convulsionada, no estamos para cerrar parqueos y ponernos a bailar.”

La carta que el grupo de estudiantes independientes redactó dice:

“Señores y Señoras del Consejo Universitario.

CONSIDERANDO:

1- Que la lucha por la defensa del ICE en la cual está inmersa el país, es de la mayor seriedad e importancia para el futuro de nuestra concepción de un estado solidario.

2- Que aunque la Semana Universitaria sea un asunto esencialmente estudiantil, la lucha contra el Combo Energético es institucional universitaria.

3- Que dos compañeros que se encuentran en huelga de hambre por esta misma lucha, podrían durante la Semana Universitaria perder sus vidas.

4- Que la Semana Universitaria se realizará en una coyuntura importantísima para el movimiento, pues estarán en el país presidentes centroamericanos, y prensa extranjera.

5- Que la actitud de las Asociaciones Estudiantiles ha sido la de mantener sus actividades nocturnas bailables en este contexto, aún cuando muchas ni siquiera se han sumado en esta lucha a los otros estudiantes.

6- Que la prensa nacional, cómplice de los poderosos en esta coyuntura hará gala de nuestra irresponsabilidad y falta de solidaridad durante estas actividades.

Un grupo de estudiantes independientes que han participado todos los días en la lucha solicitamos:

1- Que el Consejo Universitario, máxima instancia de esta Universidad de su voto rotundo de rechazo a la realización de la Semana Universitaria, o en su defecto de las actividades nocturnas bailables.

2- *Que con dicho voto se solicite el apoyo de la Comisión Central de Semana Universitaria en la postergación de estas actividades indefinidamente.*

3- *Que se deje constancia de que tanto este Consejo Universitario como los estudiantes universitarios se opusieron a la realización de dichas actividades, en esta coyuntura.*

4- *Que el Rector, la FEUCR, y la Oficina Jurídica de la Universidad se comprometan a apoyar y asesorar a las Asociaciones Estudiantiles en cuanto a las posibilidades y consecuencias de los contratos adquiridos en caso de postergación de las actividades”.*

Agrega que la carta viene acompañada de setecientas firmas de estudiantes que recogieron en dos horas en el pretil, y alrededor de trescientas de funcionarios de la Universidad, y de comunidades.

Cree que los argumentos están muy claros en la carta, y consideran que si en 1991 la Semana Universitaria se suspendió por un terremoto, ahora están en una crisis de igual o mayor magnitud, es una crisis del país que les compete a todos, y como universitarios creen que si se han manifestado tanto en las calles, no pueden darse un receso.

Creen que las Asociaciones más poderosas no solo buscan lo económico, sino que es posible que traten realizar una desmovilización del movimiento estudiantil en un momento cumbre como el que viven.

Otro de los argumentos es que la próxima semana hay Cumbre de Presidentes, creen que es un momento sumamente importante para que la movilización social sea más fuerte, más representativa que el movimiento estudiantil, es algo que tiene mucha fuerza y mucha presencia, y necesitan que los estudiantes estén ahí, y que no vengán y los vean en una fiesta.

También está lo que no es solamente la conciencia interna dentro de la Universidad, sino la imagen pública, que la celebración de la Semana Universitaria pueda tener.

Con respecto a los argumentos de las Asociaciones de Estudiantes en relación con los asuntos de dinero, que la FEUCR, la Oficina Jurídica se comprometan a colaborar para que el problema se solucione. Cree que hay que revisar contrato por contrato, porque no habrá que pagar todo, sino algunas indemnizaciones, y los contratos de patrocinio tienen todos la cláusula que dice que en caso que se suspenda la actividad no hay perjuicio para los estudiantes, los contratos de grupos no todos tienen esa cláusula, pero lo que hay que pagar son indemnizaciones y cree que en eso la Universidad de Costa Rica puede colaborar con las Asociaciones.

Consideran que están viviendo un tiempo de crisis, y que no es el momento oportuno para fiestas.

LA LICDA. CINDY CALVO manifiesta que va a dar lectura a un planteamiento preparado por estudiantes que dice:

“Como estudiantes no consideramos que este sea el momento histórico político para realizar una actividad de esta envergadura. La Universidad de Costa Rica y otras casas de enseñanza superior así como nosotros, los y las estudiantes nos hemos manifestado enérgicamente contra el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado para el Mejoramiento de los Servicios Públicos de Electricidad y Telecomunicaciones, a lo cual no han tenido una respuesta concreta lo que les insta a mantener nuestro espíritu de lucha, por otra parte, nos solidarizamos con los compañeros estudiantes que han elegido como frente de lucha la huelga de hambre, sin estar en este momento, recibiendo muestra de apoyo. Estos jóvenes valientes necesitan ahora más que nunca nuestro apoyo, el cual difícilmente podrá ser brindado en un ambiente de alegría o de jolgorio.

Analizando el panorama como se vislumbra, consideramos que realizar la Semana Universitario opacaría el movimiento que tanto ha costado constituir, así como la imagen pública de la Universidad, ya que se prestaría para que difundiera a través de los medios de comunicación informaciones que lejos de ayudar, sirvan para perjudicar la orientación del movimiento.

Debemos ser responsables y consecuentes con nuestro discurso, por lo cual demandamos, respetuosamente los abajo firmantes que la Semana Universitaria sea trasladada a otro momento en el que ya se haya clarificado la situación del país con respecto a esta lucha.

Por lo tanto, dejamos por sentado, que nuestra solicitud no es no es para que no se realice, sino para que se posponga para otro momento. Tenemos claro que ya muchas Asociaciones de Estudiantes han adquirido una serie de compromisos económicos, pero también tenemos claro que realizar la Semana Universitaria sería ideal para debilitar el movimiento ya que la atención estaría orientada hacia otros intereses, por estas razones les invitamos a que se pronuncien y lleven a consideración esta solicitud, con el fin de poner el interés de nuestro país por encima de cualquier otro”.

Agrega que la carta contiene alrededor de 500 firmas de estudiantes y básicamente lo que piensan es que no es momento apropiado para celebrar la Semana Universitaria, la imagen pública de la Institución, y el movimiento en sí estarían en contradicción con todo lo que se ha venido realizando hasta ahora, y piensan que los intereses del país son superiores a cualesquiera otros.

****A las trece horas y cuarenta y tres minutos ingresa a la sala de sesiones el Dr. Gabriel Macaya.****

EL SR. ALLAN BARBOZA manifiesta que lo que quiere acotar es que tanto por razones tácticas, estratégicas como también por razones morales, por aspectos de conciencia no se debería permitir que se realice la Semana Universitaria en la coyuntura que viven, se puede postergar, y realizar más adelante, cuando hayan ganado la pelea.

Considera que no pueden darse el lujo de celebrar ahora la Semana Universitaria, piensa que es una decisión histórica que va a tener consecuencias, y va a quedar plasmada en la historia de la Universidad de Costa Rica, como del movimiento popular en este país, no es posible que vayan a poner en una balanza una Semana Universitaria de fiesta, contra una jornada de lucha como la que han venido dando, con una amenaza tan grande para el país, como sería la aprobación en segundo debate del Combo ICE.

Lo que desea hacer es una llamado a la conciencia, pues no es posible que se vaya a tomar una decisión en el sentido de celebrar la Semana Universitaria, sería una falta de respeto para todos los que han estado en las calles recibiendo palos, para los que incluso han recibido bala, para los que han puesto en peligro sus vidas al estar en huelga de hambre, gente valiosísima, gente con una gran entereza, considera que sería un irrespeto, una falta de responsabilidad para con el país, para con los que luchan al lado de los universitarios.

En cuanto a la estrategia, y la táctica, nada garantiza que no se vayan a infiltrar gente en las diversas actividades, y si se producen desórdenes van a tener a la prensa encima, además situaciones de esa índole no son congruentes con las luchas que vienen dando, con el papel que viene jugando en la lucha la Universidad de Costa Rica, los estudiantes que hace tiempo no los veían con tanta euforia, con tanto convencimiento en las calles, defendiendo al país.

Piensa que celebrar la Semana Universitaria se presta más para favorecer los intereses del Gobierno, de los medios de comunicación, de la gente que está a favor del Combo, que para favorecer los intereses de los estudiantes, por lo tanto, es importante tener claro que la decisión que se tome, es una decisión de gran envergadura, y en las personas que tomen esa decisión van a pesar las consecuencias que va a traer para el movimiento y para la consecución del objetivo que es sacar el Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado de la Asamblea Legislativa.

Para finalizar, desea leer una parte de un poema de José Martí que viene al caso y dice:

“Aquel que no tenga el valor para sacrificarse ha de tener al menos el pudor de callarse, ante los que se sacrifican”.

LA SRTA. IVANNIA SALAZAR manifiesta que con respecto a la posición de los estudiantes, para ellos no significa mayor problema que la Semana Universitaria sea ésta semana o dentro de un mes, como universitarios van a celebrar igual, ya sea esta semana o dentro de un mes, y cree que el problema de las Asociaciones se puede conversar, solucionar de muchas formas, y la FEUCR, el Rector, y la Oficina Jurídica, pueden colaborar, como lo dijo antes, para

arreglar los compromisos económicos, de la mejor forma posible.

EL SR. ALLAN BARBOZA opina que los estudiantes perfectamente pueden posponer la actividad, el traslado no tiene mayores consecuencias, se pueden renegociar los contratos, la gente puede entender, y si no entienden, pues a la Institución le saldría más barato asumir esos costos económicos, a asumir después la aprobación del Proyecto de Ley para el Mejoramiento de Servicios Públicos y Telecomunicaciones y la Participación del Estado, que va a durar para toda la vida, y que va a estar vigente durante las próximas Semanas Universitarias, por lo tanto, la celebración de la Semana Universitaria, se puede relegar a un segundo plano.

LA LICDA. RITA MEOÑO manifiesta que le ha correspondido venir a representar a un grupo de docentes de la Escuela de Trabajo Social, quienes elevan una petición al Dr. Gabriel Macaya, con copia a la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, y a la Comisión Central de Semana Universitaria, les habían dicho que no iba a haber sesión del Consejo Universitario y por eso no le enviaron copia, sin embargo, cuando se dieron cuenta de esta instancia, no quisieron desaprovechar la oportunidad de exponer sus inquietudes ante dicho Organismo.

Indica que un grupo de docentes que han estado de manera muy responsable, y muy activa participando en el movimiento nacional de protesta, cuando empezaron a reflexionar sobre las implicaciones que podía tener la Semana Universitaria, se preocuparon muchísimo y decidieron elevar la petición al Sr. Rector.

Señala que en el marco del respeto que les merece el movimiento estudiantil, porque ese fue el marco en el que hacen la propuesta, de ninguna manera, como docentes intentan violentar o irrespetar el movimiento estudiantil al cual ayudan a promover, y también en el marco del respeto que les merecen las autoridades universitarias desean pedir que por favor se considere la posibilidad de posponer la Semana Universitaria. Los profesores han visto que es tan nocivo lo que puede ocurrir, que les parece que sería injusto con todas las personas que se han sacrificado con mucho gusto, y que se han involucrado en todas las decisiones, y han respetado la posición de la Universidad con los paros informativos, con las reflexiones en las aulas, con el concientizar a la población costarricense, han hecho gestiones para ir a la radio, a la televisión, y que de repente por una Semana Universitaria, y por un grupo minoritario que es el que está dando la batalla, por intereses que no corresponden en nada a lo que es la posición de la Universidad de Costa Rica, vayan a echar al traste todo lo que han logrado hasta ahora.

Indica que en la carta señalaban varios puntos, sin embargo, desea leerles un párrafo que le parece muy importante, y que dice:

“...Como Institución que ha encabezado fuertemente el movimiento de la protesta nacional, logrando con ello elevar el nivel de conciencia de los y las costarricenses, precisamente por la legitimidad de la cual gozamos no podemos ahora suspender la lucha para dedicarnos por una semana a tan criticada celebración. Los medios de comunicación masiva se encargarán con toda razón, y sin escrúpulos de ridiculizar nuestro movimiento”.

Los profesores comentaban que aplaudían el que los Rectores de las Universidades públicas estén encabezando la Comisión Facilitadora, y sería muy lamentable que el Dr. Gabriel Macaya encabezando la Comisión Facilitadora, y los universitarios en el campus universitario en fiesta, consideran que como docentes están siendo lesionados, si bien es cierto que los estudiantes tienen derecho a celebrar, los docentes también tienen derechos dentro de la Institución, y si han estado hombro a hombro con ellos, porque tienen la satisfacción de que muchas y muchos de esos estudiantes son tan conscientes y tan valientes, que están en la posición de que hay que posponer la Semana Universitaria, porque otra posición sería totalmente inconsecuente.

Agrega que si la decisión que se debe tomar, afecta a la Universidad de Costa Rica como Institución, por no decir que afecta al movimiento nacional de protesta, solo por esa razón, que por favor que cuando les contesten, les den un argumento que sea válido para celebrar esa Semana Universitaria, solicita que le den un argumento, y tratará de escucharlo, pero no hay un solo argumento que sea de más peso que lo que viven en el país en la actualidad, y como docentes tienen la responsabilidad de elevar ante sus autoridades, sus inquietudes y por eso está presente en esta sesión, y le agradece mucho el espacio que le han brindado, aunque sabe que no tiene que hablar mucho, porque la posición se defiende sola.

EL SR. JOSÉ MARÍA VILLALTA manifiesta que ésta totalmente de acuerdo con el hecho de posponer la Semana Universitaria.

Agrega que hay sectores con los cuales hay que buscar la forma de canalizar su posición de manera que entiendan por qué es necesario suspender la Semana Universitaria.

Comentaban que cuando se celebró el Consejo Superior Estudiantil en el cual son mayoría las Asociaciones que no hacen negocio en Semana Universitaria, o que ese no es su único fin, al menos, sin embargo, prácticamente todas se manifestaron en contra de suspender la Semana Universitaria, cuando la Presidenta de la FEUCR planteó esa posibilidad, entonces hay muchas Asociaciones que consideran

que la Semana Universitaria puede ser un espacio para celebrar otro tipo de actividades como son las educativas, las culturales, recreativas, y que creen que pueden desarrollar un espacio distinto de vínculo con la comunidad, de divulgación, de información, de organización, sobre la lucha que se está dando, y cree que esas Asociaciones si lo harían, por lo tanto, considera que si se va a dar la suspensión tendrán que hacer un trabajo fuerte con los grupos estudiantiles para que ellos comprendan la situación.

Piensa que tal vez no sea necesario suspender todas las actividades, lo que hay que suspender es la fiesta, pero durante el día la gente de las artes, de arquitectura, de las ciencias básicas, ciencias de la salud, tienen programadas actividades muy interesantes, y tienen el compromiso de utilizar la Semana Universitaria para hacer crecer el movimiento de protesta, entonces habría que analizar la situación para ver si existe alguna posibilidad en ese sentido, de lo contrario, la posición de la suspensión tiene que dársele una amplia divulgación y explicación de por qué se toma esa decisión.

Piensa que hay gente que no tiene clara la situación que se vive con el Combo ICE, y es con ese grupo con el que deben trabajar si deciden suspender la Semana Universitaria.

Agrega que le están llegando cartas de los distintos Consejos Estudiantiles donde plantean los gastos en que incurrirían si se plantea la suspensión de la Semana Universitaria, las cuales trasladará al M.L. Oscar Montanaro.

Insiste en el hecho de que si se suspende la Semana Universitaria, tiene que darse un compromiso de parte de las autoridades universitarias de asumir los gastos, y las indemnizaciones, se refiere por supuesto a cifras reales, no a cifras infladas, considera que hay que asumir esa responsabilidad porque tampoco se trata de decir que se suspende la Semana Universitaria, sin asumir las consecuencias de dicha suspensión.

EL M.L. OSCAR MONTANARO pregunta a cuánto asciende la suma que presentan los Consejos Estudiantiles.

EL SR. JOSÉ MARÍA VILLALTA responde que le preocupan las cifras, al menos la Asociación de Estudiantes de Derecho remite una cifra de gastos desglosados, que asciende a cinco millones trescientos mil colones.

El monto que reporta la Asociación de Estudiantes de Bellas Artes, asciende a un millón quinientos mil colones.

La Asociación de Estudiantes de Ingeniería reporta una suma que asciende a cinco millones cuarenta mil colones, por concepto de daños, y por concepto de perjuicios por cinco millones de colones, pero no viene un desglose por lo que habría que solicitarlo.

Para finalizar, reitera que está a favor de que la Semana Universitaria se suspenda.

LA LICDA. RITA MEOÑO considera que la gente está confundida con la situación y consideran que la Semana Universitaria debe llevarse a cabo para aprovechar el espacio, pero lo van a poder hacer, aunque la Semana Universitaria no se celebre, como lo han estado haciendo todo este tiempo, más bien lo que van a hacer es a fortalecer el movimiento, y la gente que no ha participado, y que podría debilitar el movimiento no va a estar, y la gente fuerte que está es la que se puede ver desmovilizada si la Semana Universitaria se lleva adelante.

Piensa que esa preocupación legítima del Sr. José María Villalta, se resuelve si la suspensión tiene ese único sentido, y cuando plantea la posibilidad de que se suspendan unas actividades y otras no, cree que no se resuelve nada, porque los montos que presentan las Asociaciones de Estudiantes, son los que corresponden a las actividades lucrativas, y que serían las que hay que poner en tela de juicio.

Agrega que en la carta que leyó anteriormente, aparecen firmas de sesenta docentes, y desea señalar algunas de las Escuelas representadas, entre ellas: Trabajo Social, Historia, Formación Docente, Física, Matemática, Microbiología, Artes Plásticas, Ingeniería Mecánica, Ingeniería Civil, Administración Pública, Química, Educación Física, Enfermería.

EL SR. ALLAN BARBOZA manifiesta que toda la gente que está interesada en que se posponga la Semana Universitaria, puede organizar métodos para minimizar las consecuencias negativas, y métodos eficaces.

Comenta que hay decisiones que deben tomarse al calor de los acontecimientos, argumentadas, y asumiendo las consecuencias, y en cuanto a dejar que algunas actividades se lleven a cabo y cancelar otras, no considera que sea lo más conveniente, porque sin lugar a dudas, se van a dar protestas, y piensa que como movimiento táctico para la lucha que libran daría mejores frutos una decisión de suspender la Semana Universitaria, y enfilar todas las fuerzas hacia el Combo ICE, es que la otra opción.

Agrega que no se pueden contraponer los intereses económicos contra los intereses de la Patria, es un asunto de conciencia.

LA SRTA. IVANNIA SALAZAR manifiesta que independientemente de cómo se resuelva el asunto, desean conocer la posición del Sr. Rector y del Consejo Universitario.

EL DR. GABRIEL MACAYA indica que ha manifestado en repetidas ocasiones que no cree conveniente desarrollar la Semana Universitaria, sin embargo, se preguntó y se sigue preguntando, qué pasó el miércoles en el Consejo Superior Estudiantil, porque se planteó, y cuándo el conjunto estudiantil, todos, no hubo una sola voz que se levantara, aparte de la propuesta que hizo la FEUCR, para oponerse al desarrollo de la Semana Universitaria, y se pregunta ¿por qué los estudiantes universitarios que estaban en contra de la Semana Universitaria, en ese momento crucial no se manifestaron?, y el Consejo Superior Estudiantil no tomó, porque no fue por acción, sino por omisión, una decisión para suspender la Semana Universitaria, y eso les pone en la situación en que se encuentran ahora.

EL SR. JOSÉ MARÍA VILLALTA indica que en vista de que nadie levantaba la voz para solicitar que la Semana Universitaria se suspendiera entonces el Consejo Superior Estudiantil prefirió no tomar ningún acuerdo que dijera que la Semana Universitaria se iba a suspender.

Agrega que en esa oportunidad habló la compañera de la Escuela de Trabajo Social, y aunque sabían que estaba en contra de que se celebrara la Semana Universitaria, expresó que había que buscar la forma de que las Asociaciones se comprometieran a darle un carácter distinto a la Semana Universitaria.

Indica que también se presentaron situaciones difíciles en ese Consejo Superior Estudiantil, estuvo a punto de romperse el quórum, pero tuvieron el problema de que nadie se levantó para proponer que se suspendiera la Semana Universitaria.

MARCO VINICIO FOURNIER, M.Sc., manifiesta que está absolutamente convencido desde hace mucho tiempo que la Semana Universitaria no tiene que darse, sino que debe suspenderse, pero no puede pasar por encima del movimiento estudiantil, ha sido un principio fundamental en su vida, desde que era estudiante, y lo ha mantenido en el Plenario en muchas otras ocasiones, de modo que si los estudiantes no toman la decisión, y hoy tienen de nuevo la oportunidad, él no puede pasar sobre ellos, y no va votar un acuerdo que pase sobre el movimiento estudiantil, entonces la decisión está en manos del movimiento estudiantil, porque hacer lo contrario significaría sentar un precedente que puede ser peligroso en otras ocasiones, porque hoy están defendiendo al ICE, pero

mañana pasar por encima del movimiento estudiantil podría ser, como sucedió recientemente en la UNAM en México, porque se consideraba que había violencia, y había que frenarla, y en ese sentido es fundamental que los estudiantes tomen la decisión correspondiente.

LA LICDA. CINDY CALVO opina que la Comisión debería de ser un ente representativo de los intereses de los estudiantes, lo que sucedió es que en el Consejo Superior Estudiantil no se representó lo que un gran sector de los estudiantes estaban solicitando, y tal vez se manipuló la situación, al poner el último casi de último, y al hecho de que se retiraran muchos compañeros de Ingeniería, y de Agronomía, y que al final no se llegara a un acuerdo, entonces lo que ven es que esa instancia no se está aprovechando como un medio de representatividad de los intereses de la mayoría de los estudiantes.

EL M.L. OSCAR MONTANARO agradece a los estudiantes su visita al Consejo Universitario, para exponer sus puntos de vista y

A las catorce horas y quince minutos se retiran los estudiantes y el Director levanta la sesión.

M.L. Oscar Montanaro Meza
Director
Consejo Universitario.

NOTA: Todos los documentos de esta acta se encuentran en los archivos del Centro de Información y Servicios Técnicos del Consejo Universitario (CIST), donde pueden ser consultados.