

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
CONSEJO UNIVERSITARIO
ACTA DE LA SESIÓN N.º 5051

CELEBRADA EL MIÉRCOLES 28 DE FEBRERO DE 2006
APROBADA EN LA SESIÓN 5055 DEL MARTES 14 DE MARZO DE 2006



ARTÍCULO

**TABLA DE CONTENIDO
PÁGINA**

1. <u>INFORMES DE RECTORÍA</u>	2
2. <u>INFORMES DE DIRECCIÓN</u>	22
3. <u>AGENDA</u> , Modificación.....	33
4. <u>VISITA</u> , Dr. Henning Jensen Pennington, Vicerrector de Investigación, Licda. Ana Lucía Hernández Díaz, Arq. Ofelia Sanou y Arq. Lucía Riba, Coordinadoras del Proyecto en Golfito.....	34

Acta de la sesión **N.º 5051, ordinaria**, celebrada por el Consejo Universitario el día miércoles 28 de febrero de dos mil seis.

Asisten los siguientes miembros: M.Sc. Alfonso Salazar Matarrita, Director, Área de Ciencias Básicas; Dra. Yamileth González García, Rectora; Ing. Fernando Silesky Guevara, Área de Ingeniería; M.Sc. Marta Bustamante Mora, Área de Ciencias Agroalimentarias; M.Sc. Mariana Chaves Araya, Sedes Regionales; Dr. Luis Bernardo Villalobos Solano, Área de Salud; Srta. Jéssica Barquero Barrantes y Srta. Noylin Molina Rojas, Sector Estudiantil; M.L. Ivonne Robles Mohs, Área de Artes y Letras; Licda. Ernestina Aguirre Vidaurre, Representante de la Federación de Colegios Profesionales; MBA. Wálter González Barrantes, Sector Administrativo; Dra. Montserrat Sagot Rodríguez, Área de Ciencias Sociales.

La sesión se inicia a las ocho horas y treinta y ocho minutos, con la presencia de los siguientes miembros: M.Sc. Alfonso Salazar, Ing. Fernando Silesky, M.Sc. Marta Bustamante, M.Sc. Mariana Chaves, Dr. Luis Bernardo Villalobos, Srta. Jéssica Barquero, Srta. Noylin Molina, M.L. Ivonne Robles, Licda. Ernestina Aguirre, MBA. Wálter González, Dra. Montserrat Sagot y Dra. Yamileth González.

ARTÍCULO 1

Informes de Rectoría

a) Investigación genética

Señala que este tema es sobre proyectos de la Institución que se relacionan con manipulación genética, desarrollados, fundamentalmente, en el área de la Investigación.

Informa que va a transmitir más que todo datos, que se han desarrollado en los últimos cinco años –del 2001 al 2006–, unos cinco proyectos, de los cuales dos ya vencieron y tres están vigentes.

En principio, la Vicerrectoría de Investigación trabajaba con programas hasta hace poco. Había un programa de mejoramiento genético de cultivos, que dirigía la señora Ana Mercedes Espinoza, pero el programa tuvo una vigencia hasta el 2005.

La intención del programa, en general, es desarrollar proyectos de investigación en el campo del mejoramiento genético de cultivos, usando para ello la ingeniería genética de plantas. La idea es también desarrollar mejoramientos, mediante cruzamiento de especies silvestres.

Un proyecto de investigación que se desarrolló en ese período, hasta el 2004, es el de análisis de flujo de genes del arroz, modificado genéticamente a especies relacionadas. Es un proyecto interdisciplinario; hay siete funcionarios que participan en él; por ejemplo, Miguel Muñoz, del Centro de Investigación en Biología Celular y Molecular; Alejandro Zamora, Tania Quesada, Elena Sánchez, Griselda Arrieta, Primo Luis Chavarría y Ana Mercedes Espinoza.

En dicho proyecto, como el nombre lo indica, el objetivo general es buscar analizar el flujo de genes desde cultivos transgénicos hacia sus parientes silvestres, utilizando el arroz como modelo. En ese proyecto –que ya se cerró– se lograron obtener plantas con características de ambos padres; así lo dice el proyecto. Según las recomendaciones que se hacen, es muy válido para futuros trabajos de mejoramiento genético y se comprobó que no hay incorporación de genes en las plantas silvestres, al hacer cruces con plantas modificadas, lo cual asegura la integridad genética.

El proyecto ya concluyó, por lo que nada más hay tres proyectos que están vigentes, en los cuales más o menos es el mismo grupo de investigadores quienes los desarrollan; ellos son del área de Ciencias Agroalimentarias, del Centro de Investigación en Biología Celular y Molecular, etc.; por ejemplo, en liberación de variedades de arroz transgénicas en América, son siete investigadores: Ana Sittenfeld, Miguel Muñoz, Tania Quesada, Edwin Gamboa, Elena Sánchez, Griselda Arrieta y Ana Mercedes Espinoza. Busca transferir a los agricultores y productores variedades resistentes al virus de la hoja blanca, que afecta mucho las semillas del arroz en América Latina. El esquema que involucra es la bioseguridad, la evaluación nutricional y la negociación de los derechos de propiedad intelectual.

Como avances y resultados, se seleccionaron ocho líneas de arroz con características agronómicas deseables, a las cuales se les hicieron las pruebas preliminares.

Hay otro proyecto vigente, que es el establecimiento de cultivos celulares para la regeneración in vitro del ayote; las dos investigadoras que están en este proyecto son Pilar Ramírez y Marta Valdez. Con este se ha avanzado en la obtención de plantas regeneradas fértiles, a partir de embriones somáticos y genotipos comerciales con capacidad de regenerar plantas fértiles.

Otro de los proyectos tiene relación con el desarrollo de nuevos recursos genéticos para la resistencia de bacterias e insectos en el arroz. Es un proyecto vigente, tiene cuatro investigadores: Víctor Jiménez, Rebeca Mora, Griselda Arrieta y Ana Mercedes Espinoza. Todavía no hay resultados, pues aún está en desarrollo.

También un proyecto vigente es la estrategia novedosa para el control sostenible de la broca del café. Hay seis investigadores, quienes son Michel Chacón, Rebeca Mora, Edwin Gamboa, Giselle Abarca, Griselda Arrieta y Ana Mercedes Espinoza. En este proyecto se han obtenido crías de insectos taladradores y cepas de la bacteria entomopatógena.

Son proyectos que, en general, señalan el interés por aumentar la eficiencia productiva del país, reducir el efecto de plagas y enfermedades, bajar el uso de pesticidas, desarrollar, sobre todo, opciones que permitan satisfacer necesidades crecientes de alimentación, no solo en cantidad, sino, también, en calidad nutricional y resistencia en condiciones adversas.

Los proyectos que están vigentes son tres y es más o menos el mismo grupo de investigadores el que está en los proyectos señalados.

Señala que no hay proyectos de acción social porque todos los proyectos mencionados están en una etapa de análisis de experimentación en campo, por lo que todavía no se transfiere nada, a sectores fuera de la investigación.

b) Reajuste del FEES

Comenta que en el CONARE se ha hecho la revisión de los montos que el Gobierno les debe a las universidades por concepto de reajuste del FEES.

Siempre como la inflación se calcula de una determinada manera, hay que hacer los reajustes a final de año y la estimación correspondiente al 2005-2006, según lo que hizo CONARE, es de 4.737 millones de colones, lo que es una buena cantidad de dinero, de la cual el 57% corresponde a la Universidad de Costa Rica.

En CONARE se está preparando la distribución correspondiente de lo que a cada universidad le corresponde, para aprobarla e iniciar inmediatamente las gestiones de cobro. Se supone que el Gobierno que está saliendo no hará ningún presupuesto extraordinario y será un asunto por discutir, probablemente, por la nueva Administración. Pareciera que el Gobierno hará un presupuesto extraordinario hasta agosto o setiembre.

c) Presentación de la “caja única”

También comenta que el Ministerio de Hacienda –cuando se discutió el asunto de “caja única”– había señalado el interés de conversar con los Consejos Universitarios, para hacerles el planteamiento sobre este tema y así saber si estarían más de acuerdo que los Rectores.

Informa que recibió una llamada desde el Ministerio de Hacienda, en la cual le comentaron que ya el Tecnológico y la Universidad Nacional los invitó, por lo que querían saber si se iba a fijar una cita para poder asistir a una sesión del Consejo Universitario, entonces solicita ver si en un plazo corto se puede recibir al Ministro y al Viceministro de Hacienda para que haga su presentación sobre “caja única”.

Señala que ella tiene la presentación que el Ministerio de Hacienda les hizo a los Rectores, por si a alguno le interesa leerla de antemano para ver sus argumentos, con mucho gusto se las facilita.

d) Reunión del BID

Manifiesta que el viaje realizado a Brasil tenía que ver con una reunión que hacía el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y a la que convocaba a la sociedad civil. Fueron dos días y medio de discusiones y análisis, sobre todo para fijar la agenda del BID para desarrollo de actividades en el continente.

Ellos están conscientes, por lo menos así lo manifiestan, de la importancia que tienen las organizaciones sociales en América Latina, por lo que en los últimos tres años han venido implementando una política de acercamiento a las organizaciones. Hay países en los que las organizaciones de la sociedad civil están articuladas y dan una respuesta muy sistemática en Centroamérica, Honduras, Nicaragua, Chile, Brasil y algunos otros países. En Costa Rica no existe esa organización, pero asisten las ONG y universidades.

En este caso, los temas que se definieron para que los apruebe la Asamblea del BID, como los temas por trabajar en cuanto a lo que tiene que ver con sus recursos, orientación de donaciones, préstamos, se relacionan con medio ambiente, reducción de la pobreza, educación e investigación, igualdad de género y pueblos indígenas. Estos son los 5 temas que se asumieron; además, se espera que se orienten sus financiamientos, donaciones y asistencia técnica.

e) Presentación de megaproyectos

Manifiesta que como está en la etapa final de este proyecto, cree que vale la pena que el plenario tenga una información mucho más articulada.

Es claro –y se ha comentado en diferentes momentos–, que desde hace varios años la Universidad de Costa Rica ha venido planteando la necesidad de desarrollar una serie de proyectos de gran impacto, de gran envergadura, los cuales se han denominado megaproyectos y que muchas veces no se pueden asumir, ya que quedan fuera de las posibilidades de la Institución en su presupuesto ordinario, pero son un reto importante y le darán una mayor visibilidad a una serie de acciones que se hagan en mejoramiento de la calidad de vida, en algunos casos, no solo de la Institución, sino, también, a escala nacional.

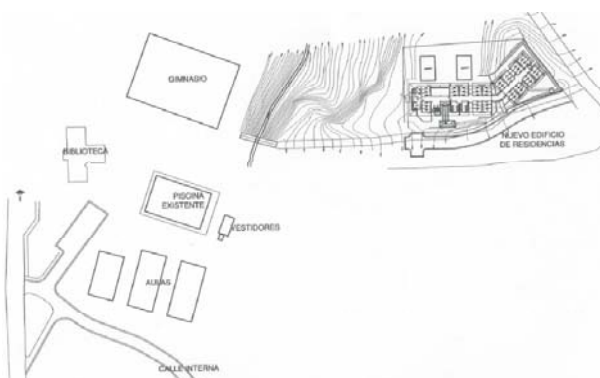
Desde el 2004, en la Rectoría se seleccionaron 10 de esos grandes proyectos y se empezaron a negociar con el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), como un préstamo especial.

Los 10 megaproyectos tienen que ver con:

1. Residencias de Estudiantes, Sede Regional de Limón

Explica que es un proyecto que los estudiantes de dicha Sede habían planteado desde hace bastante tiempo. Se hicieron estudios sobre la proyección futura de la población estudiantil en Limón, para determinar el tamaño de las residencias, estudios de la zona, el crecimiento de actividades, inclusive, productivas, que pudieran, en algún momento, definir nuevas y posibles carreras.

Las residencias de estudiantes en Limón tienen una condición bastante precaria, que realmente, en este momento, solo es posible albergar a 16 estudiantes, en dos casas que funcionan como residencias. Hay otra cantidad, de unos 30 a 36 estudiantes, depende del año, en que se les da algún apoyo para ubicarse en casas de alquiler, pero la situación económica es realmente tan precaria que tienen que buscar casas muy baratas y en barrios que no les impliquen gastos de pasajes a la Sede misma. Dichas casas están en barrios marginales, por lo que se han visto expuestos a asaltos y a situaciones lamentables, razón por la cual las residencias de estudiantes en Limón es uno de los proyectos que va a tener prioridad uno en el momento en que se concrete el proyecto, ya



que es urgente.

Este proyecto implica residencia para cerca de 160 estudiantes.

2. Residencias de Estudiantes, Sede Central

Expresa que estas residencias igualmente tienen prioridad uno, porque aunque la Universidad de Costa Rica cuenta con instalaciones en San Pedro y casas de alquiler –que es una modalidad que permite albergar a más de 300 estudiantes– la demanda desborda la capacidad de la Institución.

En el mapa están las residencias actuales y a la par se construiría un edificio, que trataría de resolver los problemas de la demanda que en estos momentos, desborda la capacidad de la Institución.

Es un proyecto que se iniciará en cuanto se tengan los recursos, lo mismo que la Facultad de Ciencias Sociales.



3. Facultad de Ciencias Sociales

Señala que en el mapa el terreno marcado es el que se compró, son tres hectáreas de Inexo; está detrás de la Ciudad de la Investigación y colinda con el terreno donde se está haciendo el edificio de Ingeniería Eléctrica.

Fue una de las primeras decisiones que se tomaron en el 2004; en la Rectoría, inclusive, se incluyó dentro del plan de construcciones de la Universidad, dado que es muy importante.

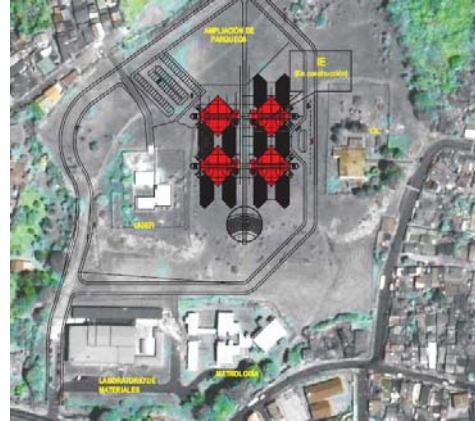
La situación ha sido precaria desde que se hizo ese edificio. La idea es darle condiciones adecuadas a la Facultad, ya que tiene un desarrollo de la investigación bastante amplio, tiene carreras acreditadas, inclusive, algunas en proceso de acreditación y posgrados, por lo que hay necesidad de iniciar este proyecto, también con prioridad uno.



4. Facultad de Ingeniería

Señala que en el mapa se observan las torres de la Facultad de Ingeniería, las cuales se están terminando. La idea es hacer tres torres en el mismo espacio, donde estaría cerca todo el ámbito de Ciencias Sociales. Se ve el LANAMME y Metrología.

Este proyecto tiene la ventaja de que como era un proyecto que se había elaborado bastante en años anteriores, se poseen hasta los diseños que se han hecho, o sea, todo está listo para empezar. Además de que las ingenierías están muy desarrolladas, en cuanto a desarrollo de la investigación, graduación de ingenieros, incluso, es más alto, que el mismo Instituto Tecnológico, pero a veces no se visibiliza tanto. Es una de las fortalezas que se tienen, por eso hay que darle una mayor visibilidad.



5. Facultad de Derecho (remodelación de la biblioteca, soda y auditorio)

Expresa que el proyecto tiene que ver, sobre todo, con la soda, la biblioteca y el auditorio. La idea es remodelar completamente el primer piso y pasar ahí la biblioteca, ya que los libros pesan muchísimo y la biblioteca está en el 5.º piso.

Lo mismo que el auditorio, pues es el más grande que tiene la Institución y a veces está en malas condiciones, por lo que se pretende darle una condición realmente de primera, porque es el auditorio más importante que la Universidad tiene.

Por ejemplo, el Arq. Fernando Aronne, Director de la OEPI, tiene la idea de hacer un puente de la biblioteca al auditorio, que permita salas de presentaciones.

En la soda podrían hacerse recepciones después de una graduación o actividades mucho más diversas.

Hay que tener claro por dónde se empieza en la Ciudad Universitaria, pues no se puede empezar en todas las áreas al mismo tiempo porque paralizaría el campus, por lo que hay que planificarlo muy bien; entonces, se requiere ver cómo se desarrolla este.



6. Edificio Multicultural

Informa que el *Centro de la Cultura* se haría en el Edificio Saprissa, pero lógicamente eso implica sacar la Oficina de Servicios Generales de ahí, por lo que es uno de los más caros.

Este proyecto es algo que la Universidad ha soñado desde hace muchos años, e incluso en algunos momentos, cuando don Beto Cañas estaba en la Asamblea Legislativa, había planteado la posibilidad de conseguir algún financiamiento o alguna donación del gobierno para hacer el *Centro de la Cultura*; él había pensado en la Plaza Roosevelt, pero eso no cuajó y ahora está la posibilidad de darles a las Artes y las Letras esa dimensión tan importante. Por ejemplo, a veces un sábado en la noche se ven personas perdidas, buscando dónde está el auditorio de Artes para ir a ver una obra de teatro; por esta razón, se quiere hacer algo de mucho impacto, con salas de concierto, salas para presentaciones de teatro, de danza y que haya realmente una visibilización más de la actividad cultural de la Universidad de Costa Rica.



7. Reubicación de la Oficina de Servicios Generales

Sin observaciones.

8. Biblioteca para Facultades de Ciencias Agroalimentarias

Explica que es un proyecto que la Facultad ha venido desarrollando con muchísimo interés. Se busca que no sea únicamente para la Facultad de Ciencias Agroalimentarias, sino lo que interesa es la especialización como, por ejemplo, la biblioteca del Área de la Salud; es decir, se quiere la especialización por áreas; por ejemplo, Ciencias Agroalimentarias y Recursos Naturales tienen una dimensión cercana, la cual serviría también para Ciencias Básicas, pero en el mapa todavía aparece como originalmente se había planteado.



9. Clínicas de la Facultad de Odontología

Señala que lo que se pensó inicialmente fue hacerlas dentro de la Facultad de Odontología –en el edificio actual– pero eso implicaría paralizar la Facultad por más de un semestre, por lo que se llegó a una buena negociación, incluso financieramente, la cual consiste en trasladar la Escuela de Informática a una de las torres de Ingeniería, que aunque no se había pensado en un principio que se fuera con la Facultad, es una buena opción, para así en ese espacio hacer las Clínicas Odontológicas.



Léase correctamente Geología en vez de Geografía

Esto empezaría a ser parte del sueño de tener el Hospital Universitario, pero tendría condiciones especiales también. Esto sería como la primera “piedrita”.

10. Vicerrectoría de Investigación y Sistema de Estudios de Posgrado

Manifiesta que este proyecto estaría cerca de los edificios administrativos, específicamente en la parte donde está la OEPI y los parqueos. Habría que botar todo eso, incluso el parqueo, y construir en ese espacio dicho edificio.

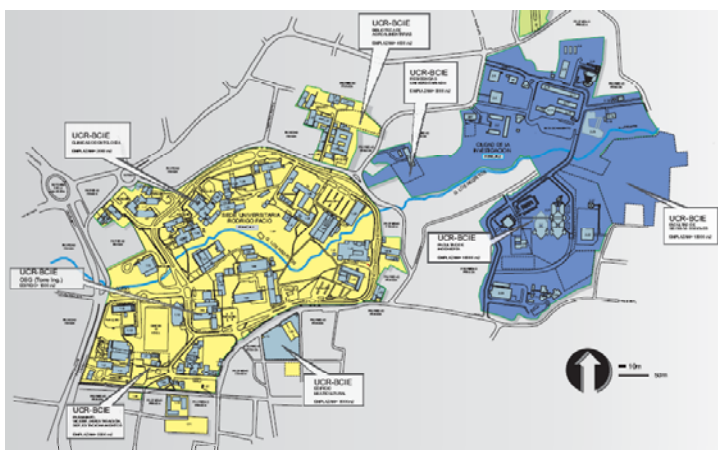
En un principio se había pensado en hacer un paraninfo, ya que la Universidad siempre había planteado la necesidad de tener una sala magna, una sala de eventos especiales y de graduaciones; pero no daba para tanto la posibilidad de manejar siempre con solvencia en la Institución y se dijo que había que quitar un parqueo; por lo que se pensó que lo mejor era –ya que se va a arreglar la Facultad de Derecho y se va a tener en condiciones adecuadas– quitar el paraninfo para no sacrificar parqueos, pues también en el futuro.



Explica que en el mapa se pueden ver los 10 megaproyectos, con las ubicaciones respectivas.

Esta es la posibilidad de darle una renovación muy integral a la infraestructura de la Ciudad Universitaria, ya que se están tomando en cuenta Ciencias Sociales, Residencias Estudiantiles, Ciencias Agroalimentarias, la Biblioteca, el edificio Multicultural, Clínicas Odontológicas, además se menciona Servicios Generales, pero no es así, es que ellos plantearon que cuando desalojen del Edificio Saprissa, tomar el edificio de Ingenierías, pero no es posible porque ese edificio tendría una utilidad más académica.

Ingeniería debería ser un edificio para educación continua –actividad que se está buscando desde hace tiempo–, ya que lo pidieron Ciencias Sociales, la Biblioteca y Estudios Generales, pero es necesario mejorarlo radicalmente y convertirlo en un edificio, como se pensó originalmente, de aulas. En el mapa no salió la propuesta de Derecho. Estos son los 10 proyectos del campus.



Manifiesta que a lo interno el proceso ha sido bastante participativo, de la Rectoría que es donde se origina la negociación; lógicamente, la Vicerrectoría de Administración; la Oficina Jurídica, que es muy importante para la definición del peldaño que todavía falta amarrar; la Oficina de Planificación Universitaria, que lideró bastante en este proceso, junto con OEPI y con la Oficina de Administración Financiera. Estos participan como interlocutores, más que todo, administrativos; pero también hubo un trabajo muy importante en cada proyecto o en cada espacio, que lo asumieron de manera diferente, ellos son los decanos y las decanas; la Directora de la Sede de Limón, Jefaturas administrativas; en algunos espacios, los estudiantes, ya que participaron en el proceso de definición del proyecto, señalando sus necesidades, sus aspiraciones, lo que se quiere de cada uno de los proyectos.

A lo externo, lógicamente que la Contraloría General de República, la cual ha estado periódicamente, el año pasado, sobre todo, se habló con ellos sobre la posibilidad de desarrollarlo como se quiere; el Presidente, el Gerente y la Comisión Técnica del Banco Centroamericano de Integración Económica, que trabajaron en el proceso bastante cercanos a la Oficina Jurídica, a OEPI y a la Oficina de Planificación Universitaria. Esos son los grandes actores de los proyectos.

Agrega que se ha planificado en cuatro etapas, las cuales son:

Etapas 1: Que es la preparación y envío por parte de las unidades beneficiadas, de la información requerida por OPLAU y OEPI, para elaborar el perfil de cada proyecto.

Etapas 2: Donde está el procesamiento de la información en la OPLAU y la OEPI, el cual es un trabajo bastante minucioso, a pesar de que son apenas perfiles de proyectos, pero les demandó mucho esfuerzo; opina que hubo un trabajo especial que se tiene que reconocer.

Etapas 3: Que es la proyección de los costos de mantenimiento y operación de cada proyecto, el cual ya se hizo.

Etapas 4: La cual es el análisis financiero, económico-social, el marco lógico y jurídico, que es lo que se está terminando de definir. Es la etapa en la que se está.

Seguidamente, se ve el crecimiento de las áreas de cada proyecto en m².

Indica que en este caso se toma en cuenta la Oficina de Servicios Generales porque hay que trasladarla del Edificio Saprissa, que es donde está actualmente. Se está definiendo si ponerla donde está ubicada la Oficina de Suministros, pero Seguridad debe estar cerca del campus, por lo cual todavía se está detallando ese asunto. Ellos proponen irse donde está actualmente la Editorial de la Universidad de Costa Rica, pero ahí ya se ha introducido mucho, por lo que hay discutirlo un poco más.

Estos proyectos darán un crecimiento importante y un mejoramiento de las condiciones de la Institución.

El área propuesta para el SEP crece mucho aparentemente, pero es porque ahí irían dos niveles de parqueos.

AREA DE CADA PROYECTO (m²)

Proyectos	Área Actual	Área propuesta
Vicerrectoría de Investigación, SEP y parqueos ^{1/}	897	6.160
Edificio Residencias de estudiantes, Sede Central	0	2.670
Edificio Residencias de estudiantes, SR. Limón	0	1.700
Remodelación de la Facultad de Derecho ^{2/}	3.336	3.836
Edificio Multicultural	0	23.847
Reubicación de la Oficina de Servicios Generales	4.000	3.000
Biblioteca Agroalimentarias (UCAGRO)	0	2.000
Edificio de Clínicas de la Facultad de Odontología	2.500	5.000
Edificio para la Facultad de Ciencias Sociales	7.721	9.696
Edificios para la Facultad de Ingeniería ^{3/}	8.400	18.168
TOTALES	26.854	76.077

1 / El área propuesta comprende 3.750 m² para el parqueo y 450 m² para la reubicación de la OEPI

2 / Sólo se hace referencia al área del edificio que va a ser remodelada

3 / El área actual incluye la Escuela de Ingeniería Eléctrica y la Escuela de Computación e Informática

Fuente: Oficina Ejecutora del Plan de Inversiones y Sistema de Información Geográfica

Referente al costo de cada proyecto, el préstamo con el Banco es de 50 millones de dólares; la Universidad tendría que proveer millón y resto de dólares que se necesitan para desarrollar estos 10 megaproyectos.

COSTO DE CADA PROYECTO

Proyectos	Costos estimado de la obra (dólares)	Costos adicionales (dólares) 1/	Costo estimado Total (dólares)
Vicerrectoría de Investigación y SEP	3.015.450	241.236	3.256.686
Edificio Residencias de estudiantes, S. Central	1.675.500	134.040	1.809.540
Edificio Residencias de estudiantes, SR. Limón	1.390.000	55.600	1.445.600
Remodelación de la Facultad de Derecho	1.448.250	115.860	1.564.110
Edificio Multicultural	15.549.102	1.243.928	16.793.031
Reubicación de la Oficina de Servicios Generales	1.350.000	108.000	1.458.000
Biblioteca Agroalimentarias (UCAGRO)	1.400.000	112.000	1.512.000
Edificio de Clínicas de la Facultad de Odontología	4.620.000	369.600	4.989.600
Edificio para la Facultad de Ciencias Sociales	5.988.273	479.062	6.467.335
Edificios para la Facultad de Ingeniería	10.509.900	840.792	11.350.692
TOTALES	46.946.475	4.216.718	51.163.193

1 / Comprende costos por honorarios, inspección, asesorías, fiscalización, topografía y estudios de suelos.

Nota: el costo total del programa con el BCIE es de \$50.000.000 y la contraparte de la UCR es de \$1.163.196

Fuente: Oficina Ejecutora del Plan de Inversiones

Explica que cada quien definió sus necesidades básicas de equipo, laboratorio y mobiliario de oficina, por lo que está incluido en los costos que se han señalado.

También es importante que el presupuesto no se desembolse por pago de préstamos durante los años de gracia, se podría dedicar todo lo que falte a equipamiento y a conexiones de Internet, ya que a veces pasa que se hace un edificio y después se piensa en el mobiliario, cómo comprar los equipos y cómo hacer las conexiones a Internet; eso, en este caso, ya está previsto.

En general, la situación actual de los proyectos, es que la etapa 1 está concluida, la recopilación de la información con las unidades académicas, las reuniones con el equipo técnico del BCIE, reuniones con los interlocutores, solicitud y recepción de la información de las unidades beneficiadas.

La etapa 2 también está concluida, la cual es sobre análisis y procesamiento de la información, que fue el marco conceptual de la Universidad, que es la caracterización de la estructura universitaria, principales componentes de su quehacer, situación financiera, terrenos, construcciones y la normativa relacionada con la educación superior; la caracterización de cada proyecto, donde están los antecedentes, justificación técnica, proyección de la unidad e indicadores y estadísticas específicas; además de las necesidades espaciales de cada proyecto (estimaciones de dimensiones, áreas y costos).

La etapa 3, es donde se calcula el costo de mantenimiento, porque la Universidad tiene que seguir funcionando en condiciones con cierta solvencia, no sentir que se está estrujando por hacer obras de estas dimensiones. Además, OEPI y sobre todo OAF han trabajado bien con el cálculo del costo de operación. Esta etapa también está concluida.

La etapa 4 se está casi terminando, la cual se refiere al análisis financiero, económico-social y el marco lógico; está concluida la simulación de la deuda, estima la capacidad de endeudamiento, la proyección de los ingresos institucionales. Lo que está en proceso es definir la figura jurídica, coordinación entre las oficinas jurídicas de la Universidad de Costa Rica y el BCIE, que es la contratación llave en mano, convenio interinstitucional y arrendamiento con opción de compra. En este último punto han surgido otros elementos, como son las negociaciones que se han hecho con el Banco de Costa Rica, el cual se ha acercado mucho a la Universidad, para tratar de estar en el ámbito que siempre han querido, ya que la Universidad de Costa Rica tenía relación, fundamentalmente, con el Banco Nacional.

En una reunión con el Banco de Costa Rica, nos hicieron una propuesta alterna al BCIE, o sea, hay dinero, por lo que se dijo que si dicha propuesta era mejor que la del BCIE se tomará, lógicamente en cuenta. Hicieron una contrapropuesta que es bastante cercana a la del BCIE, solo que los intereses todavía son un poquito más altos, pues los intereses con el BCIE son como de 6% y ellos los llevaban al 7% o un poco más. Un solo banco no podría prestarle a una institución pública un monto como el que se está solicitando, por lo que los del BCIE hicieron un consorcio con el Banco Nacional y con BICSA y llegaron a la conclusión de que entre los tres le prestaban a la Universidad de Costa Rica; esa fue la propuesta que se nos dio, la cual no se descarta y se dijo que si la llegan a mejorar, se tomaría; eso hará al Banco no dejar de hacer una mejor oferta para la Institución. Le da un poco de tranquilidad que si hay cualquier problema con el BCIE a última hora, estaría la propuesta del Banco Nacional y del Banco de Costa Rica.

Se refiere a los beneficios de los proyectos y expresa que cree que son claros para todos, ya que un mejor espacio físico da mejoramiento en las actividades de la Institución, al crear nuevos espacios para el desarrollo académico y social de la comunidad universitaria; dará una contribución al mejoramiento de la calidad de vida por medio de la propuesta del edificio Multicultural, tanto para la población universitaria como la sociedad en general; aumento en la capacidad de la infraestructura de la UCR (77.226 metros cuadrados); incremento en la capacidad de las residencias estudiantiles, de 156 estudiantes en la Sede Central y 65 estudiantes en la Sede Regional de Limón. Todo esto se ha hecho con estudios de proyección de población estudiantil y de necesidades de la región.

Además, un aumento en la capacidad real de planta física (aulas, instalaciones, laboratorios); nuevo uso para los espacios de los edificios que se liberan (Ciencias Sociales, Ingeniería y el tercer piso de la Biblioteca Luis Demetrio Tinoco – espacio actual de la VI y del SEP); aumento del espacio de parqueo de vehículos (150 en el VI-SEP, 555 en el Multicultural, 20 en clínicas odontológicas, 150 en Ingeniería, 150 en Ciencias Sociales). Esto, junto con la remodelación que se está haciendo actualmente en el campus dará mucha tranquilidad en cuanto a la parte de parqueos y espacio físico en general.

EL M.Sc. ALFONSO SALAZAR da las gracias a la Dra. Yamileth González por la información y manifiesta que ha sido muy oportuno y muy importante que el Consejo

Universitario haya conocido, en este momento, toda la información tan amplia, clara e importante, de un futuro de la Universidad de Costa Rica, que se espera que sea cercano.

LA SRTA. NOYLIN MOLINA expresa que se siente muy feliz de saber que están en primer lugar las residencias y el edificio de Ciencias Sociales, porque de verdad son urgentes, sin menospreciar la urgencia de los demás proyectos.

Le quedan varias dudas con respecto al proyecto de las residencias, sobre la ampliación de las residencias en la Sede Central; además, no conoce directamente la problemática de la Sede de Limón, pero sí sabe que este año por ejemplo, se rechazaron alrededor de 280 solicitudes para estudiantes de residencias, solo de primer ingreso, por lo que al ampliarse 156 –si bien es un número considerable y muy importante– le preocupa que ni siquiera con ese nuevo edificio se cubran las necesidades que se presentaron el presente año, por lo que piensa que hay que replantearlo.

Asimismo, le gustaría conocer más sobre la distribución del espacio del edificio de las residencias, pues se ha acercado a la gente que vive en las residencias y ha visto que tienen carencia de espacios donde puedan hacer grupos de estudio o estudiar individualmente, sobre todo, con espacios donde no haya mucho ruido, ya que viven en cuartos para 6, 4 ó 2 personas e individuales y además no tienen ni un solo espacio para lo que es recreación.

Si se toma en cuenta que la población estudiantil es de recursos económicos muy limitados y no pueden pagar por actividades recreativas o salir muy seguido, dado a que sus gastos se enfocan básicamente en la Universidad, entonces sería importante considerar la necesidad de dichos espacios, porque actualmente los que viven en las residencias de la Universidad los están necesitando y no cuentan con ellos. Por lo que le gustaría saber si se contemplaron en el proyecto espacios para estudio y recreación, también la ampliación en el cupo de estudiantes.

EL ING. FERNANDO SILESKY señala que él fue parte de la vivencia del proceso de los megaproyectos cuando fungía como Decano de la Facultad de Ingeniería. La Dra. Yamileth González en ese momento hizo una presentación de esta propuesta a todos los decanos y decanas y las respuestas de todos fueron positivas, ya que se encontró en él un proyecto muy equilibrado, de todas las angustias universitarias pasadas y que fueron recogidas en la propuesta.

Manifiesta que la Universidad está formada por todos, no solo por un área y que somos un ser viviendo donde el conocimiento es el norte y la cultura es lo fundamental.

Agrega que el incluir dentro de la propuesta el Centro Multicultural, realmente es la obra maestra de esta gestión que se va a realizar.

La presentación de aquel momento y la actual cumple con anhelo lo que hace mucho tiempo ha sido frustrado, por lo que insta a los miembros del plenario a apoyar en toda la extensión, para tener la posibilidad de ver plasmada esta propuesta a corto plazo.

**** A las nueve horas y veinticuatro minutos, se retira de la sala de sesiones la M.Sc. Marta Bustamante. ***

EL MBA WÁLTER GONZÁLEZ pregunta realmente cuál es el plazo del proyecto en sí.

Además, expresa su complacencia por este proyecto, ya que es una necesidad de la comunidad universitaria, pues se tienen grandes carencias de espacio y de un auditorio digno. Desde esa perspectiva, para todos, es un proyecto soñado, especialmente el edificio Multicultural, pues no solamente es un sueño de la Universidad, sino también de toda la comunidad de Montes de Oca y la sociedad en general.

Motiva a que todos pongan su grano de arena para impulsar dicho proyecto.

Manifiesta que dentro de las etapas del proyecto, en la etapa 4, que dice análisis financiero, económico-social y marco lógico, hay una variable que está subsumida en todo y que es de carácter obligatorio-legal, que es la ambiental, la cual no se muestra. Más que todo si se hace una presentación externa, es una variable que tiene que estar siempre presente; aparte de eso, por todo lo demás felicita a la Dra. Yamileth González y resalta que ojalá que no solamente sea la que ponga la primera piedra, sino que vea concluido todo el proyecto.

LA M.L. IVONNE ROBLES expresa que se suma a las felicitaciones que se han hecho a la señora Rectora.

Los antiguos griegos enseñaron que había una *paideia*, ellos se referían a la forma de educar, y cree que la visión integral que ha puesto en evidencia la Dra. Yamileth González con la presentación de los megaproyectos hacen pensar, precisamente, que la Universidad de Costa Rica tiene su *paideia*, su forma de educar. Le ha gustado mucho la forma en que se han ordenado los proyectos, se ha ordenado desde los estudiantes y desde afuera hacia el centro, hablando biográficamente; es decir, desde las residencias de la Sede de Limón hacia la “Rodrigo Facio”, lo cual es muy importante porque ubica a la Universidad frente a lo que considera que es el ciudadano y el principio básico que es que ese ciudadano tiene que ser tratado con dignidad.

Sabe y entiende la preocupación de las compañeras, ya que no se tiene todo resuelto todavía; lo importante es que se está en el proceso de resolver y hacer que los estudiantes cada vez tengan más dignidad en la Universidad de Costa Rica.

Desde ese punto de vista, se alegra que se vaya a concretar finalmente el *Centro Multicultural o de Cultura*, porque, como bien decía, el propósito establece una relación de mejoramiento con la comunidad. La comunidad nacional hace a la Universidad, por lo que de alguna manera se tiene que devolver calidad de vida y dignidad a esa comunidad; una de las posibilidades de hacerlo es por medio de la cultura, entendida en el sentido más amplio, donde no solo estarán las actividades del área de Artes y Letras, que serán fundamentales, sino, también, las actividades del resto de la Universidad de Costa Rica. Desde ese ángulo felicita a la Dra. González, por ese crecimiento integral de la Institución, que solo puede ser posible si sale de una visión integral de un ser humano.

LA LICDA. ERNESTINA AGUIRRE manifiesta que hoy todos los costarricense están muy felices, ya que el costarricense Humberto Vargas ganó el premio en Viña del Mar y eso es lo que debe reflejar Costa Rica, un país donde se preocupan por lo artístico y lo cultural.

Sabe que todos los proyectos son prioritarios, pero el que rescata a la Universidad es el *Multicultural* porque, como decía el Dr. Víctor Manuel Sánchez, eso es ser Universidad.

Referente a las residencias, se quisiera dar respuesta a todos los estudiantes, pero va a ser difícil, porque en este momento hay más de 400 estudiantes que no lograron entrar y cada año van a ser más; sin embargo, no hay que perder las esperanzas de que cada día este equipo de trabajo, comandado por la señora Rectora, va ir viendo todas esas grandes necesidades.

Además, se alegra mucho por el proyecto de la Facultad de Derecho. En dicha Facultad se hizo un diagnóstico ambiental de la biblioteca y se encontró que no reunía las condiciones necesarias para los estudiantes ni para los funcionarios, por lo que hacer la reubicación es importante.

Por último, destaca que el auditorio es importante rescatarlo, porque, como decía un profesor: “si ese auditorio hablara, cuanto no supiéramos”.

Así que se une para dar todos los esfuerzos y todas las vibras positivas para que todo esto se llegue a concretar. Lo más importante es trabajar en equipo, lo cual lo ha demostrado la Dra. González.

***** A las nueve horas y treinta y dos minutos, ingresa en la sala de sesiones la M.Sc. Marta Bustamante. *****

LA M.Sc. MARTA BUSTAMANTE pregunta que ya que se está en la última etapa, cuánto es el plazo para firmar y para poder empezar.

LA M.Sc. MARIANA CHAVES manifiesta que se siente muy bien de oír que la Universidad de Costa Rica se está renovando, que va para adelante, que crece; todo es muy estimulante para los miembros de la Universidad y para la comunidad costarricense. Esto es un proyecto que ha costado, es algo que ha sido muy pensado y que gracias al equipo y al entusiasmo que se ha mostrado, va para adelante.

Exterioriza que se siente muy contenta, y espera que en corto plazo se vean algunos de estos resultados y que se vayan pensando en otros megaproyectos para las sedes regionales.

EL M.Sc. ALFONSO SALAZAR hace una observación que cree que es fundamental, porque, definitivamente, hay áreas que no están contempladas dentro de los megaproyectos. Es importante recordar que la Institución ha hecho una serie de trabajos en los últimos años concernientes a la remodelación de muchos espacios físicos, como en las sedes; por ejemplo, recientemente se aprobaron para la Sede del Pacífico recursos que conllevan a un aumento de su capacidad. Además, se ha visto cómo se han remodelado auditorios y edificios, como el edificio de la Facultad de Medicina, remodelados en cuanto a sus condiciones electromecánicas y en cuanto al espacio, etc.

Lo que se espera en las otras áreas es que a la par de esta política, de nuevas construcciones, fundamentalmente, con el apoyo externo o con el presupuesto propio, se

continúe –y es una de las expectativas que se tienen en la visita que se hará a OEPI– con esos proyectos que a lo interno representan el uso del presupuesto propio, en lo que es la actualización, modernización de los espacios que quedan fuera de estos megaproyectos y que constituye la otra parte de la Universidad, que también reclama una atención similar; por ejemplo, se puede señalar que los compañeros de Química han hablado, inclusive, de pedir un nuevo edificio, también los compañeros de Música han solicitado modificar las condiciones del edificio o hacer un nuevo edificio, que les permita trabajar dentro de su área, sin la interrupción que representa el aprendizaje y el trabajo en la música y que el edificio no favorece mucho.

Cree que a la par de la presentación de estos megaproyectos tendría que ir también la política de mantener el resto de la Universidad con presupuesto propio en un proceso de actualización y modernización de los diferentes espacios que la Institución posee, de manera que se pueda atender el reclamo de esas otras áreas que no están dentro de los proyectos.

LA DRA. YAMILETH GONZÁLEZ da las gracias por las palabras expresadas y manifiesta que cuando esté aprobado el presupuesto va a sentirse más contenta.

Indica que cuando se empezó el proceso, se proyectó que en enero se iniciarían los trabajos, lo cual no se logró, pero se espera que no se pase del primer semestre para iniciar propiamente con el desarrollo.

Está en la última etapa; lo único que falta por definir es cómo se va a hacer, cuál sistema de estos se va a usar y el criterio de la Oficina Jurídica; en la Contraloría ya está muy avanzado, cualquier sistema que se implemente. Es una decisión más que todo institucional y ellos tratarán de facilitar el proceso. En cuanto se defina eso, el Banco se comprometió a que en 30 días lo tienen resuelto.

Tendría una modalidad que permite ver coronadas las aspiraciones que se tienen en cada área, porque el trabajo apenas se está empezando para todos las unidades beneficiadas. Según la modalidad que se escoja, la OEPI lo va a supervisar, pero en la mayor parte de los proyectos no hay planos, por lo que habría que hacer una contratación, grupos que hagan una oferta, se espera que haya ofertas, por ejemplo, de parte de los mismos estudiantes.

Señala que le parecen muy válidas las preocupaciones de la Srta. Noylin Molina, ya que ella también las tiene. Inicialmente, se pensó no solo en las residencias, sino, también, en que en cada uno de los edificios deberían ir espacios para que los estudiantes se reúnan para estudiar, para recreación y salas de computación, por lo menos debería haber un mínimo. En la primera etapa se había manifestado, al final, la verdad no sabe cómo quedaron los señalamientos de necesidades, ya que lo que se tiene es un listado de necesidades; pero hay algunas áreas en las que no las hay, pues; por ejemplo, en Ingeniería se había avanzado bastante en el pasado, que hasta los planos estaban hechos y además había un aporte muy importante, que espera seguir aprovechando de la Facultad, en cuanto a lo que es el diseño, planificación y seguimiento de las obras. Espera contar con la Facultad de Ingeniería en todo el seguimiento y asesoramiento en los megaproyectos, al igual que se le dio a su propio edificio. Así se lo va a plantear a la Facultad, pues están necesitando unas adiciones a su espacio, entonces se van a tener que negociar ciertas cosas.

Cree que hay que estar vigilantes, ya que si llegan 3 compañías, habrá que ver cuál es la oferta que a la Universidad mejor le parece, cuáles son las mejores condiciones, cuál es el mejor diseño, para asignarle a esa empresa el desarrollo de la obra; no es que se vaya a dejar hasta ahí porque ya todo, más o menos, está planteado.

Le dice a la Srta. Noylin Molina que va a revisar si se plantearon necesidades de ese tipo en las residencias; ahí está el informe completo que se lo puede dar para que lo revise. En las residencias están planteadas la necesidad de salas de estudio, espacios de recreación y hasta de ocio.

Añade que ha sido bastante crítica cuando ha ido a visitar algunas residencias en las sedes regionales, sobre todo por no aprovechar ciertos espacios que podrían darse para permitir actividades hasta recreativas a los estudiantes y que se hacen de manera que no lo permiten, por esta razón va a solicitar al Consejo de Decanos, quienes son los asignados como coordinación de este proyecto, tomar en cuenta esos puntos.

Sabe que para la Sede de Limón se hicieron proyecciones, estudios de crecimiento de población, estudios estadísticos, posibilidades de empresas en la zona y de nuevas carreras que desarrolle la Sede, lo cual definió el tamaño de las residencias.

En la Sede “Rodrigo Facio” no tiene claro cómo hicieron el proceso, pero lo va a revisar y va a dar a conocer el folleto completo del perfil de los proyectos, donde se dice que es lo que cada espacio definió como sus necesidades básicas. En todo caso, cree que no se está en un momento de satisfacción completa; además nunca se está conforme, ya que siempre se tienen necesidades y sueños por alcanzar.

Manifiesta que es importante lo expresado por el M.Sc. Alfonso Salazar, en cuanto al presupuesto ordinario; recuerda que para el 2005-2006 se asignó para desarrollo de proyectos más de 4.000 millones de colones; donde están: por ejemplo, las residencias en Liberia, el edificio de aulas –que va a tener Puntarenas– y otros mejoramientos; además, esta semana se inaugurará el mini auditorio en Liberia.

Considera que ha habido una atención a las sedes en sus necesidades fundamentales; por otra parte, comenta que en la Sede “Rodrigo Facio” se están haciendo proyectos con el presupuesto ordinario que son de gran impacto; por ejemplo, la Escuela de Química es un gran proyecto, en el cual no se piensa hacer otro edificio, sino arreglar el existente. Reitera que es un gran proyecto que se asume con el presupuesto institucional.

Agrega que el presupuesto institucional se está planteando, pues es bastante. Eso se ha discutido con OEPI, ya que es el que vigilará el proceso, pero ya que no tiene que hacer planos, diseños y todo el proceso que usualmente está acostumbrado a hacer, se podrá dedicar, con más presupuesto institucional, a las necesidades que se van a atender en otras áreas y facultades que no están contempladas en el préstamo del Banco, pero que también seguirán crecientes.

Referente a la variable ambiental que comentaba el MBA. Wálter González, manifiesta que eso se hace; de hecho, no es importante visibilizarlo porque no está explícito, e incluso, la política de la Universidad de comprar a su alrededor tiene que ver con eso, para no cortar un árbol más en el campus y así ofrecer más vertical que horizontal. Espera que eso permita un mejoramiento integral de la vida universitaria.

Con el edificio Multicultural tiene grandes expectativas, e incluso, hasta de empezar a cambiar el perfil a la famosa y nombrada *Calle de la Amargura*, no totalmente, porque siempre alrededor de las universidades hay barrios bohemios, pero sí cambiarle bastante el perfil.

EL DR. LUIS BERNARDO VILLALOBOS manifiesta que se siente muy feliz porque como universitario se ve que se están haciendo una serie de acciones o tomando una serie de medidas que están promoviendo la calidad de vida universitaria, lo cual está en consonancia con una de las políticas que se van a ver el día de mañana en el plenario.

Pregunta qué previsiones se están tomando al interior de OEPI porque va a tener que incrementar su capacidad de gestión, pues va a estar enfrentada con muchos megaproyectos a la vez, por lo que va a demandar más trabajo de la misma. Tal vez es de la parte invisible de lo que la Dra. Yamileth González acaba de presentar, pero cree que es muy importante porque es justamente la instancia que va a estar llevando el pulso de ese proyecto.

LA DRA. YAMILETH GONZÁLEZ responde que se atenderá, al igual que se hizo con la Oficina de Planificación Universitaria, pues en la etapa que se está terminando hubo que hacerle un refuerzo significativo de recursos para poder desarrollar los perfiles y todo este proceso de los megaproyectos en el tiempo que se quería, porque si lo hubiera hecho con sus recursos iniciales, seguramente todavía se estaría discutiendo. De esa manera, considera que se pueden atender algunas de las necesidades que se le presenten a OEPI; sin embargo, le parece que OEPI le puede dar el seguimiento con las condiciones que tiene; además, se establecerían algunos espacios al mismo Consejo de Decanos y Decanas, quienes serían los encargados de cada proyecto, para darle vigilancia, ver el proceso. Piensa articularlo bastante al proceso de construcción.

Comenta que le daría un poco de temor hacer crecer mucho a OEPI, habría que valorarlo un poco más, a lo mejor requiere algunos recursos adicionales, pero no tantos como si estuvieran a cargo de los proyectos, pues no va a estar a cargo de estos.

LA SRTA. NOYLIN MOLINA cuestiona respecto al proyecto que se está llevando a cabo en el área de Estudios Generales, el Pretil y alrededor de la Biblioteca Carlos Monge, ya que vio que cortaron algunos árboles y pusieron plantas ornamentales. Manifiesta que aunque se ve bonito, le preocupan los árboles que se perdieron, sobre todo, porque había árboles frutales, de los cuales se acostumbraba aprovechar los frutos; por ejemplo, en la semana de bienvenida a clases era como clásico; además, le preocupan las repercusiones que podrían estarse dando al ambiente en general de la Institución. Quiere saber a qué proyecto corresponde y qué medidas se van a implementar para reemplazar esos árboles, si es porque estaban enfermos, se van a sembrar otros o qué va a pasar con esto.

LA DRA. MONTSERRAT SAGOT se manifiesta en relación con la primera información que dio la Dra. Yamileth González, sobre los proyectos de investigación existentes, pues ha escuchado que hay un programa institucional sobre biotecnología, que la coordinadora es la profesora Marta Valdez. Tal vez en este momento la Dra. González no tiene la información, pero le gustaría saber qué es exactamente lo que hace la Comisión institucional sobre Biotecnología, cuáles son los proyectos, para qué fue creada y, si es posible, conocer si los proyectos ya acabados o los que están en proceso tienen financiamiento externo y de quién es ese financiamiento.

EL MBA WÁLTER GONZÁLEZ exterioriza que se siente muy feliz por la recalificación del FEES, ya que más de 2.000 millones de colones caen bien y son buenas noticias.

Manifiesta que ha recibido muchas llamadas telefónicas de funcionarios y funcionarias de la Universidad para saber sobre el Reglamento de la Junta de Administradora del Fondo de Ahorro y Préstamo, ya que a pesar de que el Consejo Universitario hizo un gran esfuerzo para ver la modificación de dicho Reglamento en la primera sesión del presente año, aún la Junta no lo pone en ejecución, pues se están retrasando las expectativas de muchas personas, que inclusive conocían que el Reglamento se estaba reformando, por lo que no accedían a solicitudes de préstamo y a la fecha no se ha implementado; por lo que le solicita a la Dra. Yamileth González, en su rol de Presidenta de la JAFAP, la ayuda para implementarlo a la brevedad posible.

EL ING. FERNANDO SILESKY comenta sobre la canalización de fondos sociales de bancos, instancias y fundaciones.

Señala que hace, más o menos, un año tuvo la oportunidad de estar en una reunión con el Dr. Gámez, del INBio, quien en ese momento informó que en un proceso que le dieron tenía que preparar una conferencia sobre el financiamiento de unos programas y se sorprendió pues –por lo menos en los países latinoamericanos– gran parte de los fondos de fundaciones y bancos van para la ONG y no para los programas universitarios. No sabe si es el mismo tema que se tocó en la sesión que hubo en Brasil, pero hay una crítica, hasta cierto punto, a las universidades latinoamericanas que no cumplen con el rol social que debe ser, teniendo toda la estructura, todas esas capacidades, no tienen programas específicos sociales que puedan ser sensibles a las fundaciones y a los bancos para que las financien; eso es preocupante.

Como la Universidad de Costa Rica es una de las universidades líderes en el aspecto de la acción social, es sumamente importante que se tenga la capacidad de gestión para que a través de ese programa también se lleguen a obtener fondos sociales de todas esas fundaciones. Hay muchos fondos, todo es cuestión de que exista una gestión para llegar a eso.

LA SRTA. JÉSSICA BARQUERO hace una solicitud de parte de las Federaciones de Estudiantes. Ya que se sabe quién es el Presidente electo, se vuelve a poner sobre la mesa el tema del Tratado de Libre Comercio; ya a las universidades se les solicitó su parecer y su posición con respecto al TLC desde la Asamblea Legislativa; sin embargo, por lo menos a la FEUCR le queda la duda, por lo que le solicitaron a la Dra. Yamileth González que se tomara una posición desde CONARE, con respecto a este tema o que se diera la discusión ahí, enmarcando dicha discusión dentro del ámbito de lo que eso implicaría para la educación pública. Le gustaría saber cómo se ha tratado ese tema y si se han dado conversaciones sobre este.

También le gustaría que le brindaran una audiencia a las federaciones estudiantiles en el CONARE para discutir sobre este tema y hacerles ver la posición que los estudiantes tienen y así plantear las solicitudes.

LA DRA. YAMILETH GONZÁLEZ manifiesta que cuando la Srta. Noylin Molina se refirió a la Escuela de Estudios Generales, recordó que ese es otro gran proyecto que se está desarrollando. La idea es que en el 2007 –que se cumplen los 50 años de la reforma

de Estudios Generales– se tenga un espacio apropiado; esto implica la modernización y mejoramiento de las condiciones en dicha Escuela. Se está proyectado un mural enorme en la pared que da al Edificio Saprissa y también se espera inaugurar pronto el que se está terminando en la Facultad de Derecho.

Señala que la Comisión de Foresta, coordinada por el señor Primo Luis Chavarría, es muy rigurosa; en este campus no se corta un árbol sin la autorización de dicha Comisión. Va a revisar por qué se cortaron esos árboles, pues en este momento es difícil que se haga algo sin el permiso respectivo; a lo mejor se siguen algunas de las políticas que ellos tienen; por ejemplo, el árbol que cayó en el parqueo puso en alerta a la comunidad, inclusive, alguna gente llamó con preocupaciones por árboles en ciertos espacios, por lo que ese mismo día se le dijo a la Comisión que por favor empezaran a revisar algunos otros árboles en el campus, los que son muy antiguos, ya que pueden generar problemas como ese.

Reitera que va a preguntarle al señor Primo Luis, particularmente, o la Comisión de Foresta, si es que hay alguna política en este sentido especial, pero sabe que nada se mueve si ellos no lo autorizan, ya que son especialistas. Más bien, el señor Primo Luis es una de esas personas que le ha dado una gran energía y ha dedicado su tiempo a esas cosas, él es muy preocupado de que el campus tenga condiciones de ornato, al mismo tiempo que protege este “pulmoncito”, que es uno de los pocos que hay en la región metropolitana, pero va a preguntar para estar más segura de lo que pasa. Cree que tienen una política en relación con árboles frutales dentro del campus, pero mejor lo va a corroborar.

Expresa que en la Universidad hay una Comisión Institucional de Biotecnología y considera que sería importante que, en algún momento se les invitara al Consejo Universitario. Dicha Comisión es muy grande; está integrada por más de 40 académicos de las diferentes áreas, es una de las comisiones que posee mucha fortaleza de la Universidad.

Destaca que lo que les presentó anteriormente es un eje que tiene que ver con modificación genética, y la Comisión Institucional de Biotecnología lo que hace es trabajar; por ejemplo, con la producción en el área agroalimentaria, con la producción tan rica que tiene el CITA; con la elaboración de medicamentos en el Área de Salud y en el “Clodomiro Picado” con los sueros antiofídicos.

Manifiesta que tiene conocimiento sobre el trabajo de la Comisión, ya que hace algún tiempo se metió un poco más de lleno, porque cuando se dio la posibilidad del financiamiento del BID, uno de los ejes que definieron las 4 universidades fue, precisamente, la parte de Biotecnología, particularmente en las Áreas Agroalimentaria y en Salud. Considera que no tiene que ver con modificación genética, pero, en todo caso, mejor conversar con los integrantes de la Comisión para ver en concreto qué es lo que están planteando; la idea es ver cómo se hacen transferencias a empresas de resultados de productos.

Expresa que gracias al financiamiento que la Unión Europea está dando, de 11 millones de euros, los cuales se van a ubicar en el Ministerio de Ciencia y Tecnología, se va a crear un Centro de Biotecnología, donde se definieron las mismas áreas para la vinculación y transferencia; se hizo una negociación para que sea CONARE el que nombre el Centro, aunque esté en el MICIT y se nombró a la señora Marta Valdez como

Directora del Centro en el MICIT. Esto tiene que ver con otros ejes y piensa que muchos de los proyectos de modificación genética han tenido financiamiento externo, el financiamiento fundamental lo da la Universidad de Costa Rica, pero sabe que CRUSA y la Fundación Rocketpheller, en algún momento, financiaron algunos proyectos, pero va a pedir la información completa sobre el tema.

Manifiesta que va a ver qué ha pasado con la Junta Administradora del Fondo de Ahorro y Préstamo, porque las modificaciones ya se hicieron, todo lo que el Consejo Universitario aprobó inmediatamente la Junta lo tomó. Agrega que estuvo la semana pasada en una sesión de la JAFAP y se habló del desarrollo de las nuevas líneas de crédito y todo lo relacionado con eso. La JAFAP recibió, muy complacida, la modificación, e incluso, para lo que estaba frenando un poco las nuevas políticas, tal vez lo que falta es ponerlas en ejecución, pero también lo va a revisar.

Agrega que como dice el Ing. Silesky, cree que las líneas que tiene el BID, algunas son líneas de crédito, otras líneas de financiamiento, donaciones y asistencia técnica; tal vez ha faltado un poco de coordinación o de acciones, porque, por ejemplo, en las 5 líneas que van a ser eje, se tienen programas institucionales; lo importante será ver cómo una gestión llega un poco más a esos recursos que llegan más a las ONG, sin duda, en todo el continente.

Por último, sobre la posición que la Srta. Barquero plantea del TLC, señala que CONARE ha discutido mucho el tema y además en la Rectoría se recibió la nota de la FEUCR hace como 15 días, la cual llevó al CONARE y está en agenda para revisarla probablemente hoy mismo. También manifiesta que sería bueno que en los próximos días la FEUCR o las federaciones solicitaran una audiencia al CONARE, para discutir un poco el asunto del TLC y la posición de las universidades o por lo menos del CONARE, pero habría que enviar una nota solicitando la audiencia.

ARTÍCULO 2

Informes de Dirección

a) Tribunal Electoral Universitario

El Tribunal Electoral Universitario comunica, en oficio TEU-086-6, sobre dos nombramientos en los cargos de miembros suplentes docentes; uno de estos miembros debe ser abogado.

Las vacantes se publicarán en el Semanario *Universidad* del próximo jueves 2 de marzo del 2006.

Señala que los miembros del Tribunal Electoral Universitario los nombra el Consejo Universitario y que las condiciones para el caso de los miembros suplentes tienen que ser las mismas que las de los miembros propietarios; es decir, tienen que estar en Régimen académico y ser catedráticos.

b) Centro de Evaluación Académica

El Centro de Evaluación Académica, mediante oficio CEA-RA-034-06, informa que el M.Sc. Javier Gaínza Echeverría, miembro por el Área de Ingeniería, se jubilará a partir del 1.º de marzo del 2006.

El Consejo Universitario ha remitido el oficio CU-D-06-02-059, al magíster Ismael Mazón G., Coordinador del Área de Ingeniería, con el fin de poder contar con candidatos propuestos por el Área y, de esta manera proceder de conformidad con el artículo 8 del *Reglamento de Régimen Académico y Servicio Docente*.

Agrega que también le corresponde al Consejo Universitario el nombramiento de los miembros de la Comisión de Régimen Académico. En una nota, la Dirección le recordó al área que también los miembros del Consejo Universitario tienen potestad de presentar candidatos; esto se aclara con el fin de que las áreas no consideren que es potestad única que los candidatos o el candidato que ellos proponen al Plenario sea el que obligatoriamente se tiene que nombrar, por lo cual esa aclaración se ha hecho en la nota que se envió al Área de Ingeniería.

c) Fondo de Capitalización Laboral y el Régimen Obligatorio de Pensiones Complementarias

La Vicerrectoría de Administración envía la circular VRA-03-2006, en la que brinda información referente al Fondo de Capitalización Laboral y el Régimen Obligatorio de Pensiones Complementarias, en vista de que a partir de abril del 2006, se cumplen 5 años de la aplicación de dicha ley. Señala, en el punto “4.1. Retirar el Ahorro Laboral”, que la operadora de pensiones complementaria obligatoria en la cual se encuentra afiliado, debe entregar el equivalente al 1,5% del total acumulado en el fondo de capitalización laboral, más los rendimientos obtenidos durante el período, a partir del mes de abril, en virtud de lo cual recomiendan solicitar a la operadora de pensiones el procedimiento para el retiro o depósito en cuenta de los fondos mencionados.

d) Devolución de viáticos. Unidad de Gestión y Transferencia del Conocimiento para la Innovación (PROINNOVA).

En oficio VI-1005-2006, los funcionarios de la Unidad de Gestión y Transferencia del Conocimiento para la Innovación (PROINNOVA), magíster Luis A. Jiménez Silva y la ingeniera Paola Gamboa Hernández comunican que no podrán asistir a la “Reunión Anual de Gestores de Transferencia de Tecnología Universidades (AUTM)”, por desarrollarse en Orlando, Florida, los días 2, 3 y 4 de marzo del año en curso. La ratificación de ayuda económica se les dio en la sesión 5048, artículo 5.

e) Comisión Interuniversitaria. Análisis y discusión sobre la autonomía universitaria

La Comisión interuniversitaria, con un representante de cada universidad estatal pública, definirá la dinámica de la reunión del 13 de marzo del 2006, en CONARE, cuyo tema de análisis y discusión será la autonomía universitaria.

Se reunirá el miércoles 1.º de marzo a las 4 p. m.; y será coordinada por el Director del Consejo Universitario de la Universidad de Costa Rica.

Manifiesta que haciendo hincapié en la recomendación que salió del Plenario, de que la reunión de los Consejos Universitarios en el CONARE para el 13 de marzo, no fuera una simple reunión de encuentros, sino que tuviera una cierta organización y una dinámica, inclusive con la posibilidad de que existan panelistas, ya sea todos universitarios o extrauniversitarios, sobre el tema de autonomía, y luego exista un intercambio de opiniones, observaciones y preguntas de los miembros de los diferentes Consejos Universitarios y de esa forma aprovechar la reunión de una manera más completa, se le hizo la propuesta de parte del Plenario al CONARE y se llevó a los diferentes Consejos, los cuales respondieron y enviarán a un representante. Como la Universidad de Costa Rica preside, en estos momentos, el CONARE, por medio de la Dra. Yamileth González, todas la reuniones que CONARE promueva entre las diferentes universidades son presididas por la Universidad de Costa Rica; por ese motivo, esta Comisión le ha correspondido coordinarla.

f) Informe “Evaluación del desempeño en la Universidad de Costa Rica”.

En oficio OCU-055-2006, la Contraloría Universitaria emite el Informe OCU-R-031-2001, denominado “Evaluación del desempeño en la Universidad de Costa Rica”, con el propósito de determinar el tipo de evaluación que la Universidad aplica a los diferentes grupos ocupacionales de la Institución.

En la sesión N.º 5020, artículo 03 f), el Consejo Universitario conoció la nota ORH-6139 en la que señala que en el primer semestre del 2007 se tiene previsto exponer el modelo resultante ante el Consejo Universitario.

g) Devolución de viáticos

La Vicerrectoría de Docencia comunica, en oficio VD-490-2006, que la profesora M.Sc. Mayra Achío no hizo uso del apoyo económico solicitado para asistir al VII Foro Global de Bioética en Investigación, por realizarse en Pakistán. Fue ratificado en la sesión N.º 5046, artículo 5 del 8 de febrero del 2006.

h) Instituto Tecnológico de Costa Rica

El Consejo Institucional del Instituto Tecnológico de Costa Rica envía, en oficio SCI-084-2006, el pronunciamiento sobre el Proyecto de Ley “Modificación de las leyes N.ºs 5182, 477 y 362 y sus reformas”. Acuerdo tomado en la sesión N.º 2452, artículo 10 del 16 de febrero del 2006.

Informa que este proyecto de ley tiene que ver con la propuesta de modificación a las leyes constitutivas del Instituto Tecnológico, la Universidad Nacional y la Universidad de Costa Rica.

i) Reección del M.Sc. Jorge Warner

El Consejo de Investigación de la Vicerrectoría de Investigación comunica, en oficio VI-922-2006, sobre la reelección del M.Sc. Jorge Warner como Director del

Jardín Botánico Lankester, por un período de cuatro años, del 13 de marzo del 2006 al 12 de marzo del 2010.

j) Junta Administradora del Fondo de Ahorro y Préstamo. Nombramiento de dos miembros

La Junta Administradora del Fondo de Ahorro y Préstamo informa la fecha de vencimiento, 30 de abril del 2006, del nombramiento de dos miembros de la Junta Directiva, un representante docente y un representante administrativo.

Igualmente, recuerda que estos nombramientos corresponden al Consejo Universitario.

k) Proyectos de innovación docente

La Vicerrectoría de Docencia comunica, en adición a la resolución VD-R-7581-2004, que la recepción para los proyectos de innovación docente, con solicitud de presupuesto para el año 2007, será del 22 de mayo al 2 de junio del 2006.

l) EXPO-UCR. IV edición

La Vicerrectoría de Acción Social envía información sobre la Cuarta Edición de la EXPO UCR. Dicha actividad se realizará durante los días viernes 1.º, sábado 2 y domingo 3 de setiembre del 2006. La EXPO recibirá proyectos de todas las áreas académicas. La fecha límite para la recepción de los formularios es el viernes 28 de abril del 2006; una vez que el proyecto obtenga el aval de la Unidad, debe enviarse a la Vicerrectoría de Acción Social.

m) Asamblea de Sede Ampliada. Sede Guanacaste

El Director de la Sede de Guanacaste, licenciado Jorge Moya Montero, comunica, mediante oficio SG-D-0054-2006, que el jueves 2 de marzo, a las 2 p. m., se efectuará una Asamblea de Sede Ampliada para proceder a la inauguración del miniauditorio de esa Unidad Académica. Invita al Consejo Universitario a participar en esta actividad.

Indica que en estos momentos se tiene a dos personas del Consejo Universitario que han propuesto su nombre para asistir a esta actividad, la M.Sc. Mariana Chaves, quien representa el Área de las Sedes Regionales y la Licda. Ernestina Aguirre, por lo que queda en forma explícita tanto a la Dirección, que perfectamente pueden representarla, pero fundamentalmente al Consejo Universitario, en esta invitación que se ha recibido de la Sede de Guanacaste.

n) Escuela de Medicina

La Vicerrectoría de Docencia remite nota EM-D-86-02-2006, con fecha 24 de febrero del 2006, suscrita por el director de la Escuela de Medicina, en respuesta a la nota VVE-351, referente al resultado de la reunión realizada en la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, en la que se trató sobre la matrícula de los estudiantes que están en este momento cursando Física para Medicina, en el III ciclo, y que concluyó el pasado lunes 27 de febrero.

Agrega que el viernes anterior, fueron invitados a participar en una reunión con el M.L. Carlos Villalobos, Vicerrector de Vida Estudiantil; el señor Francisco Romero, de la Vicerrectoría de Docencia; la Licda. Magaly Jiménez, de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil; los doctores Zamora y Alvarado, de la Escuela de Medicina y del Consejo Universitario la Srta. Jéssica Barquero, el Dr. Luis Bernardo Villalobos y su persona. En dicha reunión se discutió sobre la problemática de los estudiantes a que se les había autorizado la matrícula en un curso de Física y que, a su vez, la recomendación de los miembros del Consejo Universitario, en ese momento, fue que se le comunicara al Director de la Escuela de Medicina las opciones para el trabajo con estos estudiantes, que en total eran 14; una posibilidad era que se les tramitara la matrícula y que se aumentara la población de ellos en los cursos de Bioquímica, Anatomía, y otra era hacer un grupo adicional en estas materias, que corresponden a 16 horas por semana, incluyendo laboratorios.

La nota de respuesta del Director de la Escuela de Medicina va dirigida a la Dra. Libia Herrero, en la que hace un análisis de ambas propuestas; en la primera, simplemente señala que los cupos existentes en Bioquímica son 127, habiéndose colocado un cupo original de 84; que los cupos en Anatomía utilizados son de 127 cuando en principio fueron de 100 y que la primera propuesta pasaría al grupo de estudiantes a 141 y 139 respectivamente. En la segunda propuesta, cuestiona si la Vicerrectoría tiene condiciones para abrir un nuevo grupo o un curso especial para recuperar las semanas de rezago de los que entrarían al curso; manifiesta, que de acuerdo con conversaciones con el departamento de Bioquímica y Anatomía, existe una imposibilidad física, humana y económica por parte de esos departamentos y de la Escuela para poder ofrecer un curso de la magnitud de que se está hablando. Luego hace algunas otras consideraciones y le pregunta a la Vicerrectoría de Docencia sobre la capacidad para subir los costos que pueda tener, tomando en cuenta que se está hablando de un curso de 16 horas semanales, con 4 horas por semana de laboratorios.

Al final –que es la parte que quiere dar a conocer– dice “(...) Es por esta razón que vemos inviables cualquiera de estas opciones y queremos ver la razón jurídica por la cual se interpreta que la Escuela de Medicina está obligada a asegurarle la matrícula en estos cursos a estos estudiantes, cuando al momento de realizar la misma no cumplían con los requisitos.

De parte del Consejo Universitario se interpreta una carta, EM-AE-936-05 del 2005, en la cual “solicito a la Escuela de Física la inclusión de 4 alumnos al curso de Física para Ciencias Médicas con el fin de que avancen en su plan de estudios y de esa manera lograr disminución del cupo de estudiantes rezagados en el I año”, como que estoy dando por un hecho que con estar matriculados en este curso tengo que darles matrícula en años posteriores aún sin haber aprobado esta materia, lo cual no es lo que dice el párrafo. Mal haría como Director de la Escuela en prometer ingreso en contra de los mandatos de mi Asamblea de Escuela y las directrices que hemos tomado con la Vicerrectoría de Docencia. Este criterio lo comparte la Oficina Jurídica con quienes he hablado el día de hoy”

Agrega que esta es parte de la misiva que envía el Dr. Luis Diego Calzada, Director de la Escuela de Medicina, a la Dra. Libia Herrero, Vicerrectora de Docencia.

LA LICDA. ERNESTINA AGUIRRE pregunta a qué hora se inicia la actividad del lunes 13 de marzo, ya que ella los lunes de este semestre imparte un curso.

EL M.Sc. ALFONSO SALAZAR indica que la reunión de los Consejos Universitarios es en CONARE a partir de las 9 de la mañana. La dinámica que se va a tener se espera que sea únicamente en la mañana.

EL DR. LUIS BERNARDO VILLALOBOS manifiesta la preocupación por la situación que se está dando en la Escuela de Medicina y agrega que el Dr. Luis Diego Calzada ha hecho los mejores esfuerzos para que la Escuela pueda recibir el mayor número de estudiantes y pueda realmente tener un papel más dinámico dentro de la oferta que realiza la Universidad de Costa Rica; además, la Escuela de Medicina, como ha manifestado el Director de dicha Escuela, se ha quedado, a pesar de los esfuerzos que se han hecho, limitada en términos de laboratorios, equipos y tecnología para responder a sus estudiantes. Considera que es un obstáculo para que se pueda atender una situación que no es de la mayoría, es una excepción, en este caso; es de un grupo de estudiantes, que hasta el momento eran 14, de los cuales 7 fueron a ampliación y de los cuales todavía no se sabe cuál es, en realidad, el número exacto, ya que ayer tenían ampliación y no se sabe cuantos quedaron de esos 14.

No es un desplome porque, como bien lo manifiesta el Dr. Calzada en su nota, la Escuela de Medicina ha sobrepasado su capacidad; el cupo en este momento está para 127 en Bioquímica y el cupo real es de 84, con dos laboratorios, y 125 para Anatomía cuando el cupo real es de 100 alumnos con dos laboratorios, igualmente. Mal se haría en ponerse ortodoxo en no recibir a un grupo de estudiantes y por una razón que le parece que no necesariamente es legal, pero sí es académica y muy ética.

Agrega que el Dr. Calzada extendió una nota a un grupo de 4 estudiantes que se quedaron sin matrícula para el curso del tercer ciclo del 2005, intercediendo ante el Director de la Escuela de Física para que esos estudiantes ingresaran al curso de Física; por lo tanto, le parece que no es conveniente que si alguien apoya a un grupo de estudiantes para que ingrese, después se le niegue la entrada o se oponga para que lleven cursos en su propia Escuela, cuando se están haciendo esfuerzos.

Además, le parece que se debe tomar en cuenta tanto a escala del Consejo Universitario como de las autoridades de la administración, que la Escuela de Medicina aprobó, hace algunos años, tener ciclos de 20 semanas, eso quiere decir que es la única Escuela que tiene esos ciclos y esto hace prácticamente imposible, en términos reales, tener un tercer ciclo; es decir, Medicina no tiene estrictamente un tercer ciclo; sin embargo, eso es lo más grave, ya que todos los años se dan situaciones en las cuales los estudiantes tienen algunos problemas para ingresar y se autorizan, desde hace algunos años, matrícula a los estudiantes que han reprobado algún curso, para que hagan un curso en el tercer ciclo de la transición de primer año y luego puedan encarrilarse en el segundo año.

Este año, parece que el señor Director de Medicina dijo que era el último y en efecto está cumpliendo su palabra; sin embargo, los estudiantes son los que están pagando las consecuencias y eso es lo grave, porque hay un problema, en el mejor sentido de la palabra, de planificación universitaria y de armonización de los reglamentos; por lo tanto, solicita al Dr. Alfonso Salazar que como parte –independientemente de que este problema sea resuelto por la administración– de las lecciones que se tienen que retomar en el Consejo Universitario, se conforme una comisión que atienda este tipo de situaciones para que no se vuelvan a repetir en el futuro, de tal manera que haya una armonización de la reglamentación dentro de la Universidad de Costa Rica.

EL ING. FERNANDO SILESKY manifiesta que quiere saber las justificaciones por las cuales no viajaron los compañeros de PROINNOVA; si tiene que ver con asuntos de aprobación de los fondos; lo mismo que en el caso de la M.Sc. Mayra Achío.

o) Informe de miembros del Consejo Universitario

- **Documental sobre el Tratado de Libre Comercio: “Costa Rica Sociedad Anónima”**

LA DRA. MONTSERRAT SAGOT informa que hace varias semanas una persona que tiene relación con la Universidad, el señor Pablo Ortega, produjo un documental sobre el TLC que se llama *Costa Rica Sociedad Anónima*. Este documental, que tuvo la oportunidad de verlo hace algunas semanas, le pareció de una excelente calidad, no únicamente en términos visuales y artísticos, sino, además, por el tipo de información que presenta, ya que la mayoría de la información está totalmente sustentada en las propias investigaciones y documentos que ha producido la Universidad de Costa Rica, en particular del libro que patrocinó la Universidad, el cual salió del Instituto de Investigaciones Sociales, además de otra información muy seria que se ha producido. Realmente, es un documental muy bueno; aprovecha para recomendárselos a todos y todas los que no lo han visto; sin embargo, a raíz de ese documental que se ha pasado en varias ocasiones en Canal 15, el señor Carlos Freer, Director de Canal 15, recibió una carta, desde su punto de vista, muy amenazante por parte de los señores y señoras del grupo “Por Costa Rica”, quienes promocionaron la campaña contra el TLC, una campaña multimillonaria que, además, dicho sea de paso, tenía información que no se apegaba a la verdad, por decir lo mínimo.

Añade que va a leer la carta que le envían al señor Carlos Freer, ya que considera que es una llamada de atención para darse cuenta de que la Universidad de Costa Rica está en la mira de cierto sectores tremendamente conservadores y que además se atreven a amenazar a la Universidad.

Lee la carta que a la letra dice:

“Los suscritos Alberto Trejos, mayor, casado, economista, vecino de Escazú, Anabel González Campabadal, mayor, casada, abogada, vecina de San José, Fernando Ocampo Sánchez, mayor, casado, abogado, vecino de Alajuela, Francisco Chacón González, mayor, casado, abogado, vecino de San José y Federico Valerio De Ford, mayor, casado, abogado, vecino de San José, nos dirigimos a usted en relación con el documental “Costa Rica Sociedad Anónima” dirigido por Pablo Ortega y transmitido reiteradamente por Canal 15 en días pasados en programas como “Música por Inclusión”.

Dicho documental contiene aseveraciones falsas y tendenciosas en relación con el Tratado de Libre Comercio con los EE.UU. (TLC) que en nada contribuyen a una discusión seria de este importante acuerdo. Es lamentable que un medio de comunicación financiado con recursos públicos se preste para llevar adelante una campaña de desinformación de tan baja calaña.

Entendemos que la Dirección del canal tenga una posición contraria al TLC, pero ello no debe implicar que se pierda tan abiertamente la objetividad en el análisis de un tema de tanta trascendencia nacional.

Por otro lado, el documental contiene una serie de insinuaciones agraviantes –y por supuesto que también absolutamente falsas– emitidas en nuestro perjuicio. Realmente, es inaudito que ustedes utilicen fondos públicos para divulgar espacios difamatorios contra un grupo de

personas que ni siquiera conocen, por el solo hecho de pensar diferente. No hay duda de que, cuando se busca atacar a las personas, lo único que se demuestra es que se carece de argumentos para combatir las ideas. Esto es doblemente grave cuando ocurre en un canal universitario.

En consecuencia, reciba usted por este medio nuestra más enérgica protesta y solicitud para que no se vuelva a transmitir dicho video, reservándonos, en todo caso, el derecho a emprender las acciones legales correspondientes por las transmisiones que se realicen de este documental.”

Opina que sobran las palabras para plantear como un grupo de personas amenazan a una institución pública que favorece el debate libre de ideas y la discusión diferente.

Señala que en la Universidad se han presentado las posiciones a favor y en contra, además le consta que cuando se ha invitado, en muchas ocasiones, a foros y a debates a los representantes del grupo “Por Costa Rica” no han querido venir a debatir a la Universidad de Costa Rica; por lo que también quisiera aprovechar la ocasión para demostrar su solidaridad al Director y a todas las personas de Canal 15, de igual forma manifiesta su apoyo a que sigan promoviendo el libre debate de ideas y que no se amedrenten con este tipo de notas, que lo que reflejan, desde su punto de vista, es un grupo de personas que no quiere que se discuta abiertamente sobre una problemática.

EL M.Sc. ALFONSO SALAZAR agradece a la Dra. Sagot que se haya referido a este tema para conocimiento del Plenario.

Complementa sobre el asunto y señala que el Semanario *Universidad* está sacando un artículo con respecto a la amenaza que ha recibido Canal 15 sobre esta temática. Además, comunica que vía telefónica fue entrevistado por una periodista del Semanario con respecto al documental, el cual, en lo personal, no ha tenido oportunidad de ver; sin embargo, ella le hizo una descripción de la calidad, la objetividad del trato del tema, y por supuesto, de las claras oposiciones que se dan al TLC, las cuales no se esconden en dicho documental, indica que no le mencionó el detalle de la carta, pero sí le leyó algunos de los párrafos. En la entrevista le manifestó –no sabe cómo van a salir en el Semanario sus palabras– que la Universidad no puede verse bajo ninguna circunstancia ni actuar bajo amenaza de absolutamente nadie, ni de los grupos extremadamente conservadores que tiene este país y que afectan directamente a la Institución, ni de cualquier otro grupo, pues los medios de comunicación y la misma Universidad siempre tienen que manifestarse con esa libertad que los ha caracterizado y con esa apertura a las diferentes corrientes del pensamiento. Eso fue, más o menos, un resumen de la respuesta dada a la periodista con respecto a qué opinión tenía con base en la comunicación que se estaba dando a Canal 15. La entrevista se dio el viernes anterior, pero la periodista dijo que iba a hablar con el señor Carlos Freer para poder mostrarle el documental, a pesar de que tenían que cerrar edición; no le fue posible verlo, así que eso es uno de los elementos que desea agregar a este tema.

LA DRA. YAMILETH GONZÁLEZ se refiere a la problemática de la Escuela de Medicina, ya que cree que tiene muchos componentes, además de que hay una dimensión técnica y académica que resulta difícil para la Escuela poder asumir, de manera adecuada la solución de la problemática.

Menciona que este año la Escuela recibió a 27 estudiantes más, lo cual causa una presión enorme, se tuvo que correr para atender esto, incluso implementando modificaciones de espacio físico y adecuación de laboratorios.

Señala que si los estudiantes se matricularan en los cursos en este momento, lo cual era la primera opción, ya estarían quedados porque ya perdieron 6 laboratorios y no habría posibilidades de implementar un curso. La Facultad tiene totalmente lleno el espacio, la única posibilidad sería impartirlos después de las 5 ó 6 de tarde hasta las 10 de noche, pero no hay profesor para darlos, porque cursos de esta naturaleza implicarían $\frac{1}{2}$ tiempo o $\frac{1}{4}$ de tiempo adicional y no los pueden asumir ya tienen más de tiempo completo; por esta razón, en la Vicerrectoría de Docencia se preguntaban que con cuáles profesores se contaba, que si los iban a traer de la UCIMED o de la UACA para que impartan los cursos en la UCR.

Desde el punto de vista técnico y académico, es realmente imposible dar respuesta; eso habrá que preverlo para el 2007, para que no se presenten problemas de este tipo. Es materialmente imposible en cuanto a los cursos de Bioquímica y de Anatomía, lo que la Escuela puede hacer es facilitar condiciones para que avancen en otros cursos, pero que no impliquen los requisitos que tienen estos dos. Piensa que la Escuela hará un esfuerzo para garantizar y ascender en el mismo sentido que lo hizo con los cursos de Física, pero no exactamente en Bioquímica y Anatomía, ya que es materialmente imposible.

Se refiere al tema mencionado por la Dra. Montserrat Sagot e indica que la carta fue vista en Consejo de Rectoría el miércoles anterior y, lógicamente, respondiendo a lo que la Universidad es, con esa diversidad de posiciones y de criterios, se respaldará al Canal, ya que están protegidos por la autonomía, por la libertad de pensamiento y que no se pueden permitir amenazas de ese tipo, que van contra el Canal y contra la institucionalidad en general, desde luego que los respalda y también así se lo hizo ver a la periodista que la entrevistó, al igual que al M.Sc. Alfonso Salazar.

EL M.Sc. ALFONSO SALAZAR da respuesta al Ing. Fernando Silesky, sobre las razones por las cuales los compañeros de PROINNOVA no pudieron asistir a la actividad y lee la carta dirigida a la señora Rectora, que a la letra dice:

“En días anteriores le solicitamos al Consejo Universitario permiso y colaboración económica para nuestra asistencia a la Reunión Anual de Gestores de Transferencia de Tecnología de Universidades (AUTM), a desarrollarse en Orlando, Florida los días 2, 3 y 4 de marzo. Nuestro interés en participar se fundamentó en que se trata de una actividad de gran provecho para el desarrollo profesional de los gestores de innovación y por la oportunidad de establecer contactos estratégicos con unidades que laboran a nivel mundial, en esta temática.

Sin embargo, debido a dificultades encontradas en el proceso de inscripción y otras, hemos decidido no asistir este año, con el fin de poder prepararnos mejor para la actividad del próximo año. Las dificultades se dieron en principio debido a que decidimos solicitar a FUNDEVI el apoyo en inscripción y nos avisaron en estos días que solo están ofreciendo apoyo en pasaje aéreo, lo cual ya se había solicitado por este medio al Consejo Universitario. En vista de esto perdimos el periodo para el pago de inscripción a un costo menor.

Además ha sido prioritario dirigir recursos económicos de nuestro presupuesto, para el viaje de una de nuestras gestoras a México, a fin de darle seguimiento a un proyecto muy importante para la Universidad, sobre la negociación de una patente de invención para proteger los resultados de una investigación desarrollada por el CIBCM y el Centro de Investigación y Estudios Avanzados (CINESTAV) del Instituto Politécnico Nacional de México.

Lo anterior sumado a que estos meses son de vital importancia para el desarrollo de PROINNOVA-UCR, puesto que hemos estado planificando un proyecto especial para la definición

del marco estratégico y el plan de trabajo a futuro de la unidad, nos imposibilita asistir este año a tan importante evento.”

Manifiesta que en el caso de la profesora Mayra Achío Tacsan, se cuenta con una nota muy simple, en la cual no hay ninguna explicación, en donde la Dra. Libia Herrero, Vicerrectora de Docencia, le envía una nota a la Dra. Yamileth González, la cual a la letra dice:

“Adjunto a la presente copia del oficio EAS-053-2006, en la cual la M.Sc. Mayra Achío Tacsan, nos comunica que no hará uso del apoyo económico que solicitó para asistir al VII Foro Global de Bioética en Investigación, a realizarse en Pakistán y el cual fue recomendado en oficio VD-262-2006.”

Señala que la carta no trae el adjunto mencionado, que es donde debe venir la razón por la cual la M.Sc. Mayra Achío no puede asistir a la actividad.

- **Rezo del Niño del Consejo Universitario**

LA M.L. IVONNE ROBLES se refiere a la nota enviada por la Srta. Marcela Gil, coordinadora de la Unidad de Información del Consejo Universitario, en la cual agradece la participación en el Rezo del Niño; al respecto, quiere manifestar su agradecimiento y felicitar a todo el equipo que celebró esta actividad, ya que actividades de esa naturaleza fortalecen la identidad espiritual y cultural, así que más bien en su caso se siente agradecida de que la hayan invitado.

- **Apertura de la III Reunión Tunning América Latina**

EL MBA WÁLTER GONZÁLEZ manifiesta que de acuerdo con el Instituto Meteorológico, hoy termina un mes bastante frío y mañana se inicia un mes caluroso, el verano, así que eso son buenas noticias como muchas de las que se han tenido en el Plenario. También quiere rescatar que es un mes del cual considera que todos los nietos van a hablar durante muchos años, por la gran muestra de civismo que se está dando al mundo, sobre todo, el aporte que ha tenido la Universidad de Costa, el cual no se puede dejar pasar, ya que se está construyendo y contribuyendo a esa transformación que la sociedad requiere y a veces la historia –dicen los que conocen de estos temas– que cuando se vive se entiende y no se interpreta, sino hasta cuando se estudia, eso quiere decir que se está viviendo este momento y que tal vez no es valorado. Lo que está sucediendo en el país realmente tiene un gran peso; así que quiere que quede constancia de eso, por el granito de arena y por la gran responsabilidad de la Universidad.

Además quiere compartir con todos que hace ocho días el Dr. Luis Bernardo Villalobos y su persona tuvieron la oportunidad de representar al Consejo en la apertura de la Reunión Tunning América Latina, fue una actividad realmente preciosa. Ver en la Universidad de Costa Rica gente de todo el orbe fue impresionante; esto les permitió a los académicos y las académicas establecer alianzas estratégicas; eso tiene que rescatarse y reconocerse; sin duda, realmente fue un acto muy meritorio. Inclusive tuvo la oportunidad de compartir con algunos de esos señores, de una manera muy informal, pero mucho del tema tratado fue acerca de las elecciones; ellos están maravillados de ver como la Universidad de Costa Rica está viviendo el proceso, eso es lindísimo. Pide a la Dra. Yamileth González que venga al Plenario vestida de rojo, ya que se ve muy linda para que infunda esa energía.

Otra de las cosas que quiere comentar es que gracias a Dios ya terminó el curso de mediador, ahora viene una segunda parte que es prestarle 120 horas de servicio a la Casa de Justicia que va a hacer la Universidad de Costa Rica en la Facultad de Derecho, para lo cual el Dr. Rafael González, Decano de dicha Facultad, ya lo inscribió; así que solo espera que ese proyecto sea una realidad que le venga a resolver al país y a la comunidad, especialmente se centra en que es una respuesta muy necesaria. Indica que los conocimientos adquiridos están al servicio de todos y todas.

También se refiere a lo que comunicó la Dra. Montserrat Sagot, que entre las nubes no queda más que mantenerse firme; cree que eso es un mandato del *Estatuto Orgánico*, en el artículo 1, que dice:

“La Universidad de Costa Rica es una institución autónoma de cultura superior, constituida por una comunidad de profesores, estudiantes y funcionarios administrativos, dedicada a la enseñanza, la investigación, la acción social, el estudio, la meditación, la creación artística y la difusión del conocimiento.”

Por lo que está completamente claro en que se tienen otros mandatos como cultivar la creatividad, formar personas críticas; por lo tanto, quienes desconozcan esos valores desconocen el ser costarricense y el papel que le corresponde jugar a la Universidad.

LA SRTA. JÉSSICA BARQUERO se manifiesta con respecto a la carta enviada por la gente “Por Costa Rica”. El video de *Costa Rica Sociedad Anónima* para la FEUCR es realmente uno de los mejores videos que se han producido en torno a la temática del TLC y más bien han intentado colaborar con la reproducción de este video, se le está pasando a todas la asociaciones estudiantiles para que lo reproduzcan y también dentro de la campaña que se tiene contra el TLC se espera que cuando se tenga presupuesto se logre adquirir un *videobeam* para presentarlo, no solamente en la Escuela de Estudios Generales, sino, también, en las sedes regionales. Expresa que la FEUCR elaboró un comunicado de prensa, donde la Federación muestra su protesta igual que ellos. El comunicado por lo menos a los miembros del Consejo no se les ha pasado, pero va a conseguirlo y se los hará llegar.

Con respecto a lo de los estudiantes de Medicina, hay un detalle que le sigue preocupando; no entiende por qué el Director de la Escuela llega, aprueba y solicita a la Escuela de Física que por favor se les abra el curso a los estudiantes; eso de solicitar la apertura del curso de verano cuando no se les va a permitir matricular el siguiente semestre, no tiene sentido; no hay una razón o un motivo por el cual hacerlo. De hecho, los profesores que estuvieron presentes en la reunión manifestaban eso; al inicio se mostraron preocupados porque decían, al igual que la Dra. González, que no había recursos en la Escuela para poder abrir otro curso o ampliar las posibilidades; sin embargo, al final dieron la razón, asumiendo que se mostraba una responsabilidad por parte del Director de la Escuela, quien les hacía cartas a los profesores de Física para que les abrieran el nuevo curso y se comprometía a recibirlos nuevamente en el primer semestre. De no haber asumido el compromiso se les tuvo que haber advertido a los estudiantes; sin embargo, siguen siendo los más perjudicados como siempre. En caso de que no se vaya a abrir el curso, de que no haya posibilidades; muy contrario a lo que los profesores manifestaban de que ellos estaban esperando órdenes, iban a hacer reuniones, todas las evaluaciones, a consultar qué profesores podían dar el curso y simplemente luego lo iban a estar transmitiendo al Vicerrector de Vida Estudiantil para que se tomaran las medidas del caso, ya que no se va a hacer así, según lo manifestado

por el Director de la Escuela, le queda la duda de que si no se siguen asumiendo responsabilidades por parte del Director, quién va a imponer una sanción o quién va a establecer límites; eso queda en un espacio muy abierto. Por ejemplo, una de las estudiantes decía que ya estaba cansada de tener que estar todos los años y todos los semestres teniendo un pleito tras otro para que la dejaran estudiar en esa Escuela, que por eso se iba y se pasaba nuevamente a Enfermería. No cree que las cosas tengan que ser así para los estudiantes y que esto se asuma como algo normal dentro del proceso que hay en la Universidad.

ARTÍCULO 3

El señor Director del Consejo Universitario, M.Sc. Alfonso Salazar, propone al plenario una modificación de la agenda de la presente sesión para recibir la visita del Dr. Henning Jensen Pennington, la Licda. Ana Lucía Hernández Díaz y de la Arq. Ofelia Sanou; y que el análisis del término de “convalidación, el *Reglamento de la Oficina de Contratación Administrativa* y el *Reglamento del Sistema de Proveedores de la Oficina de Suministros* se conozcan en la sesión del próximo martes.

EL M.Sc. ALFONSO SALAZAR somete a votación la modificación de agenda, y se obtiene el siguiente resultado:

VOTAN A FAVOR: Ing. Fernando Silesky, M.Sc. Marta Bustamante, M.Sc. Mariana Chaves, Dr. Luis Bernardo Villalobos, Srta. Noylin Molina, Srta. Jéssica Barquero, M.L. Ivonne Robles, Licda. Ernestina Aguirre, MBA Wálter González, Dra. Montserrat Sagot, Dra. Yamileth González y M.Sc. Alfonso Salazar.

TOTAL: Doce votos

EN CONTRA: Ninguno

Por lo tanto, el Consejo Universitario ACUERDA modificar la agenda de la presente sesión para:

- 1. Recibir la visita del Dr. Henning Jensen Pennington, de la Licda. Ana Lucía Hernández Díaz y de la Arq. Ofelia Sanou.**
- 2. Conocer los dictámenes CE-DIC-06-3, “Análisis del término de convalidación que la Universidad utiliza en los trámites de reconocimiento, convalidación o equiparación de estudios”; y CR-DIC-06-2, “Reglamento de la Oficina de Contratación Administrativa y Reglamento del Sistema de Proveedores de la Oficina de Suministros, en la sesión del próximo martes.**

**** *A las diez horas y cincuenta y cinco minutos el Consejo Universitario hace un receso.*

A las once horas y diecisiete minutos se reanuda la sesión con la presencia de los siguientes miembros: Ing. Fernando Silesky, M.Sc. Marta Bustamante, M.Sc. Mariana Chaves, Dr. Luis Bernardo Villalobos, Srta. Noylin Molina, Srta. Jéssica Barquero, M.L.

Ivonne Robles, Licda. Ernestina Aguirre, MBA Wálter González, Dra. Montserrat Sagot y M.Sc. Alfonso Salazar. ****

**** A las once horas y diecisiete minutos, ingresan en la sala de sesiones el Dr. Henning Jensen Pennington, Vicerrector de Investigación; la Licda. Ana Lucía Hernández Díaz y la arquitecta Ofelia Sanou, coordinadoras del Proyecto de Golfito; y la arquitecta Ana Lucía Riba. ****

ARTÍCULO 4

El Consejo Universitario recibe la visita del Dr. Henning Jensen Pennington, Vicerrector de Investigación; de la Licda. Ana Lucía Hernández Díaz y de la arquitecta Ofelia Sanou, coordinadoras del Proyecto de Golfito; y de la arquitecta Lucía Riba.

EL M.Sc. ALFONSO SALAZAR manifiesta su complacencia por la visita del Dr. Henning Jensen Pennington, de la Licda. Ana Lucía Hernández y de las arquitectas Ofelia Sanou y Lucía Riba, en atención a una invitación de parte de la Dirección del Consejo Universitario, para la presentación del programa que ha venido desarrollándose en Golfito, como preámbulo a la visita de este Órgano Colegiado los días 16 y 17 de marzo próximos a dichas instalaciones, donde acompañarán a la señora Rectora, Dra. Yamileth González, en la Lección Inaugural. La idea, como se lo comunicó al Dr. Henning Jensen en su nota, es conocer, de manera amplia, el proyecto y a la vez tener un intercambio de opiniones y preguntas si fueran necesarias.

Le otorga la palabra al Dr. Henning Jensen.

**** A las once horas y veintitrés minutos, ingresa en la sala de sesiones la Dra. Yamileth González. ****

DR. HENNING JENSEN –Agradezco profundamente esta invitación para presentarles un proyecto que creo es de suma importancia para la Universidad de Costa Rica, y de una especial pertinencia para la zona de Golfito, el Golfo Dulce y la Península de Osa.

Unos antecedentes muy breves para conceptuar históricamente las instalaciones de la Universidad de Costa Rica en Golfito. Como ustedes saben, estas instalaciones pertenecían a la Compañía Bananera y en el año 1985 fueron donadas a la Universidad de Costa Rica. En el Acta de Donación se indica, explícita y concretamente, que las actividades que la Universidad de Costa Rica realice allí deben ser de investigación y otras de beneficio para el desarrollo de la zona.

Estas instalaciones fueron inicialmente administradas por una Fundación, FUCIP, y en 1999 pasan a ser administradas por FUNDEVI. En el año 2004, la nueva Junta Administradora considera que estas instalaciones, por ser bienes públicos, deben ser administradas por las diferentes instancias de la Universidad de Costa Rica.

A la Vicerrectoría de Investigación entonces se le encarga, en el seno de la Junta Administrativa de FUNDEVI, hacer una propuesta de desarrollo para las instalaciones de Golfito y en el Consejo de Rectoría se le encarga a la Vicerrectoría de Investigación llevar a cabo todo el proceso administrativo que conduzca a la posibilidad de desarrollar un proyecto académico.

De manera que la presentación la voy a hacer sobre ambos aspectos, pero lo primero que voy a hacer es contextualizar la zona de Golfito. Posteriormente, entraré en los aspectos académicos y en otro de los aspectos más importantes que se deriva de la gestión administrativa: la recuperación patrimonial de las instalaciones que allí tenemos.

Les adelanto que dos de los edificios centrales de nuestras instalaciones son patrimonio cultural; así que la intervención en estos edificios tiene que responder a los criterios establecidos en dichos casos.

El Golfito es un pequeño golfo; es decir, la bahía de Golfito y toda la ciudad. Por supuesto, que no toda la ciudad le pertenece a la Universidad y me voy a referir a lo que son sus instalaciones.

En una parte tenemos lo que se llama Casa Administrativa, la Casa Club, lo que llaman *bachers*, luego las casas, el *merchandise* o comisariato –estoy utilizando la terminología propia del lugar–, los *bachers*, de *bachellor*, donde se alojaban los solteros. Esa terminología se utiliza todavía en las instalaciones y en el pueblo.

Luego están las instalaciones del Barrio Latino, fuera de lo que se denominaba “zona americana”, a la cual se prohibía el acceso a partir de las 6 de la tarde, cuando se cerraban las puertas. Y el pueblo civil.

La Casa Club –muestra algunas imágenes–, ahí está una de las edificaciones que es patrimonio cultural donde se llevan a cabo los bailes, las presentaciones de cine. Es una casa muy grande.

La Península de Osa, incluyendo el Golfo Dulce y Golfito, es una zona de una muy especial atracción natural. Junto con la Cordillera de Talamanca, representa una de las primeras tierras que emergieron para dar lugar a América Central. Son sitios de una enorme biodiversidad. Ahí se aloja la biodiversidad casi más rica de todo el país y es una de las más ricas de todo el continente.

Algunos ejemplos de la flora que se tiene. El 40% del área se encuentra bajo conservación. Tenemos cerca los parques nacionales de Corcovado, Golfito, Piedras Blancas, el Bosque, Reserva de Sierpe en Térraba, los Humedales QUE ESTÁN BAJO LA CONVENCION FIRMADA EN RAMSAR, IRÁN EN 1971 PATRIMONIO DE LA HUMANIDAD, la Reserva Forestal del Golfo Dulce, la Reserva Indígena Guaymí. Hay en toda esta zona problemas sociales y ambientales importantes que la Universidad de Costa Rica ha atendido a lo largo del tiempo. Se han dado problemas de deforestación y la tenencia de la tierra es particularmente problemática.

El Golfo Dulce, como tal, es un fiordo tropical, no es un golfo, y es muy rico en especies y muy particular en el mundo. ¿Qué significa que sea un fiordo? Yo no soy experto en estas cosas, pero según me lo han explicado, el fiordo viene a ser prácticamente como una piscina. La entrada al golfo es de baja profundidad, son más o

menos 60 metros de profundidad, pero conforme uno incursiona hacia adentro, o sea, hacia la tierra, se vuelve más profundo. Se han medido hasta 200 metros de profundidad. Además del fiordo llamado Golfo Dulce, hay otras cuencas tropicales como el Golfo de Cariaco en Venezuela, la Bahía Darwin en Ecuador, la Bahía Kaoe en Indonesia. La entrada al Golfo no es tan profunda como ya en el golfo propiamente dicho. Es anóxico; es decir, hay baja cantidad de oxígeno en las profundidades.

Una característica muy sobresaliente de un fiordo se ve en Alaska, en el sur de Chile, en Escandinavia; es una penetración del océano hacia la tierra, pero topa con paredes muy perpendiculares. En la Bahía de Golfito –sobre eso tenemos que hacer más investigación histórica–, se pudo hacer el pueblo, se construyeron las instalaciones de la United Fruit Company, porque, aparentemente, dinamitaron las paredes que eran tan perpendiculares. Y así pudieron hacer una especie de explanada.

En el mes de febrero del 2005 la Vicerrectoría de Investigación asumió la responsabilidad de elaborar una propuesta de proyecto para la creación de un espacio de la Universidad de Costa Rica en Golfito, en sus instalaciones. El propósito es brindarle a la comunidad universitaria un lugar donde desarrollar sus proyectos, sin entrar en competencia con los centros, institutos o unidades académicas, sino más bien potenciando las posibilidades de desarrollar docencia, acción social e investigación en la zona, de manera complementaria de como se realiza en todas las otras Sedes.

Un objetivo de lo que hemos llamado Recinto Ciudad del Neotrópico Húmedo en Golfito, es convertirlo en un espacio académico de referencia mundial. Es decir, de primer nivel, relacionado con los recursos naturales, pero también de desarrollo de la comunidad. Queremos que nuestras acciones tengan un impacto social relevante, importante.

Las actividades que hemos ido ejecutando corresponden al diseño de un proyecto académico que se inició ciertamente en febrero del 2005, pero pasó por una etapa más o menos larga de consulta con todas las Vicerrectorías. Tengo entonces que enfatizar que se trata de un trabajo que hemos realizado colectivamente y que lo hemos ido socializando. Por supuesto que al estar la Vicerrectoría de Investigación encargada de la parte administrativa, hemos tenido que realizar mucha labor de carpintería para ir resolviendo muchos de los problemas ahí presentes.

Analizamos la situación jurídica de las instalaciones; es una situación muy compleja; levantamos la información que es también muy amplia, compleja, detallada, para poder recuperar y rehabilitar las instalaciones.

Hicimos un reconocimiento biológico de los jardines porque el propósito es restaurar y rehabilitar lo que es patrimonio y también los jardines. No cómo estaban hace cincuenta o sesenta años, pero que sea algo muy parecido. O sea, estamos actuando con una conciencia patrimonial, histórica.

Y también hemos desarrollado un plan de proyección del uso de las instalaciones.

O sea, el proyecto tiene todos estos componentes y vamos a ir viendo algunos de ellos.

Comenzamos por el capital operativo mínimo que se nos ha dado para este primer semestre del 2006. Se nombró a una nueva Administradora de las instalaciones a partir

de enero del 2006, la arquitecta Lucía Riba. La semana pasada, el Consejo de Rectoría designó como Coordinador Académico del proyecto al Dr. Jorge Lobo. Ya tenemos una información completa sobre la situación legal de los arrendatarios y otros ocupantes de las instalaciones. Y hemos levantado, repito, información arquitectónica, de ingeniería civil, mecánica, eléctrica y paisajística y diseñado un plan director para el uso sostenido que les daremos a las instalaciones en el futuro.

Esos edificios eran bioclimáticos, o sea, tenían un diseño adecuado al clima de la zona, por lo que tienen corrientes internas y sistemas de extracción de aire para que fuesen agradables a los seres humanos. Con el tiempo y con la ocupación de personas, de habitantes del siglo XX, se fueron instalando equipos de aire acondicionado, sin que eso realmente fuera necesario. Hay un ventilador, como puede verse en la imagen, que es parte de ese diseño bioclimático que tenían los edificios.

Así como ese ventilador, se encuentran otras cosas, como por ejemplo una cámara de cine que está en la Casa Club, como puede verse en la imagen. Es una antigüedad y en realidad hay dos cámaras como esta en la Casa Club.

Además, hay un boliche; en la foto pueden ver que la bola quedó suspendida en el tiempo; está por darles a los pines.

Hemos realizado las siguientes acciones con respecto a la situación jurídica:

Revisión de toda la documentación, visitas, entrevistas, revisión del convenio con FUNDEVI, inventario de bienes y activos detallados, verificación y detalle de contratos y determinación de cada bien inventariado, uso y tipo de contratación, destino y fines para los cuales fueron donados y dados en administración.

Otras acciones como la unificación de los aumentos anuales, redefinición de los espacios, presentación del proyecto a los usuarios de las instalaciones, elaboración de nuevos contratos con la Universidad de Costa Rica y acuerdos sobre el uso de los inmuebles, de conformidad con el nuevo proyecto.

La gestión económica que ya la conocen, hasta el 2005 se financió con recursos propios de la venta de servicios y alquileres que eran administrados por FUNDEVI.

Estamos en un proceso de transición, de modo que en nuestras instalaciones hay personas privadas, un médico, por ejemplo, una casa en que hay un dentista, ahí tiene su consultorio, está el MINAE, la gente de GTZ, FUDESUR, el Tribunal Supremo de Elecciones, Migración y Extranjería, etc. La política que yo le he transmitido a la señora Rectora, es que vayamos poco a poco liberando los espacios, para que todos estén nuevamente en manos de la Universidad. Hay que tomar en cuenta que existen contratos y hemos tenido que analizar la situación legal de todos esos contratos. Para ello nos desplazamos a Golfito. El año pasado fuimos por lo menos trece veces con profesionales de diferentes disciplinas para poder hacer un levantamiento muy cuidadoso de toda la información existente.

En la parte arquitectónica, también se fue a otras instalaciones de la United Fruit Company, para buscar los planos originales porque nosotros tenemos que saber por dónde pasan los tubos, por dónde va la cañería, toda la instalación eléctrica, para poder hacer una intervención que sea profesional.

A finales del 2005, se autorizó un monto de 30 millones de colones para poder hacer algunas obras iniciales. A partir del 2006 tendremos que ir financiando Golfito con recursos propios. Y esperamos que en el 2007 ya tengamos un código presupuestario asignado para ello.

Al mismo tiempo, estamos trabajando en la preparación de propuestas de financiamiento ante el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), ante el Gobierno alemán, Taiwán, el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) y los recursos propios que pueda generar el Centro Universitario que allá se está creando. No tenemos un dato exacto de cuánto costaría tener Golfito totalmente desarrollado, pero creemos que debemos llegar a contar con 3 millones de dólares.

Requerimos también recursos para el mantenimiento, seguridad, planilla local, que es pequeña, equipamiento de las instalaciones, el transporte para Golfito y el transporte dentro de Golfito. Golfito cuenta con muy pocos recursos que se han ido asignando a lo largo de la historia.

El Consejo de Rectoría, por ejemplo, recientemente acordó solicitar dos automóviles a la Comisión de Transportes porque no tenemos automóviles en el lugar. Si ahí no se tiene automóvil, realmente no es posible desplazarse, sobre todo si se trata de un proyecto que incursiona en las zonas aledañas de la Península de Osa, para estudios de la biodiversidad.

Ahora voy a entrar en la propuesta académica que hemos denominado *Ciudad del Neotrópico Húmedo, Golfito*. Voy a narrarles el procedimiento.

Revisamos la bibliografía, toda la documentación que teníamos sobre Golfito. Hicimos un diagnóstico preliminar, para determinar sus potencialidades. Realizamos consultas y talleres. Llevamos a cabo talleres entre todas las Vicerrectorías. El taller más grande que hicimos se realizó en junio del año pasado. Como fruto de este taller, habíamos desarrollado unas reuniones anteriormente, a lo largo del primer semestre del año pasado y de ello salió un documento con una propuesta. Esta propuesta fue llevada al taller que hicimos en julio con todas las Vicerrectorías y de ello surgió un documento revisado, el cual incorporaba los aportes de las Vicerrectorías de Acción Social, Docencia, Vida Estudiantil e Investigación.

Conforme se fue avanzando el año pasado, posteriormente se fue incorporando, de una manera muy activa, muy comprometida y muy consecuente, la Vicerrectoría de Administración.

La propuesta académica lo que pretende es articular propuestas y proyectos que ya están en ejecución en la zona, que tradicionalmente han estado ahí, y también nuevas propuestas que contribuyen al desarrollo integral de Golfito y la región.

La ciudad está constituida por los recursos humanos y físicos aportados por la Universidad de Costa Rica, los recursos humanos que se incorporen en forma temporal a sus actividades académicas, producto de las actividades propias del quehacer universitario, pero también acuerdos interinstitucionales e internacionales.

Creo que debemos subrayar los acuerdos interinstitucionales, pues todas las universidades de CONARE tienen un especial interés de proyectarse hacia Golfito.

También aquellos investigadores que forman parte de convenios, acuerdos bilaterales, programas y otros que pueda suscribir la Universidad en torno a esa región. Y esperamos los siguientes productos: acciones científicas básicas y aplicadas especializadas; formación de recursos humanos universitarios y en la comunidad. Precisamente como resultado de este segundo producto, formación de recursos humanos en la comunidad, es que la Vicerrectoría de Docencia ha planteado –y ya procederemos dentro de pocas semanas–, abrir la carrera en Informática para administradores.

Esperamos que las investigaciones que se realicen ahí resulten en publicaciones científicas, en informes profesionales de alta calidad, programas de acción social que tengan alto grado de incidencia en la realidad local, ya los hay, hay un programa de acción social muy importante, tiene ya una tradición de desarrollo y más bien se va a proyectar ahora hacia Limón que es el que tiene la Escuela de Psicología sobre la explotación sexual comercial de menores. Hay otros proyectos también, pero menciono este que es de mucha visibilidad, acciones de gestión institucional efectiva, prestación de servicios a la comunidad, intercambio de investigadores y laboratorios especializados.

Se trata de una zona de extraordinaria riqueza, de extraordinaria exuberancia biológica. Es un lugar privilegiado para la investigación en Biología, pero está en una zona social y económicamente deprimida. Nuestra acción allá entonces tiene que ser integral. No crear una Ciudad Recinto –como la hemos llamado–, que se aísle de la comunidad, sino que más bien esté estrechamente vinculada con ella. Pero también puede ser un espacio complementario para las actividades que realicen las unidades académicas de toda la Universidad de Costa Rica, centros, institutos, estaciones experimentales, para actividades de investigación científica, acción social y docencia. Y puede, además, incluir la creación artística, la asesoría técnica, la prestación de servicios y actividades docentes en posgrado y en educación continua.

Pretendemos convertir el Recinto Ciudad del Neotrópico Húmedo, Golfito, en un espacio de referencia mundial para la Biología y la Ecología, la gestión y conservación ambiental, la educación continua y apoyo al sistema universitario, fortalecimiento de la capacidad de organización y gestión, así como protección del patrimonio cultural, con proyectos, por ejemplo, en estos campos: Biología, Ecología, Ciencias del Mar, gestión y conservación ambiental, recursos hídricos, uso del suelo y amenazas naturales, acción social en todas sus dimensiones, promoción de turismo ecológico.

Precisamente sobre esto, la Vicerrectoría de Docencia está pensando en cómo desarrollar allá este tipo de proyectos docentes, además del que acabo de mencionar, plan maestro para el Centro Universitario, rescate del patrimonio cultural y educación continua. Esperamos construir ahí laboratorios biológicos, un laboratorio informático, laboratorio jurídico, mediateca, recuperación del patrimonio histórico, arquitectónico y paisajístico, espacios para uso de la comunidad, instituciones afines, aulas, estaciones experimentales.

Esto suena como muy grande, y, efectivamente, es un proyecto muy ambicioso, pero en todas esas cosas que he mencionado ya hay acciones adelantadas. Por ejemplo, los Consultorios Jurídicos, ya hablamos con la Facultad de Derecho y se van a establecer allá, será el próximo semestre. Es un centro articulador de las acciones de la Universidad en todas sus dimensiones.

Creemos que la Universidad contribuirá a crear un ámbito fecundo para investigadores e investigadoras, científicas y científicos que desarrollen conocimientos especializados, que el país avance en esta región hacia la sociedad del conocimiento. Queremos crear condiciones para formar, retener y recuperar científicos nacionales que apliquen sus conocimientos en todas las dimensiones sustantivas del quehacer universitario. Acercar académicos de otros países por la importancia que la región tiene, fortalecer la capacidad de organización y de gestión comunitaria. Esto es algo que hemos conversado de una manera muy intensa con funcionarios de la Vicerrectoría de Acción Social. Ellos puntualizan mucho este punto, la organización y la gestión comunitaria, con toda justicia, me parece que es muy importante. Y queremos promover la capacidad de los ciudadanos, de los habitantes de la región, por medio de la educación continua, asistencia técnica e información educativa. Este es el proyecto académico.

Pensamos en una estructura organizativa –es una propuesta–, para el proyecto, con las Vicerrectorías. Es nada más una propuesta: un Consejo Asesor, el Coordinador Académico, el Coordinador Administrativo del Recinto y las unidades de apoyo académico, servicios de apoyo académico y apoyo administrativo, los diferentes laboratorios, jurídico, arqueología –es muy importante la arqueología–, laboratorio informático, Biología y Química.

Desde un inicio hemos considerado que la estructura, la forma y el funcionamiento es un tema que debemos resolver en conjunto, nosotros y la comunidad académica, y todo esto ha sido consensuado en los talleres realizados entre las Vicerrectorías.

La Arq. Ofelia Sanou les va a presentar la parte arquitectónica; sin embargo, quiero hacer énfasis en lo siguiente.

Hemos ido articulando un grupo de académicos muy grande, en lo que respecta a la asesoría referente a la intervención que vamos a hacer en esas instalaciones. Tenemos expertos –de todo lo que tiene la Universidad–, en maderas, por ejemplo, porque son edificios de madera. Es necesario analizar esas maderas e intervenir en ellas de manera adecuada, correspondiente.

Han ido biólogos para ver cómo están todos los jardines y aquellos árboles que estaban ya podridos, se han cortado. Anteriormente, se hizo una intervención en la cocina de la Casa Club, y la Contraloría de la Universidad ha objetado, con toda razón. La intervención consistió en ponerle cerámica, pues no era así como tenía que hacerse y además se debe contar con permisos en lo que corresponde al patrimonio, etc.

Por otro lado, estamos organizando una presentación ante la Sociedad Alemana de Investigaciones que va a contener una propuesta para tierra, para mar y para arqueología, incluyendo la del mar y la de tierra los aspectos sociales y los aspectos de investigación biológica. Yo me reuní con el representante para América Latina de la Sociedad Alemana de Investigación y la probabilidad de llegar a tener un financiamiento importante es alta, si formamos un consorcio entre universidades alemanas y la Universidad de Costa Rica. Y posiblemente la participación de dos de las universidades nacionales. La Dra. Ana Sittenfeld creo que en las próximas semanas va para Alemania a proponer la creación de este consorcio. Esta es una de las posibilidades que tenemos. En octubre del año pasado se hizo un primer encuentro –porque es también estratégico–, con la Universidad de Chiriquí. Participaron alrededor de veinte docentes nuestros dedicados a investigación, docencia y acción social, y de ellos creo que vinieron unos catorce; identificamos temas

de intervención comunes. Esto es estratégicamente importante porque le da a este proyecto una dimensión transnacional, más regional. Uno de los centros de investigación que más interés mostró y que más temas concretos encontró, para poder hacer estudios en conjunto con la Universidad de Chiriquí, fue el CIHATA. Entonces van a trabajar en hemoglobinas.

Tenemos también la parte arqueológica que es de una riqueza muy sobresaliente.

La arquitecta Ofelia Sanou continuará la presentación.

ARQ. OFELIA SANOU –Esta presentación fue diseñada para construir el programa arquitectónico que se está usando para negociar con los diferentes académicos cómo utilizar el espacio, no fue diseñado precisamente para esta exposición, pero tiene aspectos importantes.

En realidad, lo que se pretende es restaurar todas las instalaciones, no solo se consideran patrimoniales los dos edificios que están declarados patrimonios ante la Ley 7555, sino todas las instalaciones en sí y el conjunto urbano.

El Dr. Henning Jensen ya adelantó que uno de los valores históricos, arquitectónicos y culturales, son las características bioclimáticas de los edificios. También es muy importante la idea de ciudad que se tuvo, esta era una ciudad jardín, en donde los recorridos se hacían internamente y no en la periferia como se efectúa en la ciudad tradicional. Hay pautas que no quisiéramos repetir de ese patrimonio cultural, entre ellas como que era una ciudad cerrada, la zona americana se cerraba a las 6 de la tarde. Cuando se enfrentan los problemas de seguridad, no queremos pensar en que vamos tener mallas o tener cerramientos, sino que vamos a buscar otras estrategias para lograr el control. Debido a que esta es una ciudad jardín, los jardines son parte integral de las instalaciones.

Por supuesto que queremos innovar y con lo que se va a innovar es con cuestiones de telecomunicaciones y si se puede incluso incrementar los sistemas bioclimáticos, por ejemplo, si no dan abasto los sistemas naturales que tenían los edificios para ventilación y tener confort, no acudiremos necesariamente al aire acondicionado, sino a sistemas más pasivos, o en algún momento incluso recurrir a la instalación de paneles solares, etc.

En realidad, el Dr. Henning Jensen ya explicó, por medio de una fotografía aérea, cuáles son los dos sitios que tiene la Universidad. El conjunto principal está en el extremo oeste del conjunto, es el final de lo que eran las alamedas y las grandes casas. Nos heredaron unas cinco casas, los edificios que eran asignados a los trabajadores solteros. Dos de los edificios administrativos más importantes el administrativo y la Casa Club. Pero tenemos otro sitio en el sector latino que es muy importante y quiero hacer referencia más adelante al uso que le damos porque está ubicado en una zona inmersa en una parte de servicios de la ciudad y como el proyecto tiene además algunos otros proyectos de atención a la comunidad, posiblemente podríamos pasarlos a ese lado, pero eso lo veríamos después y sería una sugerencia a las autoridades universitarias.

La propuesta general está siguiendo algunas pautas incluso heredadas; es decir, no estamos cambiando todo. Se está pensando que las casas se utilicen para los investigadores de largo y mediano plazo, para los administrativos y académicos que tienen plazos más largos. La Casa Club continuaría con el uso abierto a la comunidad,

con actividades culturales bien organizadas. Tal vez ahora se dan un poco al azar, la comunidad dice que quiere karate, danza, etc. La idea es que estas actividades estén más organizadas y sistematizadas desde Acción Social y desde la Administración, planteando cine, forum y actividades de extensión cultural y seguiría la parte superior utilizándose abiertamente para ese tipo de actividades. El edificio administrativo sería para aulas y administración.

Otra cosa que nos permite introducir muchas actividades que no caben en el resto de las instalaciones como la mediateca, como nuevos laboratorios, como un nuevo auditorio, es el mercadito (*merchandise*). Ese edificio es el que presenta gran potencial para instalar nuevas funciones. La otra parte del conjunto es donde van a estar las viviendas para estudiantes permanentes, para personas temporales, para personas que pasan dos días, estudiantes que pasan dos días, un investigador que llega dos días, por ejemplo. Entonces para distribuirlos se va a seguir la práctica que se seguía hasta ahora para controlar la seguridad. Es decir, que estén distribuidos en diferentes partes y siempre se sienta la presencia de gente en todo el sitio, aunque haya algunos lugares vacíos, unos cuantos de estos tendrán cocina incorporada.

La zona adyacente al mar era un manglar, el cual se retiró. Si uno se para en la orilla se da cuenta de que todo el contexto está lleno de manglares y la parte de la Universidad no. Parte de la propuesta sería –pero habría que esperar más bien el plan regulador porque nosotros queremos también integrarnos a las propuestas globales de toda la ciudad– recuperar el manglar, ya que de todos modos esta área se inunda y convertirla también en un área de recreo.

Considerar la parte del latino es un tema algo delicado y es importante que se tome en cuenta. Se le había dado al PANI y estando en sus manos se restauró uno de los edificios y el otro se perdió. Y el que se restauró se hizo tan mal, acabamos de estar con la gente del Laboratorio de Forestales analizando no solo las maderas, sino el problema de polillas. La restauración fue tan mala que lo que hizo fue darles comida a las polillas. Hay un problema legal que habrá que arreglar, pues en esa zona quedan otras dos instalaciones levantadas. En esa zona podrían construirse edificios nuevos con las siguientes pautas: que no sean muy altos, con características bioclimáticas, con enfoques modernos. La propuesta nuestra es ya que está inserta en la ciudad, que las actividades de acción social o de proyección a la comunidad se ubiquen ahí. En la comunidad están presentes muchas instituciones, pero muy pocas han podido encontrar instalaciones adecuadas. El INAMU, la Caja y el Ebais están alquilando edificios en esa zona. Esta es una propuesta. Este es un espacio en el que se pueden construir edificios nuevos.

El proyecto consta de muchas partes, pero no se las voy a leer. La forma en que se está atacando el problema es a mediano, largo y corto plazo, estamos acudiendo a las instancias que tiene la Universidad para que intervengan, como la Oficina de Mantenimiento y la OEPI, pero debido a que ellos no dan abasto, ya no están incorporados en su programación; tenemos una serie de colaboradores, principalmente de Ingeniería –de todas las ramas–, biólogos y geólogos que están colaborando con todo el diagnóstico. Entonces, por ejemplo, los dos edificios principales y el *merchandise*, están siendo abordados por los profesionales que colaboran. Estos están fascinados y hasta han planteando realizar un TCU.

La rehabilitación de los *bachers*, que son las residencias y las casas, está en manos de la Oficina de Mantenimiento y con el control de Lucía Riba, que es arquitecta; tenemos

esa ventaja, que ella desde allá pueda dirigir las obras, además de que cuantifica una planilla de mantenimiento.

Hay un montón de pequeños proyectos, incluso estamos contemplando todo el conjunto urbano. Es bellissimo. Una de las bellezas que tiene de patrimonio histórico arquitectónico es que los canales de desagüe de aguas fluviales son visibles, van por canales y hacen el paisaje bucólico. Esa es una concepción ecológica de ciudad. Nosotros queremos mantener esa concepción ecológica; es decir, que el movimiento en las cosas, las energías se visibilicen, hacerlas más visibles.

Vamos a estudiar la forma de evacuación de aguas negras que es un problema en Golfito, todo se tira casualmente a este lugar tan hermoso, directamente al mar, y está contaminado. Es decir, que el enfoque es de externalizar aspectos internos.

Las nuevas funciones que íbamos a incorporar –esta presentación digital fue diseñada principalmente para convencer a la gente de que sí podíamos usar el *merchandise*–, porque realmente tiene mucho potencial. Ya lo analizó María Romanech, que es experta en estructuras metálicas y Elmer Arias, los que consideran que la estructura está en perfecto estado. Son muy pocas las intervenciones que hay que realizar, lo vamos a ver como una superficie libre y vamos a hacer muchas cosas internamente: la mediateca, el miniauditorio, el museo de colecciones, los laboratorios, y podríamos mantener, como una pauta que existe, la parada de buses y pequeños comercios para alquilar tal como se realiza actualmente en esa parte. Tiene un gran alero, hermosísimo, donde podríamos volver a hacer pequeñas soditas, cafés Internet, pequeños comercios, que los ofrezcamos en las formas en que diga la Universidad, a la propia comunidad, para que los administren, y enriquecerían el proyecto.

DR. HENNING JENSEN –Es importante informarles que ya hicimos una exposición con nuestras colecciones. La exposición de colecciones que ustedes conocen, en este momento está allá, desde hace algunos meses la tenemos montada en el boliche. Y la comunidad llega a ver la exposición de las colecciones de la Universidad de Costa Rica. Y otra cosa es que ya conectamos Internet de banda ancha en todas las instalaciones.

ARQ. OFELIA SANOU –Habíamos pensado en una biblioteca virtual, pero realmente no hemos avanzado suficiente en eso. Pensamos más bien en hacer una mediateca, en el sentido de que ofrezcamos bastante material multimedia, que esté al servicio. Tendríamos entonces una parte al servicio de los académicos y otra parte al servicio de la comunidad desde el enfoque de biblioteca para niños de colegiales. Por ejemplo, ofrecer enciclopedias digitales, videos musicales y otros.

El museo de colecciones lo hemos trabajado con Maureen Sánchez. Ella estaba visualizando la necesidad de construir museos en la zona. Todas las comunidades quieren tener un museo. Entonces nosotros vamos a centralizar ahí nada más algo de dirigencia, pero que las exposiciones se sigan estableciendo en todos los lugares, cada uno pone su centro comunal, hace su rancho, lo que quieran. El museo será, más bien, un centro de formación cultural, y le dará directrices a los diferentes museos. Funciona como un ente coordinador y organiza actividades culturales. Esto va a estar muy relacionado con la gente de Antropología. Ellos quieren que su laboratorio esté prácticamente en ese lugar y ahí en el *merchandise* tendremos salas de exposiciones permanentes y locales, pero con la idea de fortalecer los museos en toda la región.

En cuanto a la idea del miniauditorio, ya tenemos en la Casa Club un gran espacio hermosísimo donde se da cine y se pueden tener reuniones, pero no tiene todas las condiciones de un miniauditorio y nosotros creemos que se puede construir uno con características adecuadas para el sonido, también pequeño, en ese lugar. Nada grande, algo como lo que tienen las unidades académicas.

Se estaba negociando con los biólogos, con los antropólogos, todos querían quedarse en el edificio administrativo o en la Casa Club y rechazaron ubicar en el *merchandise*, ahora se ve horrible, hay un taller de reparaciones y está todo lleno de grasa.

Aquí estuvimos viendo opciones de uso, pero en realidad ya las opciones están tomadas, se presentó una distribución. La idea es que en el edificio del *merchandise* se rescaten la estructura de techos, se van a hacer divisiones con panelerías, se van a introducir estructuras internamente como si fueran objetos.

Está también la biblioteca infantil y otros conceptos de bibliotecas en el mundo. Hicimos una pequeña animación de lo que es el *merchandise*, pero no se incluyó en esta presentación. Tenemos un techo, un piso y adentro metemos objetos, es una forma de construcción actualizada contemporánea, moderna. Uno mete un auditorio como quiera, se utiliza una trama, se pone panelería para hacer las divisiones, así se intervienen ahora las fábricas. Los grandes galерones, se intervienen y se convierten en lugares de cultura.

EL M.Sc. ALFONSO SALAZAR agradece al Dr. Henning Jensen y a la Arq. Ofelia Sanou tan amplia presentación del proyecto que ya se comenzó en Golfito.

Abre un espacio para preguntas o comentarios de los miembros del Consejo Universitario.

**** A las doce horas y once minutos, se retira de la sala de sesiones la Srta. Jéssica Barquero. ***

EL MBA. WÁLTER GONZÁLEZ manifiesta que hoy ha sido una mañana especial y solo buenas noticias han recibido, como ellos también les han traído buenas noticias, se siente más feliz de lo que ya estaba. A él le gustaría conocer dos aspectos porque no le quedó claro qué le pertenece a la Universidad de Costa Rica, cuál es el territorio, cuántos son los metros, los kilómetros. Se tiende a creer que son solamente las casitas, pero parece que no es solo eso, sino que hay más. Esa es una inquietud que tiene en ese sentido.

Otra inquietud a la cual el Dr. Henning Jensen tuvo un acercamiento, pero le gustaría que fuera un poquito más específico. Es realmente un proyecto grande y lógicamente, por lo menos de su parte y piensa que los otros compañeros y compañeras del Consejo también, lo que tengan que apoyar lo van a hacer, pero están hablando de algo grande, como grande es la Universidad de Costa Rica. El financiamiento de todo eso, con las limitaciones que se tienen, le da una preocupación muy grande. Le gustaría que les conversara un poquito más cómo han visualizado ese financiamiento con respecto a lo que es la viabilidad del proyecto en sí, que es maravilloso.

Les reitera la felicitación por tan estupenda presentación.

LA DRA. MONTSERRAT SAGOT agradece mucho la presentación y por la oportunidad que les dan de conocer ese proyecto tan interesante. Le parece excelente que las arquitectas Ofelia Sanou y Lucía Riba estén metidas tan de lleno ahí, justamente para conservar la zona y recuperar la historia y el patrimonio cultural. Le parece muy interesante toda la intervención que se está haciendo en los edificios, justamente tratando de conservar el pasado.

Hay algo que le preocupa, y es que Golfito, como bien lo dijo el Dr. Henning Jensen, es una zona muy deprimida social y económicamente. Justamente por eso se instala ahí el Depósito de Golfito, a raíz de que la Compañía Bananera sale y deja la zona en un desastre social muy grande. La Universidad de Costa Rica en pequeña escala ha tenido una historia de proyectos más de desarrollo social ahí. Recuerda la Escuela de Antropología y Sociología en los años ochentas, noventas, cuando tenía proyectos, el mismo de explotación sexual comercial, el que ahorita tiene la Escuela de Psicología con OIT/IPEC. El propio INAMU, que a pesar de que no tiene mucha presencia en muchas comunidades, sí tiene presencia en Golfito justamente por los problemas de violencia tan severos que tiene la zona.

Entonces le preocupa no ver un énfasis importante en lo que son los proyectos de Ciencias Sociales. Los proyectos que tienen que ver más con el desarrollo social. El elemento que tienen ahí tiene que ver con desarrollo comunal y gestión comunitaria, pero se refiere a proyectos más de esa naturaleza como los que había en el pasado, incluso, si pueden partir de que hay una concepción integral, el mismo nombre sugiere más la investigación en Biología, en Ecología, etc. Y no necesariamente la investigación social.

Por lo tanto, quisiera que le aclararan un poco cómo ven ellos la investigación social como parte integral también de esa nueva ciudad que se está creando.

**** A las doce horas y diecinueve minutos, ingresa en la sala de sesiones la Srta. Jéssica Barquero. ****

EL ING. FERNANDO SILESKY manifiesta su agradecimiento y su complacencia por la presentación. En realidad, la zona del sur y el lugar donde se encuentra la Universidad de Costa Rica es una zona rica en biodiversidad. Se quedó corto el Dr. Henning Jensen en cuanto a las referencias, hay dos puntos: la Isla del Caño que está más o menos cerca, que es un santuario de pesca o biodiversidad del mar, es uno de los más importantes del mundo. Lo mismo que el Parque Internacional de la Paz, que es sumamente importante y hay referencias mundiales sobre el esfuerzo que se está haciendo para la conservación de ese parque.

El planteamiento que se dio de que no es solamente un Centro adonde van a tener la posibilidad de interrelacionarse con otras universidades del país, sino con otras universidad de fuera, y en específico de Panamá. Son dos pueblos hermanos y la historia dice que hay acercamientos y proyectos sumamente importantes entre ambos pueblos y ahí queda un espacio sumamente amplio para ese trabajo. Cree que esa es una de las fortalezas más importantes de la propuesta.

Él pensaría en un futuro ampliar esa relación no solamente con esa Universidad, sino con la Universidad Tecnológica de Panamá, donde les pueden dar muchas propuestas en el enfoque de la ingeniería en esas zonas, ya que ellos tienen un centro regional en David. Cree que es sumamente importante desde el punto de vista de la tecnología de aplicación para uso de todos esos recursos.

Decía el señor Constantino Láscaris que en casi todos los países desarrollados en las partes de los límites siempre ha habido ciudades importantes. No cabe el ejemplo para Costa Rica y Panamá porque se tienen zonas de mucha pobreza, de mucha miseria y cree que es uno de los puntos que se han planteado y vale la pena en un futuro ir hacia eso. Aunque es un proyecto básicamente de investigación, es el inicio de ese conocimiento, para entrar en un sistema productivo de aplicación de esa investigación que puede dar mayor riqueza. Y no como antes en que una Compañía con el monocultivo la gente solamente sabía hacer eso y en el momento en que se fue dejó esa pobreza.

Se tiene una posibilidad porque es realmente una zona multicultural y de mucho conocimiento, que no se enfoque para una sola plantación, sino para muchas y que realmente lo que pueden dar es esa riqueza.

Los insta a que sigan por ese camino y tal vez con el tiempo entren a otras propuestas importantes, ya que es una zona donde la educación está en uno de los niveles más bajos y hay que tener la posibilidad de que la Universidad de Costa Rica también tome esos puntos para darle una solución.

EL DR. LUIS BERNARDO VILLALOBOS manifiesta su agrado y reconocimiento por todo el trabajo que se ha venido realizando. Él se reunió en días anteriores con la Arq. Ana Lucía Hernández, quien le hizo una introducción y ahora con esta presentación completa muchísimo el panorama.

El Dr. Henning Jensen dijo que les ha correspondido hacer la carpintería y piensa que en cualquier emprendimiento –y esa es la Universidad que gusta ver, en la que las autoridades universitarias se tienen que meter en la carpintería–, saben que hay muchas limitaciones y obstáculos, especialmente al principio, que antes de dejar marchando una iniciativa de este tipo, tendrán que superar.

Algunos comentarios del documento, del informe de estado que se presentó. Le gustaría ver que este fuera un proyecto que tuviera más vida propia, o sea, que no sea solo un espacio de interrelación, sino él llamaría que tuviera su propia huella digital. Le da la impresión de que en esta presentación se están acercando a que este proyecto pueda tener su propia huella digital, su propia identidad, y que no sea solo un espacio de interacción interuniversitaria en el neotrópico húmedo, etc.

Ha echado de menos en este análisis de situación y quisieran que le contaran por qué está de menos, el tema de la movilidad poblacional y las migraciones porque Golfito, ancestralmente, y toda esa zona, ha sido un espacio de mucha movilidad poblacional. De hecho, la población nicaragüense en el siglo pasado, en tiempos de la Bananera, se movilizaba mucho hacia Golfito, también alguna población panameña y población vallecentraleña. Le parece que el tema de las migraciones es importante. Se tienen algunos datos y se imagina que ellos también, que por el Depósito Libre de Golfito pasa más de un cuarto millón de personas anualmente. Por algunas áreas, por las carreteras, por la frontera, igualmente hay otro grupo de población importante.

¿Por qué digo todo esto?, porque esa movilidad poblacional, autorizada o no autorizada, migrantes que van del sur al norte hacia Estados Unidos –en un estudio que ellos hicieron se vio que por ahí pasan orientales, iraquíes, indios, etc.–, esa población se va quedando en la zona y se convierte en una población que es muy vulnerable y tiene mucho riesgo. No en vano el proyecto de explotación sexual infanto-juvenil ha comenzado a poner de manifiesto ese tema de la vulnerabilidad y el riesgo de algunas poblaciones móviles y emigrantes en la zona, sobre todo de esos grupos etarios. Piensa que habría que enfatizar un área en ese sentido, en el tema de la movilidad poblacional y el tema de riesgo.

Finalmente, tiene una pregunta más en el plano de lo administrativo, pero que tiene que ver con los costos del proyecto. Si está entendiendo bien, este proyecto intentará ser un proyecto que con el financiamiento externo complementario pueda tratar de lograr, en alguna medida, alguna sostenibilidad de sus actividades. Él esperaría eso. Pero le gustaría conocer si han pensado en que si esto se enrumba hacia una sede universitaria, cuál sería el tipo de nombramiento que podrían tener las autoridades en ella, porque más o menos esa es la figura que se estaría pensando.

LA M.Sc. MARIANA CHAVES expresa su agrado por la presentación. Tuvo oportunidad en 1997 y en 1998 de estar por Golfito, en momentos muy difíciles en que la Universidad no sabía qué hacer. Y ha hecho muchos intentos y hasta ahora ve un intento que dice por dónde se debe ir y cree que eso es realmente muy satisfactorio para la propia Universidad. Ese rescate que están haciendo, no tienen idea los estudios que fueron a hacer en 1997, eso era como tierra de nadie. De manera que realmente haya una propuesta que intente dar esa presencia que la Universidad de Costa Rica debe tener.

Le interesaría saber si eso que se llama ciudad del neotrópico húmedo será una sede, hay investigación, se va a dar una carrera que por cierto es una de las carreras de las sedes que es Informática Empresarial. Y se ha hablado de que se han hecho muchos talleres con las Vicerrectorías, pero ella cree que por lo menos el coordinador de Sedes Regionales debería estar en ese proyecto porque es parte de lo que la Universidad quiere y ojalá todas las sedes se hubieran concebido desde esta perspectiva, con todas las unidades académicas aportando, que es como el ideal de una sede. Así que le gustaría saber qué plantea el proyecto en el futuro con respecto a esta relación, saber si sería una sede.

LA M.L. IVONNE ROBLES también manifiesta su complacencia por tan excelente presentación. Como latinoamericanos se es un sujeto cultural muy complejo y precisamente el patrimonio cultural también resulta ser muy complejo. En el caso específico, la presencia de las compañías bananeras, a lo largo de América Latina, ha marcado la historia de este continente en gran medida. Esa presencia la han visto proyectada en diferentes perspectivas, una por ejemplo, la literatura. En el caso específico del tema sería *Cien Años de Soledad*. La pueden leer desde diferentes ángulos, pero siempre los llevará a esa lectura, la presencia de la Compañía Bananera, y qué dicha que existe *Cien Años de Soledad* en este momento histórico, y que ha proyectado también al resto del mundo.

Así ve este proyecto que les han presentado esta mañana. Se tiene ese antecedente y aquí quiere hablar de sus años como estudiante. Para ella la presentación la ha marcado porque cuando tuvo que elegir cómo hacer el trabajo comunal ella escogió

el que se titulaba El enclave bananero y una de las sedes de estudio, discusión, polémica, etc., fue ir a Golfito con el profesor y conocer el problema allí mismo. Así que las instalaciones que hoy ha repasado aquí le resultan tan familiares como en el momento en que fue a realizar ese trabajo comunal.

Entonces, así como hacía referencia a la proyección de *Cien Años de Soledad*, con esta propuesta que expuso fundamentalmente el Dr. Henning Jensen, pues ve también la gran proyección que va a tener este país por medio de la Universidad de Costa Rica con el resto del mundo. Ya decía el Dr. Henning Jensen que doña Ana Sittenfeld próximamente estará en Alemania haciendo todas las gestiones correspondientes para fortalecer y está segura de que serán muy valiosas conversaciones académicas, en el marco general. Ella sabe qué es y don Henning va a responder seguro de que se han ido previendo diferentes actividades donde, definitivamente, la actividad universitaria se va a manifestar en sus tres grandes ámbitos, sustantivos: la investigación, la docencia y la acción social. Pero siempre tiene que haber un punto de partida y él les decía que la donación contemplaba en primera instancia la investigación. Y a partir de ahí empezaría esta fecunda labor que va a proyectar la Universidad de Costa Rica al resto del mundo.

Así que los felicita a todos, y en particular al Dr. Henning Jensen y a todo su equipo, porque ella conoce todo el empeño que están poniendo.

LA LICDA. ERNESTINA AGUIRRE manifiesta que se siente muy complacida al escucharlos. Una vez que le dio lectura al documento y analizar de qué trata el proyecto, ella se remontó a la práctica, cuando era estudiante porque los mandaron a Golfito a hacer la práctica de Administración y esa gente les daba una casa a los estudiantes de la Universidad de Costa Rica, para que estuvieran ahí. A lo largo de todos los años, como ejemplo, la Escuela de Enfermería ha hecho muchas investigaciones acción en esa zona. Se ha trabajado con mujeres, con niños, con adultos mayores y hay una gran cantidad de investigaciones que la Universidad ha realizado y también ha dejado proyectos.

Al analizar todo le ve la viabilidad y nada más tiene una pregunta que sí la inquieta y es en cuanto a lo que dijo el Dr. Henning Jensen, cuál es la viabilidad de la creación de ese consorcio que piensan a hacer, si en eso desde el punto de vista jurídico no va a haber ninguna interferencia y el financiamiento. Se trata de algo muy complejo, muy amplio y dentro del presupuesto de la Universidad cómo va a lograrse la sostenibilidad, es algo muy importante.

Y de nuevo felicita a todo el equipo que ha trabajado en este gran proyecto.

LA M.Sc. MARTA BUSTAMANTE expresa su agradecimiento por compartir con el Consejo Universitario este proyecto. Para ella en la presentación ha sido evidente el énfasis hacia la recuperación de un sitio histórico muy importante. Hay un énfasis muy importante en el componente de investigación que es muy evidente también, hay un potencial enorme en la parte biológica y en la parte social. Quisiera saber con qué nivel de profundidad y con qué amplitud se han analizado los requerimientos de formación de profesionales en la zona. Quisiera saber cómo se ha trabajado esa parte, si en realidad se ha visualizado un plan en ese sentido, o si es más importante que la Universidad fortalezca todo el componente de investigación, el componente de acción social. Un poco cómo se ha trabajado porque en la presentación en ese sentido, si siente que le hace falta un poco en esa parte, e incluso entender por qué se inicia con esa carrera en específico, con la que van a inaugurar esa parte de formación de profesionales.

EL M.Sc. ALFONSO SALAZAR se une a sus compañeras y compañeros quienes han manifestado el beneplácito por la presentación de este proyecto y quiere simplemente referirse a aquello de *caminante, caminante, se hace camino al andar*, porque realmente han puesto a caminar un proyecto sumamente importante con una proyección, a su juicio, muy clara de lo que se quiere hacer en la Universidad, y espera que las puertas no estén cerradas a otro ámbito de acciones de la Universidad. Es lógico que se quiera participar ahí tanto en la parte social como en la parte de docencia, de grado, ya que el proyecto está iniciando con un componente muy importante, la investigación, con un componente de rescate del patrimonio cultural nacional y, fundamentalmente, con un fortalecimiento de la presencia de la Universidad de Costa Rica en esa región y, a la vez, cómo esta debe influir.

Lee del Estatuto Orgánico el artículo 108 sobre Sedes Regionales, porque este es un proyecto que tiene que ver con la política de regionalización.

Dice:

La acción de la Universidad de Costa Rica se manifiesta en el conjunto de actividades académicas, estudiantiles y administrativas, mediante las cuales la Universidad se proyecta a todas las regiones del país, con el propósito de lograr una transformación integral de la sociedad costarricense para el logro del bien común.

Para él ese es el corazón de la acción de la Universidad en las regiones, en el país, y se le ha dado, en este momento, un impulso importante en un ordenamiento esencial a la presencia de la Universidad de Costa Rica en la zona de Golfito.

Cree que primero hay que felicitar y a la vez que se mantenga esa visión amplia de este proyecto que debe estar, en principio, como el Estatuto lo permite, en manos de la Rectoría y lo que ella asigne, ya que cualquier Sede, cualquier cosa que se haga fuera de la Ciudad Universitaria está directamente relacionada con la Rectoría. Está claramente establecido en el artículo 109 que las zonas y las sedes regionales, etc., dependerán de la Rectoría.

En este nacimiento de un nuevo recinto, sede o en lo que llegue a convertirse, definitivamente está al amparo jurídico de la Rectoría y lo que ella decida con respecto a quién –en este caso la Vicerrectoría de Investigación–, le corresponde su administración.

Se siente muy contento, lo ha manifestado el MBA. Walter González, el día de hoy este Consejo Universitario ha recibido excelentes noticias, tanto en el ámbito interno de los megaproyectos que se van a financiar que la señora Rectora los presentó el día de hoy, como esta presentación que implica el fortalecimiento y la presencia de la Universidad de Costa Rica en una zona que realmente necesita de ella.

DR. HENNING JENSEN –Muchas gracias a todas y a todos los comentarios y sus preguntas. Solicita comprensión por el hecho de que al hacer una presentación comprimida, hay muchas cosas que no se transmiten y tal vez se hacen algunas acentuaciones que no están en el proyecto propiamente dicho.

Nosotros hemos concebido este proyecto edificado sobre el programa institucional en la Península de Osa. Programa institucional que ya está trabajando desde hace unos

dos años formalmente como programa, aunque se estaba trabajando, previamente, con diferentes proyectos de investigación y de acción social sobre todo. Este programa institucional Península de Osa, llamado PRIOSA, tiene componentes de todas las actividades sustanciales de la Universidad de Costa Rica. Y esas por supuesto que se recuperan y se desarrollan al contextualizarlas ahora dentro del proyecto de Golfito.

Cuando por primera vez nosotros fuimos a Golfito, la Vicerrectoría de Acción Social, la Vicerrectoría de Investigación y docentes del Programa de la Península de Osa, fuimos en cuanto al nombre, extremadamente incluyentes, entonces le pusimos Península de Osa, Golfito, Golfo Dulce, para abarcarlo absolutamente todo. Cree que sí hay un equilibrio importante en la presencia de investigación de diferentes disciplinas. Por ejemplo, se está trabajando con piangüeros, se está trabajando con los campesinos que recuperan la madera caída. Este es un proyecto de investigación y de acción social al mismo tiempo. La Vicerrectoría de Investigación adquirió un aserradero móvil para tenerlo en la zona y así aprovechar la madera que se ha caído por vía natural, por vientos, por ejemplo. La Escuela de Trabajo Social también está presente en PIOSA y por lo tanto también en Golfito no estamos concibiendo el proyecto divorciado, sino más bien estrechamente vinculado con el programa institucional sobre la Península de Osa.

Este es un proyecto a largo plazo y es un proyecto que se podrá realizar si damos pasos muy cautelosos, pero muy firmes. No vamos a tener tres millones de dólares de un solo tiro, eso no va a suceder, pero sí podemos ir planificando cómo ir consiguiendo fondos y para qué. Hay conversaciones realizadas. Yo he hablado con el Banco Centroamericano de Integración Económica que no da donaciones y para Golfito yo sólo gestionaría donaciones, no préstamos; pero me remitieron a otra instancia con el apoyo de ellos para tratar de encontrar donaciones. La Embajada de Alemania da donaciones pequeñas, así como las ha dado para el Melico Salazar que está siendo restaurado por fuera con donaciones de la Embajada de Alemania y con ellos hemos establecido contactos. Hemos establecido contacto con JUDESUR y tenemos el ofrecimiento –que tendremos que llegar a concretar y la visita de todos nosotros a Golfito va a ser en eso decisiva–, de tomar ellos el financiamiento, los costos de la restauración de un edificio. Luego las municipalidades nos han ofrecido –eso es potencial, todo debe ser negociado–, darnos algún dinero para remodelar, rehabilitar otro edificio. Cada edificio es un millón de dólares. Así podemos ir poco a poco.

De manera que sí hay un cierto acento, no es accidental, en la investigación, pero es que lo hemos concebido entre las tres Vicerrectorías académicas de esa manera, que la generación del conocimiento en todas las disciplinas va a llevar a una mejor sustentación de los programas o proyectos de intervención en la comunidad. La Dra. María Pérez nos decía que la secuencia debería ser: investigación, docencia, acción social. Y así lo habíamos puesto en el título original del proyecto.

Tomen en consideración ustedes que es algo que va por fases y por etapas. Lo del consorcio se trata únicamente de un consorcio de investigación. Es decir, sería firmar convenios para realizar investigación, no tendría consecuencia formal legal de ningún tipo sobre las instalaciones como tales. Por qué hablamos de un consorcio con universidades alemanas, podrían ser de cualquier otra nacionalidad, lo que pasa es que nosotros tenemos en la Universidad de Costa Rica un acceso muy inmediato con el Servicio Alemán de Intercambio Académico, instancia que a la vez nos sirve de intermediación con importantes universidades alemanas y en el campo de la Arqueología hay una universidad alemana que es líder mundial, y en el campo de las Ciencias del Mar también hay muy

buenas y en el campo de la Biología que es lo que por el momento hemos querido articular, por el momento. Pero esto no nos daría el financiamiento, lo que nos daría es que nosotros haríamos un planteamiento de un programa de investigación y lo presentamos a una instancia tercera. Eso nos da a nosotros una ventaja competitiva verdaderamente grande.

Se trata de ir creando estas alianzas estratégicas que nos permitan a nosotros ir creando la infraestructura y realizando las investigaciones de los proyectos de acción social correspondientes. Claro que hay otros temas que tendrán que ir incluyéndose. El de las migraciones es muy importante. Yo conozco el fenómeno de las migraciones en Golfito.

Conozco la zona muy bien. Luego la Vicerrectoría de Docencia hizo un levantamiento de información sobre necesidades de formación en la zona. Así determinó que sería conveniente abrir esta carrera. Pero no es lo único que deberíamos ofrecer nosotros. Incluso, no necesariamente tenemos que ofrecer carreras completas. Tenemos que ofrecer capacitación también, en carreras cortas, transmisión de habilidades muy puntuales, inglés, por ejemplo.

Golfito va a ser un polo de desarrollo de Costa Rica. Esa situación muy desventajosa que tiene en este momento va a cambiar en los próximos años. Y va a cambiar de una manera sustancial. Lo que está sucediendo en Guanacaste va a comenzar a suceder en Golfito pronto, en los próximos años. Después de hacer ese sondeo en la zona, fue que se determinó que sería esta una carrera que se ofrecería.

El tamaño de la ciudad se lo dejo a la arquitecta Lucía Riba.

ARQ. LUCÍA RIBA – La Universidad posee un total de 43 hectáreas seccionadas en aproximadamente unas cinco fincas. La primera, de acceso al puerto, es el sector en que están aduanas, oficinas portuarias y los antiguos talleres de la Compañía. Es lo que se conoce como el Sector Latino, un edificio patrimonial que por cierto fue incendiado el año pasado. Ahí la Universidad tiene un total de cinco edificaciones; una ya no existe y la otra está en proceso de reestructuración y las otras dos están ocupadas por familias. Luego pasamos al otro sector, son aproximadamente 38 ó 39 hectáreas de terreno. Sobre la franja de mar existe un total de 13 edificaciones, el EBAIS, un módulo de apartamentos y una casa de habitación. El *merchandise*, los dos edificios patrimoniales, el edificio administrativo y el Casa Club. Y sobre otra franja hay dos casas de habitación, reservadas según el plan director, para residencias permanentes y una isla que es el área de los *bachers*. Ahí existe un total de cuatro edificaciones de apartamentos y un módulo pequeño de lavandería que ocupaba la Compañía.

Vale recalcar que dentro de los estudios que se han realizado este sector específicamente comporta la existencia de varias especies endémicas de árboles y hay proyectos que estamos tratando de consolidar para crear jardines botánicos dentro de las instalaciones y utilizar las nuevas como un centro reproductor de especies para la zona. Esas son cosas que ya están caminando y que estamos trabajando.

**** A las doce horas y cincuenta minutos, se retira de la sala de sesiones la Srta. Jéssica Barquero. ***

DR. HENNING JENSEN –En respuesta a otras preguntas, no sé si realmente se va a desarrollar hacia una sede, propiamente dicha, tal y como nosotros las concebimos en este momento. Realmente, no podría dar respuesta a esa pregunta. Hay muchas cosas que tendrían que resolverse previamente. Es un conjunto de edificaciones que tienen una capacidad limitada. Se sabe que la Universidad Nacional abrirá dos o tres carreras el próximo año en Golfito, una de ellas es Turismo Ecológico. Sé también que la UNED está también muy interesada en hacerlo. El señor Rector de la UNED fue el fin de semana anterior a Golfito. Me enteré por una situación puramente fortuita.

Creo, como lo dije antes, que es un lugar que está teniendo una atención privilegiada para el desarrollo académico, el cual se plantea según las necesidades de la zona.

Repito una vez más, como es un lugar de una riqueza tan exuberante, tenemos también que plantear un componente de investigación, que ojalá sea sobresaliente, porque es ese elemento el que se hace atractivo para las universidades internacionales, para traer a sus estudiantes, por ejemplo, y que conozcan la riqueza biológica nuestra, pero también para investigarla. No toda la zona está investigada, no se ha levantado el inventario completo de todas las especies ahí presentes.

También es importante desde el punto de vista de la Biología Marina y también de la Geología. Entonces, nosotros estamos concertando esfuerzos.

ARQ. OFELIA SANOU –El espacio, como lo plantearon, se ha hecho proyección de crecimiento y lo más que se podría hacer son dos *bachers* más en esa parte y la parte que les dije del sector latino que se podría construir. Yo me quiero referir a que cuando uno hace este análisis no deja de ver en la formación nuestra, toda la problemática social, espacial y lo que está ocurriendo en este momento en Golfito. Ya sabemos que la atención pública que se da más fuerte en este momento es hacia la formación de tres marinas –está en debate la creación de tres marinas–, en este momento. Deberíamos pensar para ver cómo contrarrestamos esas fuerzas que solo tienen intereses muy particulares, dirigidos al turismo y como se aprovecha. La riqueza natural de la Península de Osa y el lugar en que está Golfito. Lo que tendríamos que visualizar es cómo hacer que esa cantidad de recursos naturales –y se podrían desarrollar actividades deportivas marítimas, o de proyectos para realizar un turismo–, tenga un enfoque de un turismo participativo para la comunidad, ahí está el meollo del asunto.

Es decir, estudiar el impacto de estas marinas sucederá si no están bien controladas natural y socialmente, porque algunos pretenden incluso expropiar todo el área del ferrocarril. Apparentemente, parecía que también el área de la Universidad. No sólo eso, sino que esos grupos que vienen ponen en peligro a los jóvenes, a las mujeres, etc.

Por otro lado, sí hay potencialidad, para verlo desde otro punto de vista, todo el desarrollo y toda esa riqueza en cuestiones naturales y en actividades de deporte en el mar, por qué no desarrollar toda esa actividad con la gente, con la juventud, y que ellos sean quienes lo exploten. Se pueden hacer miles de actividades marítimas a las cuales no estamos acostumbrados, pero que podríamos desarrollar desde la comunidad, servicios, conocer bien todos los senderos, manejar por parte de la población todos los recursos naturales que tiene. Lo que falta es la creatividad para ver cómo contrarrestar esas fuerzas tan grandes, poderosas. En cualquier momento pasan estos proyectos de esas

tres grandes marinas y vamos a estar totalmente fuera. En este momento, ese es el meollo del asunto.

***** A las doce horas y cincuenta y nueve minutos, se retira de la sala de sesiones la Srta. Noylin Molina. ****

EL ING. FERNANDO SILESKY se refiere no al fondo de esta propuesta, sino es una acotación sobre el fondo de la palabra que se usó en cuanto al tipo de Golfo, el fiordo. Ahí no hay olas y esa es una de las consecuencias de lo que expresó el Dr. Jensen.

EL M.Sc. ALFONSO SALAZAR manifiesta que están más que agradecidos por la presencia de la Licda. Ana Lucía Hernández Díaz, de las arquitectas Ofelia Sanou y Lucía Riba, Coordinadoras del Proyecto en Golfito, y del Dr. Henning Jensen, Vicerrector de Investigación. Agrega que tendrán la oportunidad de compartir nuevamente dentro de dos semanas cuando el Consejo Universitario, con motivo de la Lección Inaugural que dictará el Dr. Jorge Arturo Lobo, visite las instalaciones de Golfito.

A las trece horas y dos minutos, se levanta la sesión.

M.Sc. Alfonso Salazar Matarrita
Director
Consejo Universitario

NOTA: Todos los documentos de esta acta se encuentran en los archivos del Centro de Información y Servicios Técnicos, (CIST), del Consejo Universitario, donde pueden ser consultados.