

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
CONSEJO UNIVERSITARIO
ACTA DE LA SESIÓN N.º 5075

CELEBRADA EL MARTES 30 DE MAYO DE 2006
APROBADA EN LA SESIÓN 5082 DEL MIÉRCOLES 21 DE JUNIO 2006



ARTÍCULO

**TABLA DE CONTENIDO
PÁGINA**

1. VISITA. El plenario recibe al Ministro de Educación Dr. Leonardo Garnier Rímolo y la M.Sc. Alejandrina Mata, Viceministra2
2. CONSEJO UNIVERSITARIO. Se suspende la sesión 55

Acta de la sesión **N.º 5075, ordinaria**, celebrada por el Consejo Universitario el día martes treinta de mayo de dos mil seis.

Asisten los siguientes miembros: M.Sc. Alfonso Salazar Matarrita, Director, Área de Ciencias Básicas; Dra. Yamileth González García, Rectora; Ing. Fernando Silesky Guevara, Área de Ingeniería; M.Sc. Marta Bustamante Mora, Área de Ciencias Agroalimentarias; M.Sc. Mariana Chaves Araya, Sedes Regionales; Dr. Luis Bernardo Villalobos Solano, Área de Salud; Srta. Jéssica Barquero Barrantes, Noylin Molina, Sector Estudiantil, M.L. Ivonne Robles Mohs, Área de Artes y Letras; Licda. Ernestina Aguirre Vidaurre, Representante de la Federación de Colegios Profesionales, MBA. Walther González Barrantes, Sector Administrativo; Dra. Montserrat Sagot Rodríguez, Área de Ciencias Sociales.

La sesión se inicia a las ocho horas y treinta y siete minutos, con la presencia de los siguientes miembros: M.Sc. Alfonso Salazar, Ing. Fernando Silesky, M.Sc. Marta Bustamante, M.Sc. Mariana Chaves, Dr. Luis Bernardo Villalobos, Srta. Jéssica Barquero, Srta. Noylin Molina, M.L. Ivonne Robles, Licda. Ernestina Aguirre, MBA. Walther González y la Dra. Montserrat Sagot y la Dra. Yamileth González.

EL M.Sc. ALFONSO SALAZAR seguidamente da lectura de la agenda.

1. Participación del señor Ministro de Educación, doctor Leonardo Garnier Rímolo, acompañado de la señora Viceministra de Educación, magístra Alejandrina Mata Segreda.

Estarán como invitadas la señora Vicerrectora de Docencia, doctora Libia Herrero U. y la señora Decana de Educación, doctora María Eugenia Venegas, R.

2. Propuesta de acuerdo para la aprobación del Reglamento del Consejo Universitario.

ARTÍCULO 1

El Consejo Universitario recibe la visita del Ministro de Educación, Dr. Leonardo Garnier Rímolo, y de la Viceministra de Educación, Dra. Alejandrina Mata Segreda.

EL M.Sc. ALFONSO SALAZAR les da la bienvenida a todas y a todos los miembros del Consejo y menciona que es un honor contar con la presencia del también miembro del Consejo Universitario, el señor Ministro de Educación, Dr. Leonardo Garnier, de la señora Viceministra, la M.Sc. Alejandrina Mata, y la señora Vicerrectora de Docencia, Dra. Libia Herrero, y la señora Decana de la Facultad de Educación, M.Sc. María Eugenia Venegas.

EL ING. FERNANDO SILESKY da la bienvenida y procede a presentarse.

LA MSc. MARTA BUSTAMANTE da la bienvenida y procede a presentarse.

LA MSc. MARIANA CHAVES da la bienvenida y procede a presentarse.

EL DR. LUIS BERNARDO VILLALOBOS manifiesta la bienvenida al señor Ministro de Educación don Leonardo Garnier, a la señora Viceministra, Alejandrina Mata; igualmente, le complace mucho que les acompañe la señora Vicerrectora de Docencia, Dra. Libia Herrero y la Decana de Educación, M.Sc. María Eugenia Venegas. Considera que será una mañana muy activa e importante para la Universidad de Costa Rica.

LA SRTA. JÉSSICA BARQUERO da la bienvenida y procede a presentarse.

LA SRTA. NOYLIN MOLINA da la bienvenida y procede a presentarse.

LA M.L. IVONNE ROBLES saluda al señor Ministro, a la Viceministra, a la señora Decana, a la Vicerrectora y a los compañeros y las compañeras en general.

Manifiesta que se siente muy complacida en esta mañana de que todos se encuentren reunidos para conversar sobre un tema pilar para el país como es la educación. Asimismo, les da las gracias por acompañarlos.

LA LICDA. ERNESTINA AGUIRRE considera que la Universidad debe sentirse satisfecha y halagada de ver que personas como don Leonardo asuman esa cartera pues ha sido uno de los ministerios más fuertes por el gran compromiso que tiene con la ciudadanía costarricense y la población de los niños y las niñas y los adolescentes que reclaman cada día que la Universidad de Costa Rica actúe mediante el Ministerio.

EL MBA. WALTHER GONZÁLEZ considera que el protocolo es muy importante pero le gustaría que se trataran como amigos, en vista de que cuentan con un ministro subversivo y es significativo llamarlo como siempre lo hacen en la Facultad como "Leo" con todo cariño y respeto, el cargo es circunstancial. Seguidamente, les da la bienvenida a todas y todos los miembros y se siente feliz de compartir la mesa porque después de mucho tiempo volvió a recibir un documento del Ministerio de Educación Pública subversivo, espera leerlo en el transcurso de la mañana para hacer algún aporte con respecto a los temas interesantes que siempre escribe Leo.

Una vez cuando Leo ya fue Ministro designado estuvieron hablando por correo y una de las cosas que él decía por las cuales asumía el reto era por los jóvenes del país y esa respuesta le satisfizo en demasía porque cree que si en alguien descansa el futuro de la patria es en los jóvenes que requieren orientación y dedicación.

Por otro lado, le desea las mejores buenas vibraciones y mayores éxitos porque el reto que tiene es una inmensa brasa caliente; que está encendida asimismo, se pone a las órdenes en todo lo que pueda colaborarles.

LA DRA. MONTSERRAT SAGOT comenta que es un placer el tenerlos a todos y a todas en el plenario, y espera que sea una oportunidad de intercambiar ideas y experiencias con el Consejo Universitario.

LA DRA. YAMILETH GONZÁLEZ manifiesta que como Rectora de la universidad, se siente muy complacida una vez más de compartir, con los compañeros en condición de Ministro y Viceministra del área de Educación, un espacio con el que se tienen importantes lazos, una relación histórica que no tiene duda, por la calidad y la apertura que han mostrado en años anteriores y particularmente en estos meses, que va a fortalecer bastante el pilar estudiantil de Costa Rica.

EL M.Sc. ALFONSO SALAZAR reitera que se siente muy feliz del momento cuando se encontró brevemente con el señor Ministro en el edificio administrativo y le manifestó el interés del Consejo Universitario para que los acompañara en el plenario.

Posteriormente, la señora Alejandrina Mata de igual manera aceptó la invitación, lo cual para el Consejo Universitario y para la Universidad de Costa Rica es un honor, siendo ellos dos universitarios de corazón, de gran tradición, esfuerzo y colaboración en la Institución que le han dado el prestigio de que hoy pertenezcan al Ministerio de Educación. No hay duda que van a entregar lo mejor de sí, para que principalmente la educación primaria y secundaria adquieran las escalas que todos los costarricenses están esperando con esos esfuerzos significativos, y aunque otros gobiernos lo han hecho, para él no han sido suficientemente significativos e impactantes para que la sociedad reconozca en la educación pública la misma escala que hoy, a su juicio, un poco injusta, se le da a toda la educación privada cuando, en realidad, esta tiene algunos colegios y escuelas específicas pero no son todas, lo mismo sucede con la educación pública.

A principios de año, cuando se trabajó en las políticas institucionales en el seno del Consejo, se ha hablado bastante de la expectativa que se tiene en un cambio de gobierno que proacura introducir nuevos aires a algo que a todos les concierne que mejore, y más a las universidades públicas por la necesidad de que se siga sosteniendo la calidad de la educación superior con calidad de estudiantes de la educación media y no depender única y exclusivamente con el tiempo a un mayor número de estudiantes de la educación privada.

Reitera el saludo de bienvenida a la señora Decana de la Facultad de Educación, Dra. María Eugenia para que compartiera con todas y todos ese ímpetu que ella está buscando en la Facultad de Educación. Ojalá pueda coordinar con el Ministerio de Educación en muchos aspectos, para que la Institución colabore con los especialistas más directamente y con el estado de la educación costarricense.

También se invitó a la Dra. Libia Herrero porque es muy lógico pensar que los esfuerzos que se hacen a escala docente de formación de los profesionales de la Universidad recaen en ella, siendo una enorme responsabilidad en la Institución.

Por otro lado, lo que se pretende es convertir la reunión del día de hoy en un compartimiento para estudiar cuáles son los planes y la propuesta del rumbo de la educación que Costa Rica quiere tener en los próximos años, iniciando con la labor que han empezado don Leonardo Garnier y doña Alejandrina Mata.

EL DR. LEONARDO GARNIER.- Muchas gracias a todos por la invitación y sobre todo gracias a don Walther González por romper el hielo porque para mí es incomodísimo tratar de decirle señora Rectora a doña Yamileth González, pero es todavía más incómodo que usted me diga señor Ministro y menos en la Universidad.

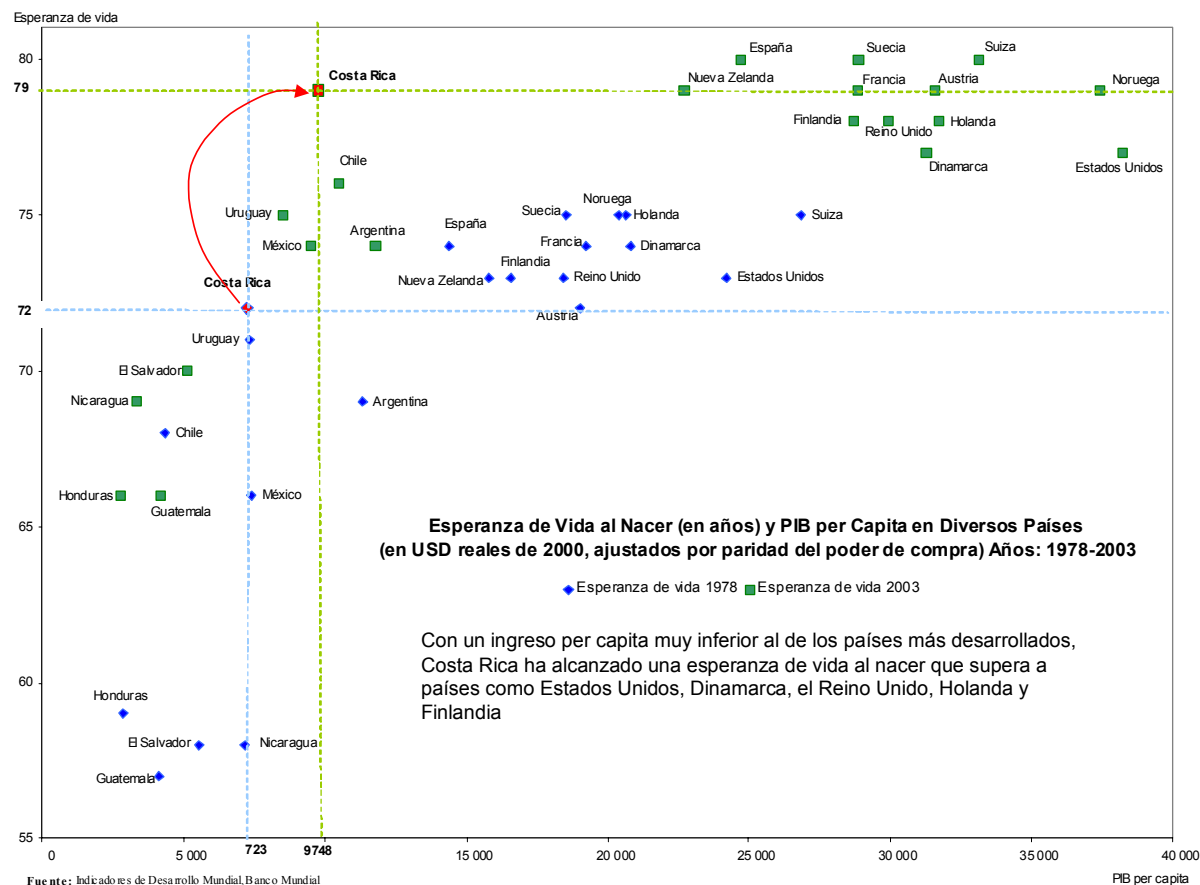
Para nosotros es realmente muy bonito estar acá a la par de mucha gente que conocemos directamente o por correo electrónico. El Ministerio de Educación Pública en estas semanas que hemos estado ahí, yo había pensado en varias figuras la de brasa caliente no era una de esas, pero supongo que también es eso, en todo caso yo prefiero que sea una brasa caliente a que esté fría y un poco conversando con doña Alejandrina en estos días, yo le decía que me sentía porque yo me imaginé hace un tiempo que no debiera estar como asustado en una cosa de estas, cuando a uno le dicen que son como 70.000 empleados, por ejemplo, y el plan eran 250 empleados. El otro día me dijeron, tú presupuesto es más grande que el del Estado de Nicaragua, y ahí es como para empezar a asustarse, y eso sin ver el organigrama, las cosas, y las no sé cuántas cajas sin tramitar, cosas que uno se va engordando, pero la verdad es que hemos estado conversando y estamos cautelosamente optimistas; es decir, porque si digo nada más optimistas, van a decir que ingenuo.

En realidad, hemos encontrado un buen ambiente en el Ministerio, gente que está dispuesta a trabajar y algo de lo que yo había hablado poquito antes de entrar de agente, que, en realidad, estaba esperando un cambio en el estilo de manejar el Ministerio, incluso, a escala de las relaciones personales, así que yo pienso que eso va a hacer no fácil, pero es más fácil las cosas que quisiéramos hacer. A continuación voy a hacer un breve resumen de las cosas en las que hemos pensado.

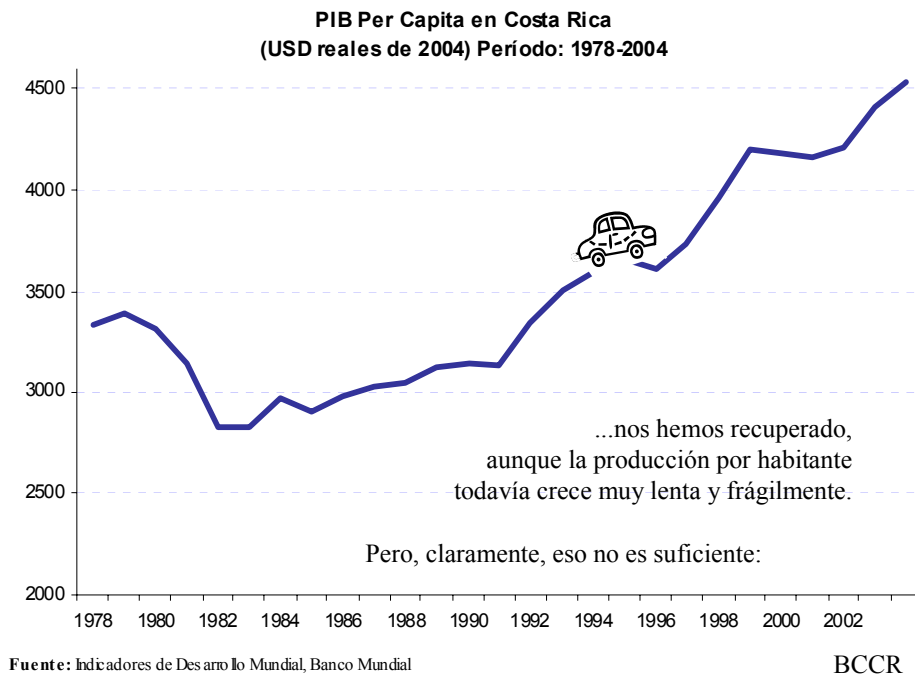
Esta presentación tiene dos partes. Una primera, que es más así como economista de algunos de los retos que tiene la educación para el país y después más o menos como las principales ideas con que hemos estado trabajando para ir armando el rompecabezas. A mí la sensación que me da y este es un trabajo y acabo de hablar con don Juan Rafael Quesada que me viene desde hace como dos años se supone que yo le estoy haciéndole un libro para los trabajos que hacen con los profesores de Estudios Sociales y yo me he atrasado bastante y ya cuando salió esto del Ministerio, Juan Rafael estaba como desesperado, y este fin de semana logré salvar el sábado y terminar las últimas cuatro páginas. Hoy me llamó en la mañana y estaba seguro de que le iba a decir que no, pero le dije ya está.

En muchos sentidos, Costa Rica es un típico país subdesarrollado, con los conocidos problemas de crecimiento insuficiente, baja productividad, persistentes desequilibrios fiscales y externos, persistente inflación y, por supuesto, marcadas desigualdades sociales y una pobreza que no cede terreno.

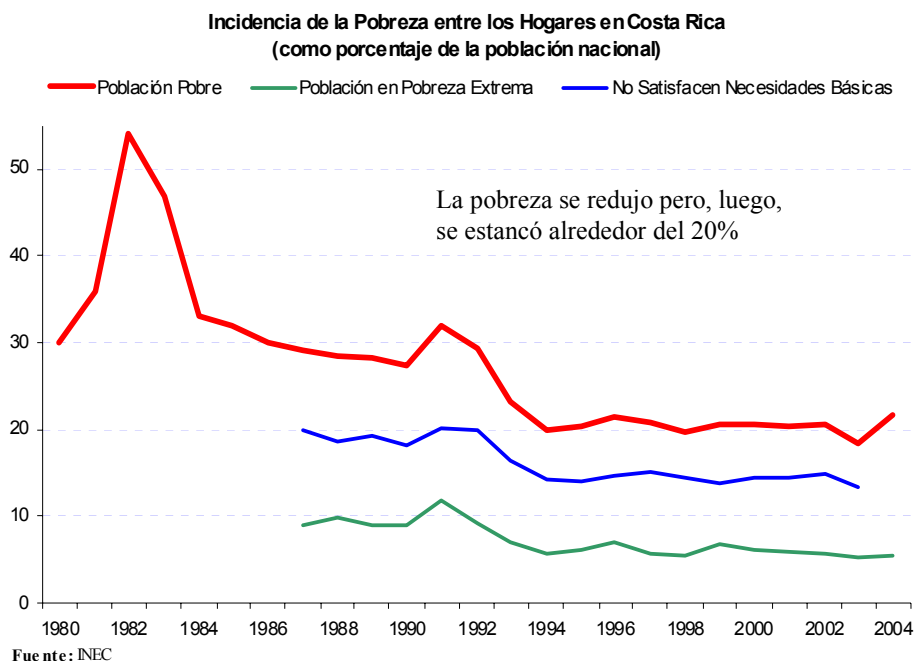
Sin embargo, a lo largo de su historia, Costa Rica se ha distinguido por ser un país subdesarrollado, preocupado no solo por mejorar su rendimiento económico, sino, y sobre todo, por elevar los niveles de bienestar social mediante la educación, la salud y otros servicios sociales públicos.



En el eje vertical es la esperanza de vida al nacer que es el indicador que mejor resume la calidad de vida de una población y en el eje horizontal el per cápita para dos períodos distintos, los puntos azules son del 78 y los verdes del 2003. Lo que uno puede ver es como ya en el año 78 Costa Rica tenía 72 años de esperanza de vida al nacer muy por encima del resto de países de América Latina incluso ya en ese momento igual que Austria que tenía como tres veces más el nivel de productos que nosotros, pero del 78 al 2003, Costa Rica logra pasar de 72 a 79 años la esperanza de vida al nacer, con algún aumento económico no particularmente notable, pero este aumento es notable; el crecimiento económico de los países desarrollados en este período es mucho más rápido, todos están alrededor de los 30.000 o 35.000 dólares per cápita. Nosotros andamos como alrededor de 9.000, y sin embargo, al día de hoy Costa Rica tiene una esperanza de vida al nacer que está por encima de Estados Unidos, Dinamarca, Holanda, Reino Unido, Finlandia, y estas cosas no se logran por accidente, no es que hubo un año en que hizo buen clima y vivimos mucho, son muchas inversiones hechas por mucho tiempo en desarrollo social que generan estas cosas. Uno dice, hay cosas que están muy bien.



Hay otras cosas que están como regulares; si uno ve el crecimiento económico, ese gráfico a mí me dice otras cosas. Una, que en los últimos 20 ó 30 años ha sido positivo. Hubo un bajonazo impresionante en la crisis de esa, que siempre se nos olvida, el PIB cayó como un 10 por ciento que no es poca cosa, y después de eso hemos estado creciendo, pero, en realidad, eso es un gráfico un poco tramposo porque empieza en 2000 y no en cero. Si yo dibujara ese gráfico empezando en cero, la inclinación de esa pendiente sería bastante acostadita. Hemos estado creciendo muy despacio, pero además un crecimiento muy quebrado, cada vez que hay un problema en la economía internacional, un huracán, cualquier pinche cosa que nos golpee, el crecimiento se cae. Tenemos entonces una economía que crece y eso es bueno, crece poco y eso no es bueno y es muy frágil.



De nuevo, eso ha tenido el mérito que nos permitió bajar la pobreza del pico que alcanzó con la crisis, que superó el 50 por ciento y del año 1982 para acá la pobreza se vino para abajo, pero se vino para abajo y se estancó en el 20 por ciento, y es una de cada 5 familias, en realidad es una de cada 4 personas, es mucha gente y si a la pobreza por ingreso uno le agrega necesidades básicas como suelen hacer Pablo Sauma y Juan Diego para preocuparlo a uno más, en realidad estamos hablando como de un 40 por ciento de la gente en Costa Rica califica, grosso modo, como pobres.

Más allá de la estabilización: una transformación estructural

En los últimos 20 años, más que una mera estabilización, hemos vivido un proceso de transformación o ajuste estructural que hace que la Costa Rica que inicia el siglo XXI sea muy distinta a la Costa Rica de mediados de siglo XX.



Algunos aspectos de esa transformación son positivos, y dan espacio para aprovechar las oportunidades.

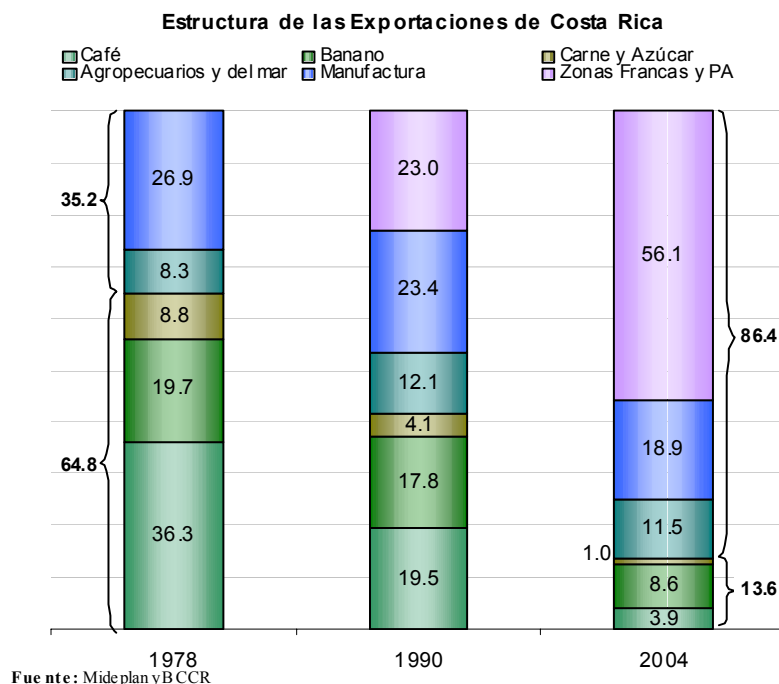


Otros, son más bien negativos y dan lugar a una profunda preocupación

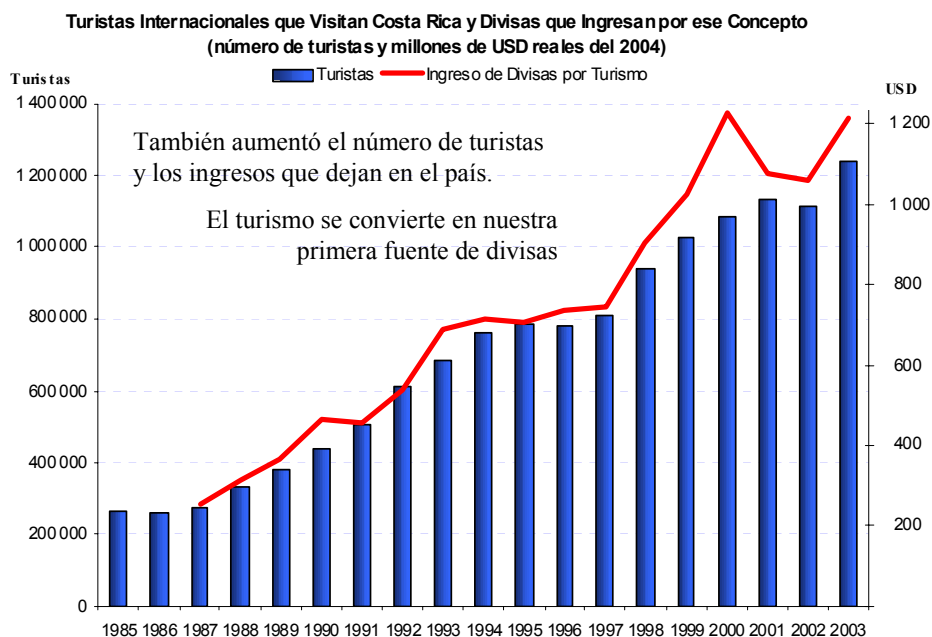
Si uno ve un poco más allá que estos simples cambios y se puede decir que crecimos, estabilizamos, se redujo y se estabilizó la pobreza y uno se pregunta por los cambios estructurales que han venido pasando, a mí, la sensación que me da, es que han venido pasando cosas que son positivas y que también han venido pasando cosas que son negativas.



Una que es muy impresionante es el aumento en las exportaciones. El crecimiento de las exportaciones tradicionales es muy acelerado excepto al puro final que se cayó el precio del banano y el del café, pero, en general, los montos y los volúmenes exportados de los bienes tradicionales siguieron creciendo y ha habido desde el mercado común Centroamericano y sobre todo en los últimos 15 años un boom de exportaciones no tradicionales.

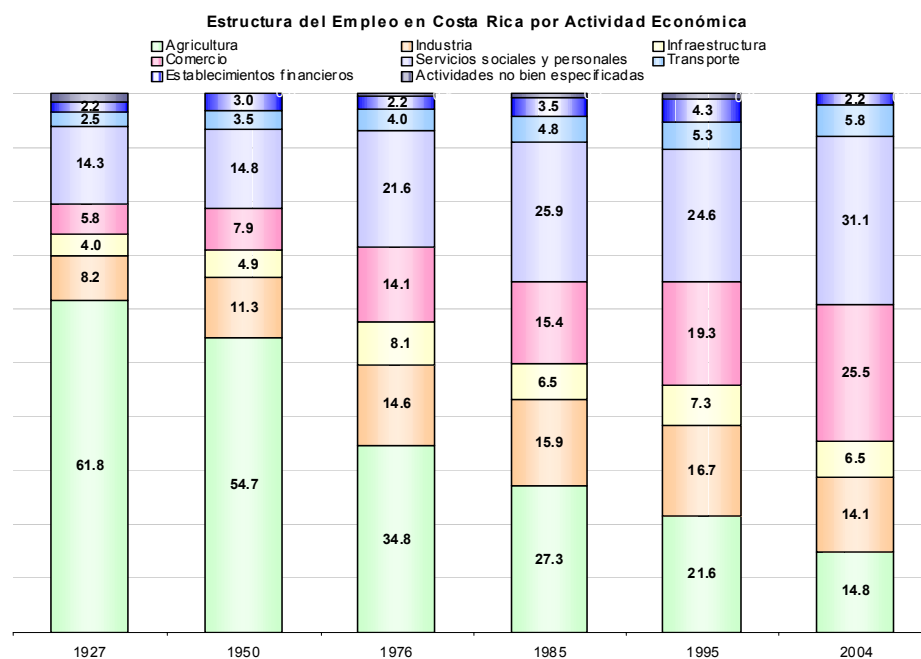


Pero a mí más que eso lo que me interesa es cómo ha cambiado la estructura del comercio exterior. En el año 1978 que históricamente no es hace mucho, mis estudiantes no me creen porque no habían nacido, pero es terrible cuando uno está dando clases y me vuelven a ver los estudiantes, es como cuando mi papá me hablaba de León Cortés; en ese año ya se estaba graduando en la Universidad y uno se acuerda, había cuatro productos, café, banano, carne, y azúcar que eran el 65 por ciento de las exportaciones, Hoy, café, banano, carne, y azúcar son menos del 14 por ciento de las exportaciones, no porque se hayan reducido, como vimos, excepto en los últimos dos o tres años por el precio; en realidad, las exportaciones de café, banano y de azúcar han venido creciendo; en carne sí hubo una reducción, sino porque aumenta otro tipo de productos, tantos los bienes industriales, la agricultura no tradicional que pasa del 8 al 11, los bienes industriales que eran los del primer Mercado Común Centroamericano que se reduce su participación, pero aumenta mucho su monto el 26 por ciento del gráfico es mucho menos que el 18,9 por ciento y aparecen esas exportaciones no tradicionales que son una lista de un montón de cosas distintas, destacando, obviamente, lo de las zonas francas, pero lo que yo presiento es que un período que históricamente es muy corto del año 1978 al 2004, la composición de las exportaciones las no tradicionales pasan del 35 al 86 por ciento.



Fuente: CANATUR, ICT, BCCR

El turismo es la otra variable que cambia completamente en la historia del país en los últimos 20 años. El turismo era un punto más o menos estable antes del año 1987 con toda la crisis centroamericana y demás, y se dispara en los años siguientes. Hoy es la principal fuente de divisas del país.



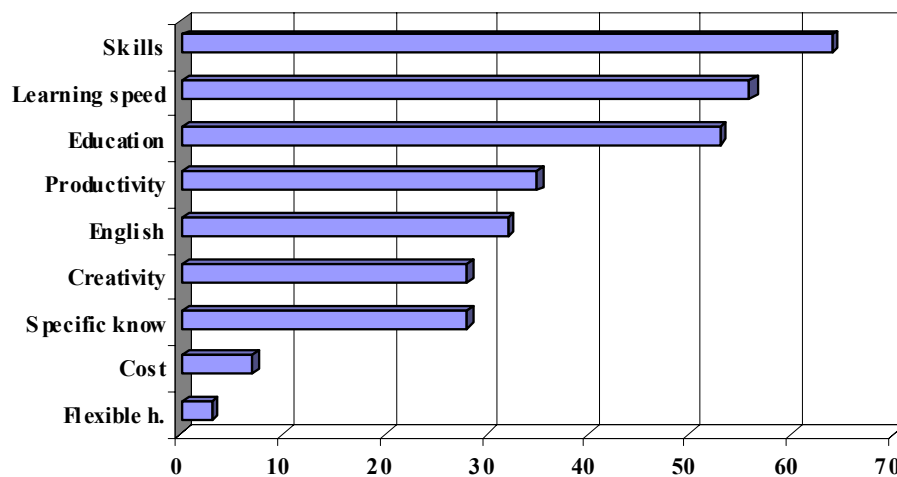
Fuente: Varios

Pero a mí lo que me resulta más interesante, y eso no es un fenómeno de los últimos 20 años, sino de la segunda mitad del siglo XX, es cómo cambia la composición de la fuerza de trabajo; es decir, en qué trabajamos. Si uno ve la Costa Rica de la primera mitad del siglo XX, el cuadro de la Costa Rica agrícola es cierto, uno tenía en el 27 o aún en el 50 sesenta y cinco por ciento de la gente trabajando directamente en agricultura, y muchas de las actividades comerciales e industriales son agrícolas, o sea, los beneficios de café aunque uno los clasifique como industriales, son parte del sector agrícola. Yo no sé cuándo en el mundo se decidirá cambiar las cuentas nacionales para que muestren un poco más la realidad.

Eso empieza a cambiar después de la mitad del siglo con la industrialización centroamericana; la participación del empleo agrícola baja el 61 al 27 por ciento, en este momento es menos del 15. Una cosa interesante es que este 61 por ciento y este 15 por ciento es la misma cantidad de gente, o sea, la cantidad de gente trabajando en la agricultura se mantiene prácticamente constante a lo largo del siglo, pero, por supuesto, el porcentaje como total de la fuerza de trabajo disminuye. La industria sufre dos cambios, uno cuantitativo, pasa de ser como un 8 por ciento a ser como un 15, y obviamente este 15 por ciento es una industria distinta a esta, y después este 15 sigue siendo 15 ó 14, pero es muy distinto al que teníamos en el año 1970, es otro tipo de industria. A mí lo que más me sorprende es la expansión del sector servicios; en este momento en Costa Rica más del 60 por ciento de las personas trabajamos del sector servicio de una forma o de otra, en educación, en banca, en salud, en hoteles, en restaurantes, en sportsbook.

La Costa Rica de hoy es muy distinta. A lo largo de la historia, Costa Rica siempre ha hecho un esfuerzo y además ha mantenido una retórica de que lo que nos importa es la calidad de la fuerza de trabajo. Siempre hemos dicho que no queremos vender mano de obra barata; históricamente, desde el siglo XIX ha ido un énfasis en la educación que a veces alguna gente no entiende. El año pasado vino una muchacha de Bélgica; estaba haciendo su doctorado en Historia y estaba haciendo una investigación sobre la reforma educativa de la época de don Mauro; ella no entendía; ella decía que necesitaba comprender cuáles eran como los intereses ocultos de la oligarquía cafetalera para impulsar esa reforma educativa y hacer la educación gratuita y obligatoria porque no le calzaba. Estuvimos hablando como dos horas y ella no logra entender por qué a don Mauro le podía parecer que eso era bueno. A mí, cuando se me acabaron los argumentos, se me ocurrió uno que funcionó: le dije: "explíqueme una cosa, por qué a una muchacha belga del siglo XXI le parece bueno que los niños costarricenses del siglo XIX tuvieran educación gratuita y obligatoria, cuál es su interés oculto en eso", pues a ella le parecía que eso era bueno. Si a usted le parece bueno, le pregunté, por qué le parece tan increíble que a alguien como a don Mauro le pareciera bueno. La historia es un poco más complicada que los estereotipos que a veces nos hacemos. Costa Rica ha hecho un esfuerzo en esto, pero no ha sido un esfuerzo suficiente.

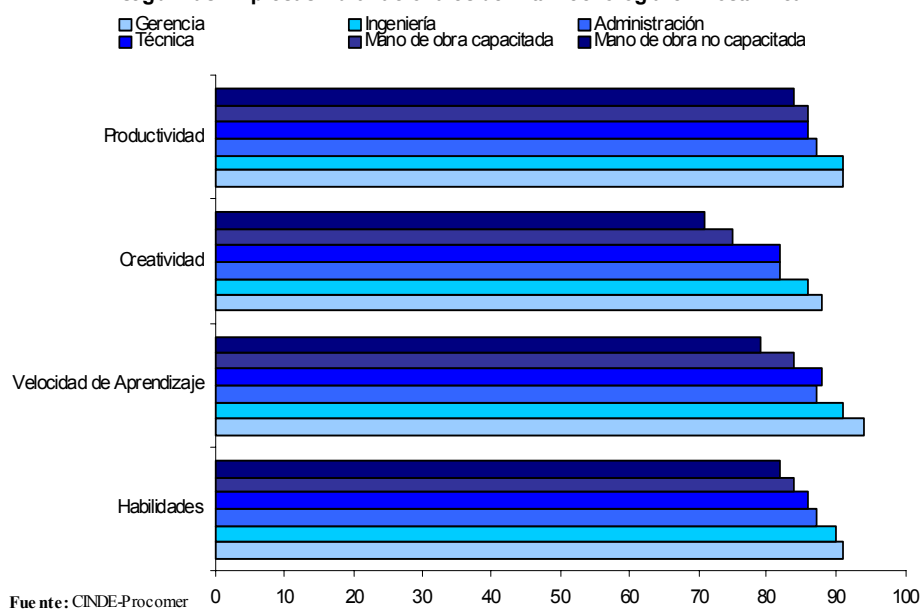
Determinantes en la demanda de trabajadores de las empresas tecnológicas



Source: CINDEPROCIMER

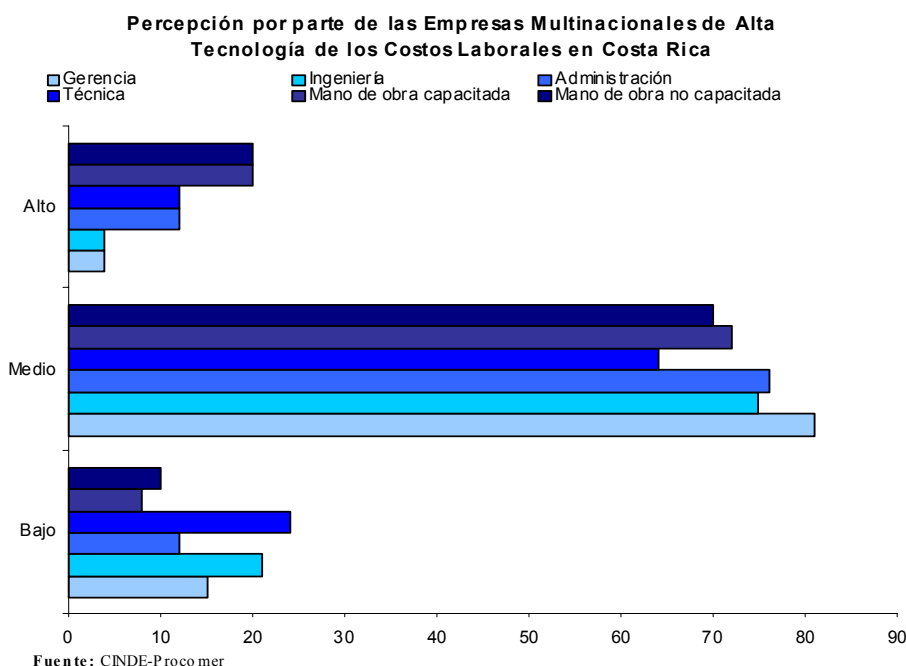
En unas encuestas que se les hizo a estas empresas internacionales que hacen inversiones en muchos países con alta tecnología, se les preguntó por qué en términos del tipo de trabajadores por qué escogían unos países y no otros. Lo que dijeron fue destreza, velocidad de aprendizaje, educación y productividad son las claves, después inglés, creatividad y conocimientos específicos. Mucho más abajo, costo de horarios, flexibles.

Evaluación de la Calidad de la Fuerza de Trabajo por Puesto Ocupacional según las Empresas Multinacionales de Alta Tecnología en Costa Rica



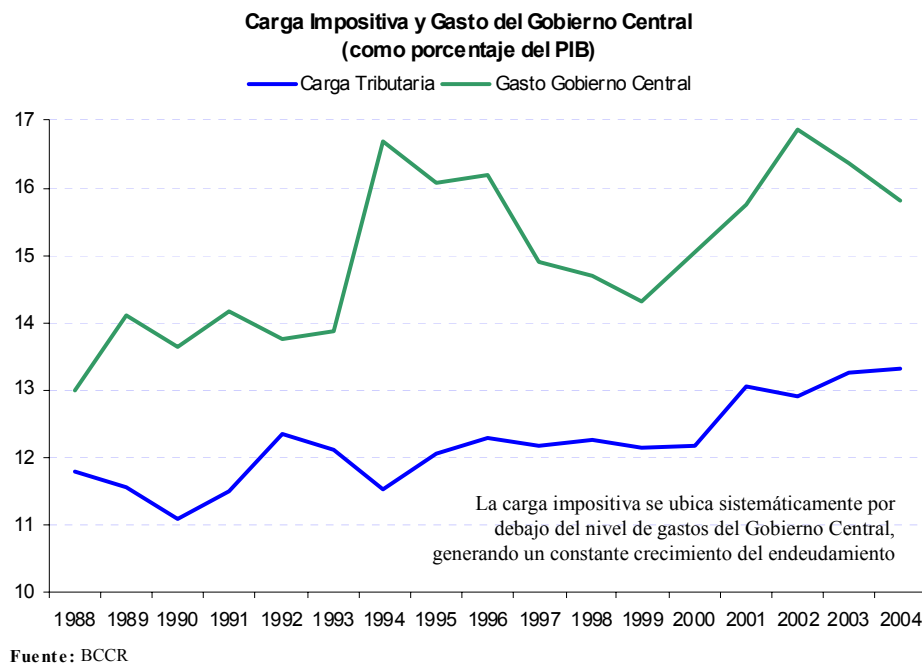
Fuente: CINDE-Procomer

Cuando se les pregunta por el caso de Costa Rica, cómo valoran la mano de obra que han contratado en Costa Rica (gerencia, ingeniería, administración, técnica calificada y no calificada) prácticamente en todos los rubros en términos de productividad, creatividad, velocidad de aprendizaje y habilidades o destrezas salimos súper bien. Se dice que hay una oferta de mano de obra de calidad, pequeñas diferencias en algunas cosas. Cuando uno se pregunta qué les parece esa mano de obra en términos de costo, ¿es muy cara o es muy barata?.

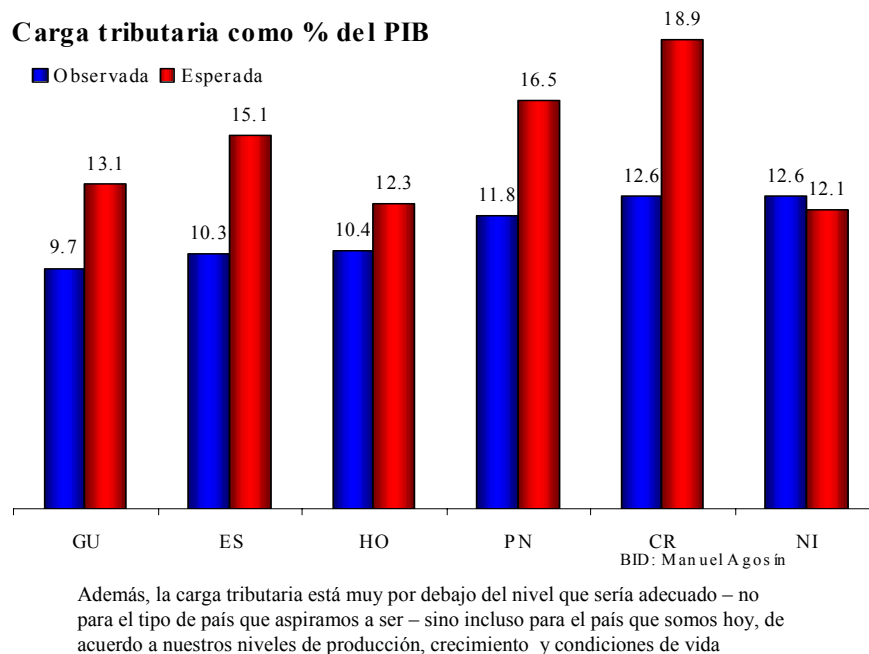


Este gráfico lo que muestra es que no somos ni muy caros ni muy baratos. Las empresas dicen que no es cara la mano de obra costarricense, les parece un poco más cara la menos calificada, la mano de obra no calificada, la ingeniería, administración, técnica y gerencia les parece menos cara, tampoco les parece que seamos barato, pero, básicamente, dicen que andan en una escala media. En el fondo, lo que están diciendo es que para la calidad de mano de obra que encontramos en Costa Rica, el costo es razonable, lo cual es un punto interesante.

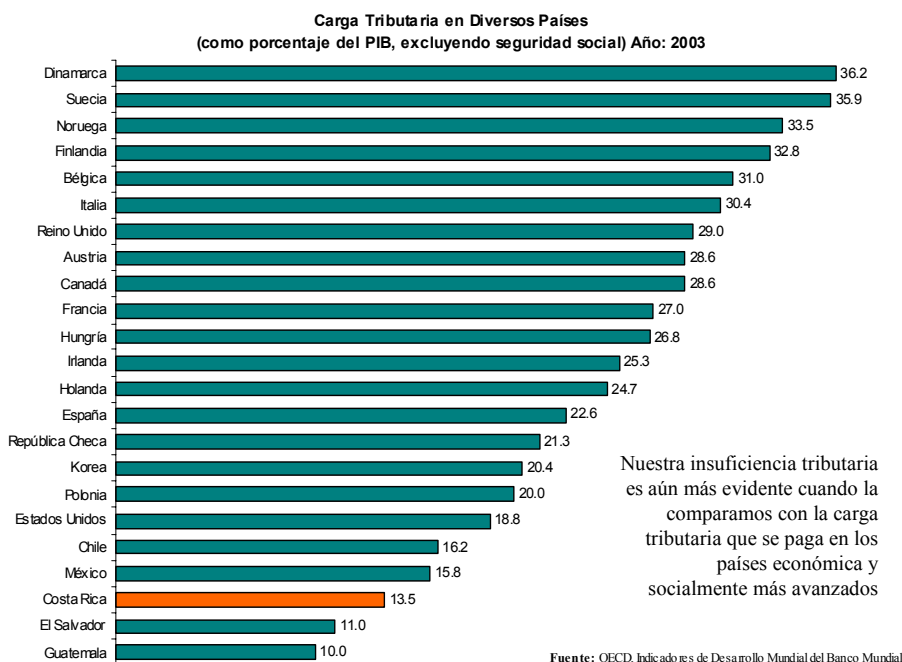
Se ha hecho un esfuerzo; eso hace una diferencia; abre la posibilidad de tener cierto tipo de inversiones que permiten tener mejores empleos, pero hay dos situaciones que le preocupan. Una, si lo que estamos haciendo es suficiente como para tener éxito, y pregunta esto porque en economía del desarrollo lo que cuentan son los éxitos duraderos no los picos, hay cientos de ejemplos de países que pasan diez o quince años exitosos y después otra vez se vuelven a hundir, no mencionemos Argentina para no lastimarlos pero es uno de los ejemplos que siempre se da. Lo otro que es tanto o más preocupante es que si lo que estamos haciendo es suficiente para que llegue a toda la población para que esta integración exitosa hacia afuera también, sea una integración exitosa hacia adentro, y ahí los datos son preocupantes.



Hay varios problemas; como uno es economista, tiene que empezar con los problemas de los economistas. A pesar de todo lo que hemos hecho, seguimos con los desequilibrios financieros; Costa Rica sigue importando más de lo que exporta, el turismo que llega un poco a salvar el hueco comercial que tenemos, pero, sobre todo, tenemos un déficit fiscal crónico y permanente; es decir, el Gobierno siempre tiene menos ingresos de los gastos que necesita, lo cual además es preocupante cuando uno se da cuenta de que el Gobierno no está haciendo muchas de las inversiones que debería estar haciendo. Si con la plata que tiene no le alcanza y no está haciendo lo que debiera ser, tenemos un problema.

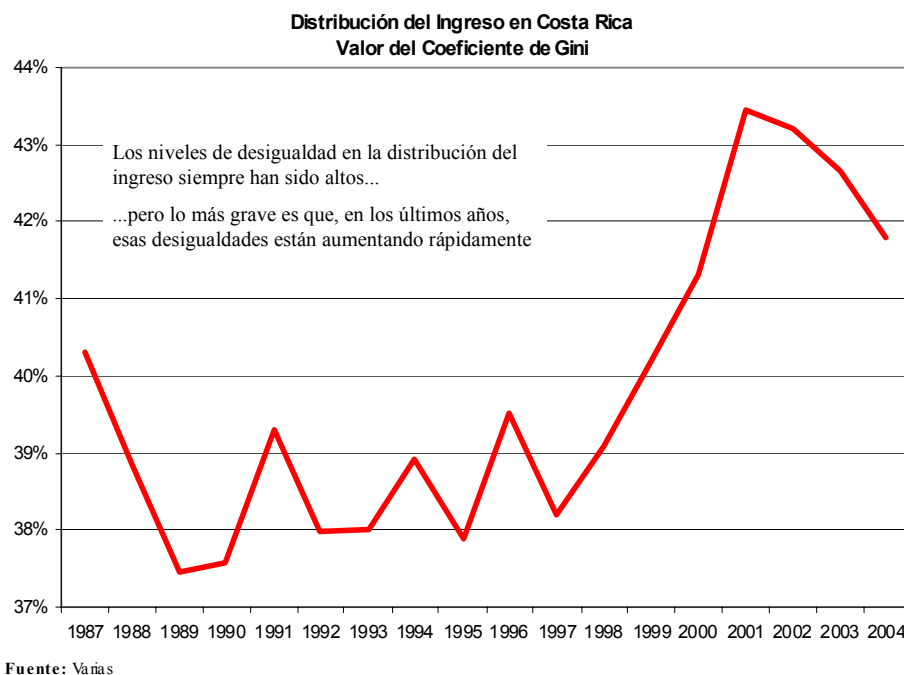


Esta es la diferencia entre los ingresos y los gastos. Si mis ingresos aumentan así, se dice que se ha hecho algún esfuerzo. Poniéndonos optimistas, pasamos del 11 por ciento en el 90 que fue lo más bajo a un 13,2 por ciento hace como un año, pero los gastos son mucho más altos. Año tras año, estamos aumentando la deuda y esto, por supuesto, que preocupa al Ministro de Hacienda, pero, en realidad, le debería preocupar a todo el mundo.

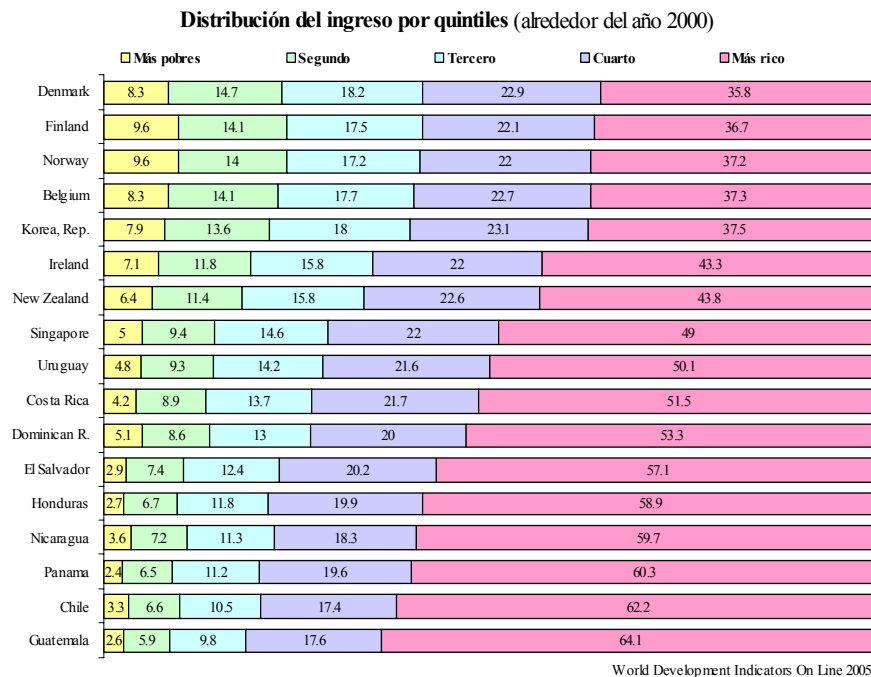


El PIB hizo un estudio muy conservador. Tomó un montón de países de América Latina, calculó cuánta era la carga tributaria, cuánto era lo que de verdad pagaban de impuestos y cuánto debieran estar pagando para las características que tenía el país, no para lo que el país quería llegar a hacer, sino para lo que era para la escala de producción de salud, educación, etc., y lo que uno encuentra en el caso de Costa Rica es realmente de asustarse. En ese momento estábamos en un 12,6 por ciento, y hoy estamos un poco mejor en el 13 por ciento, y el PIB calculaba que para lo que era Costa Rica en ese momento, hace un par de años, la carga tributaria debiera ser un 19 por ciento, no para hacer más cosas, simplemente para no tener un problema financiero con las cosas que se estaban haciendo.

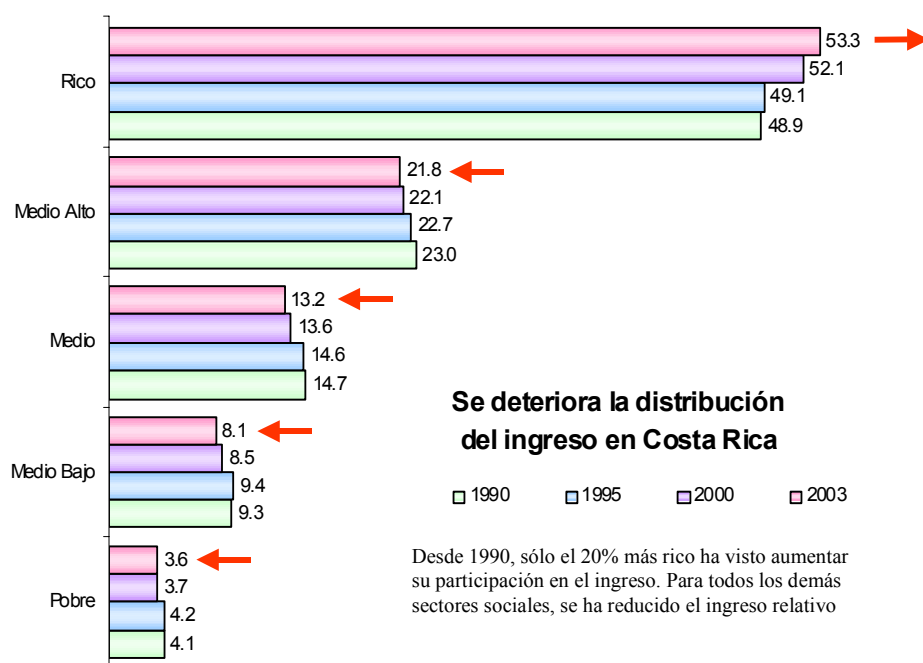
En este gráfico, lo que hizo fue usar los datos últimos de la OSD sobre las cargas tributarias en los países de la OSD, descontando seguridad social para no mezclar cosas, y aquí lo que uno tiene es el efecto que Costa Rica tiene un 13,5 por ciento del PIB como impuesto en el año 2003, mientras que Dinamarca, Suecia, Noruega y Finlandia y estos países andan por encima del 30 por ciento. Cuando uno dice que dichos los finlandeses con la mejor educación del mundo, uno comenta con el 33 por ciento del PIB de Finlandia uno puede hacer un poco más que con el 13 por ciento del PIB de Costa Rica. Hay un problema de que la sociedad como tal no ha asumido el tema del financiamiento de las inversiones y de los gastos públicos, como quien quiere tener un buen sistema público. Nosotros hemos tenido una serie de servicios sociales de infraestructura y de inversiones que no las hemos financiado con impuestos, sino con deuda y, finalmente, se empieza a pasar la factura.



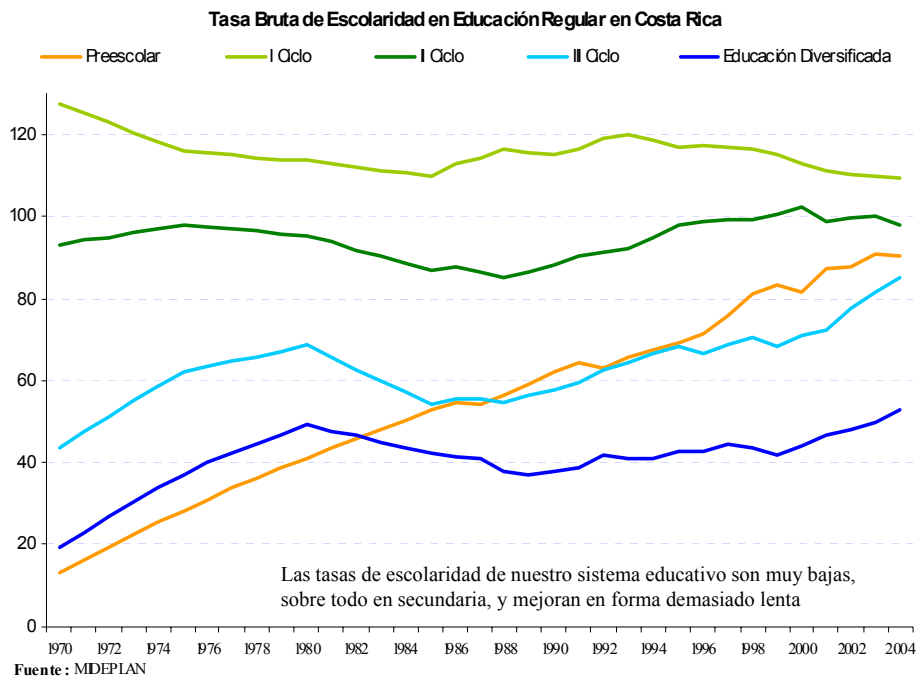
Los desequilibrios que me inquietan más no son los económicos y no es que no le preocupen, pero me tienen más inquietos los desequilibrios sociales. Las estadísticas son más preocupantes el índice de Gini, que los economistas siempre lo usamos y los periodistas nunca lo entienden. Cuanto más bajo, más igual la sociedad; cuanto más alto, más desigual. Para estándares mundiales nosotros nos movíamos entre 38 y 39 por ciento que es alto para estándares europeos; por ejemplo en Europa el Gini anda como en el 25, pero del año 1997 para acá el Gini se dispara; es decir, que la desigualdad empieza a aumentar.



En este gráfico lo que tenemos es distintos países, los europeos pequeñitos con países de América Latina, y en países como Dinamarca, Finlandia, Noruega o Bélgica el 20 por ciento más pobre reside entre un 8 y casi un 10 por ciento del ingreso, en efecto son más pobres, son el 20 por ciento de la población residen un poco menos del 10 por ciento del ingreso. En los países de América Latina el 20 por ciento más pobre reside los 9, 7, 3, 6, nosotros somos un poco mejor un 4.2 por ciento del ingreso. El 20 por ciento de la población reside un 4.2 por ciento. En los países ricos el 20 por ciento más rico anda como en el 35 y 37 por ciento, son el 20 y residen como el 36 por ciento del ingreso, en América Latina el 20 por ciento más rico reside en Costa Rica el 52 por ciento, Chile es un caso muy impresionante un 62 por ciento de ingreso en manos de los más ricos y además estos gráficos y estos datos tienen un problema que a mí siempre me molesta y es que yo pienso que es probable que estos gastos de los ingresos de los más ricos en Dinamarca, Finlandia y Noruega en efecto reflejen el ingreso de los más ricos pero yo no sé por qué sospecho que los ingresos de los más ricos en nuestros países no se miden bien en la encuesta de hogares, porque yo siempre he querido imaginarme la escena del funcionario del INEC no puede tocar la puerta, tocando el timbre y la cámara siguiéndolo para que le pregunten el señor cuánto gana, 4.000.000 millones de dólares al mes, esos datos no se dan. Yo siempre cuento una anécdota porque me parece impresionante. El año pasado me contaba la gente del INEC que en un cantón de Puntarenas se disparó el ingreso promedio algo raro, saliéndose de todas las normas, lo cual era obviamente indicador de que hubo un error en el muestreo y como hacen siempre en el INEC que son responsables, mandaron a su gente al cantón de Puntarenas para corregir el error. La falta fue que un gringo pensionado declaró sus ingresos, con una persona que declaró lo que realmente ganaba los datos de distribución del ingreso de ese cantón cambiaron totalmente; es decir, imagínenselo a escala nacional, la distribución no es esta, la distribución es peor que esta.

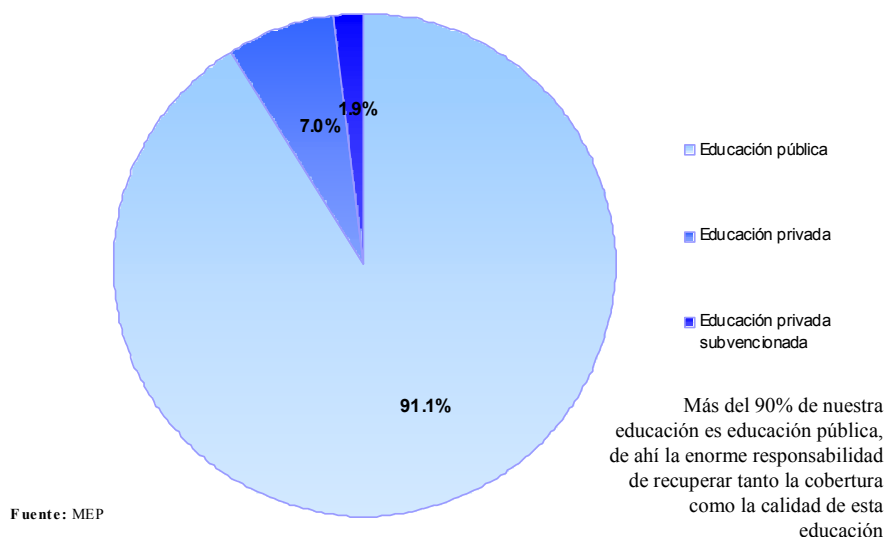


La foto es preocupante; la película es más preocupante; en los últimos del año 1990 a hoy, el 20 por ciento más pobre tiene una tajada menor del ingreso, y aquí es importante decir que no son absolutamente más pobres, el 3,6 por ciento del 2003 es un ingreso mayor que el 4,1 por ciento del año 1990, es una tajada menor, relativamente son más pobres. El grupo medio bajo pasó de 9,3 por ciento a 8,1, el grupo medio de 14,7 a 13,2 por ciento, el medio alto de 23 a 21,8 por ciento, y solo el grupo que llamaríamos rico pasó de un 48,9 a un 53,3 por ciento. Pero este de nuevo es un gráfico en el que uno tiene que leer con mucho cuidado. Lo que en realidad este gráfico nos está diciendo es que el 20 por ciento más rico de los asalariados mejoró sus condiciones en los últimos 20 años y que el 80 por ciento restante los empeoró, pero los ingresos del 4 ó 5 por ciento más rico de la población, o sea los ingresos del capital, no aparecen en la encuesta de hogares. A mí esto me preocupa, pero no me preocupa demasiado, es simplemente que esta gente consiguió mejores empleos y estos se han quedado en los mismos enredos de antes, suficiente como para preocuparse. Me inquieta más otros ingresos que están creciendo más y ni siquiera los estamos midiendo, y por supuesto uno los ve en las calles en las casas de playas de 2.000.000 de dólares, están vendiendo **Ferrari** en Costa Rica, con las calles de Costa Rica; yo todavía quisiera ver un **Ferrari** circulando para verlos caer en todos los huecos, pero se están vendiendo.



Llegando a la educación que ese es el contexto de lo que hay; si el país está así, que le toca a hacer a la educación. Hay un primer punto, que era el que más le preocupaba la cobertura, porque siempre ha sido baja, sobre todo en secundaria; en primaria andábamos alrededor de un 100 por ciento, en las dos partes de la primaria; esto son tasas brutas. La secundaria que era "indecentemente" baja a principios de los años 70, aumentó con los esfuerzos de este año, pero se cayó con la crisis, y después de eso ha venido creciendo pero muy despacio. Solo después del año 86 que empieza a crecer; crece el tercer ciclo, pero apenas este anda por el 80 por ciento y el cuarto ciclo casi no crece.

Matrícula en el Sistema Educativo por Sistema de Financiamiento de la Educación
(porcentaje de estudiantes matriculados por tipo de educación) Año: 2004

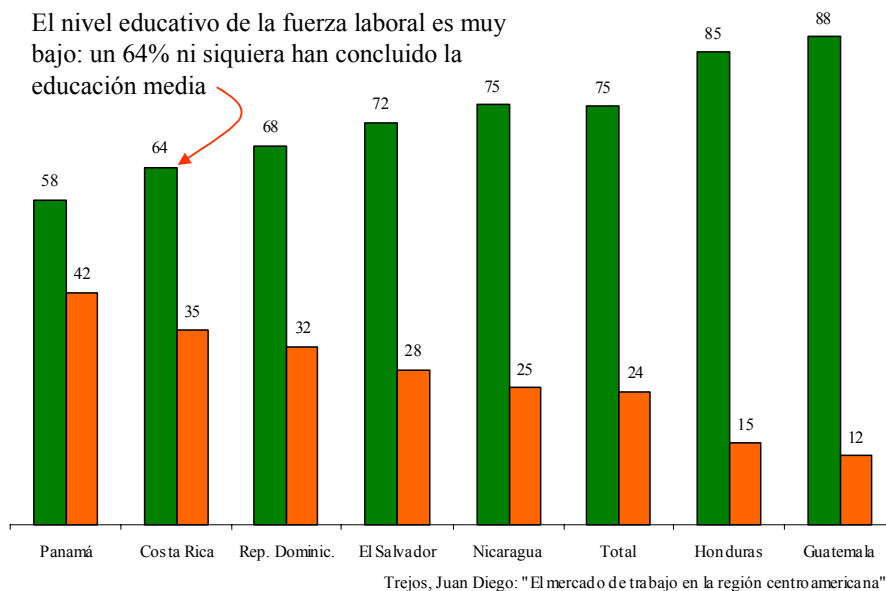


Cuando las personas preguntan sobre la privada que es buena y la pública mala y qué va a hacer usted para igualar la pública o la privada, a mí, francamente, lo que me dan gana de responder cuando me preguntan eso es que me tiene sin cuidado porque el 92 por ciento de la educación es pública. Lo que estamos diciendo es que el 7 por ciento de la educación primaria, secundaria, que es privada, menos de un 2 por ciento que es privada subvencionada, el 92 por ciento es pública. Cuando uno se plantea el tema de la educación en Costa Rica y el tema de las desigualdades en la educación no está simplemente hablando de las diferencias entre este 7 por ciento y este 91, sino que estamos hablando de un montón de diferencias que se dan al interior de ese 91 por ciento.

Nivel educativo de la fuerza laboral (2003)

■ Hasta media incompleta ■ Media o superior

El nivel educativo de la fuerza laboral es muy bajo: un 64% ni siquiera han concluido la educación media

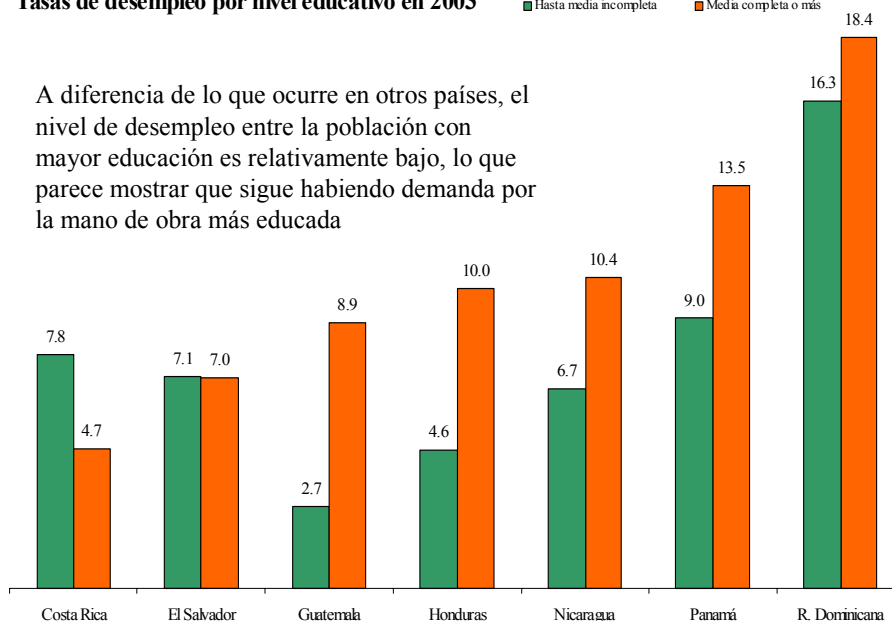


Se reflejan en cosas como estas. Cuando yo vi los datos de que dos terceras partes de la gente no se estaba graduando de secundaria, primero, no los creí, porque suena raro que en un país que se jacta tanto con educación, dos terceras partes de las personas no terminen la secundaria, por lo que lo chequeé por el lado del mercado laboral y este dice exactamente lo mismo; la fuerza laboral de 20 a 29 años en Costa Rica, el 65 por ciento no terminó su secundaria; es decir, dos terceras partes y, claro, uno se puede consolar diciendo que en Guatemala es el 88 por ciento, en Finlandia el 100 por ciento termina la secundaria.

Tasas de desempleo por nivel educativo en 2003

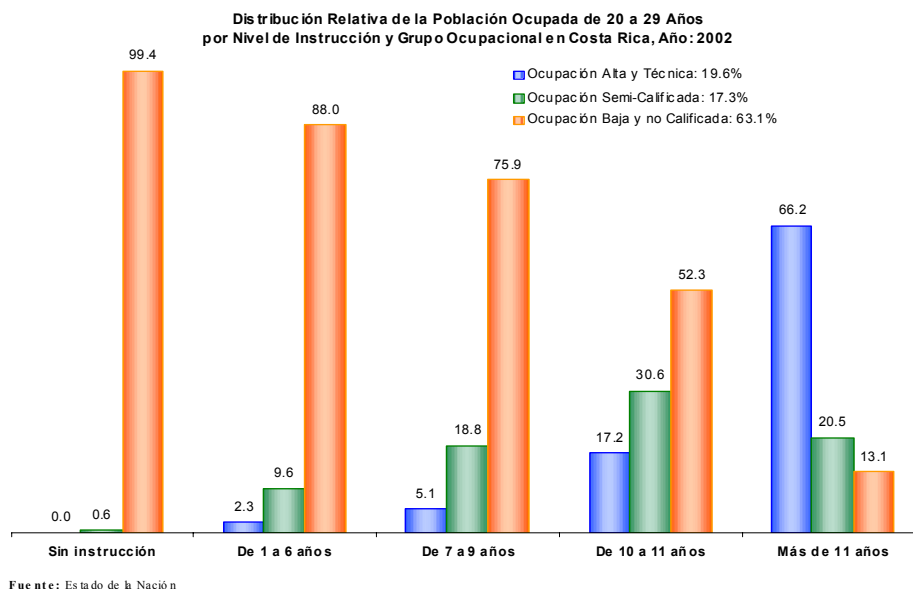
■ Hasta media incompleta ■ Media completa o más

A diferencia de lo que ocurre en otros países, el nivel de desempleo entre la población con mayor educación es relativamente bajo, lo que parece mostrar que sigue habiendo demanda por la mano de obra más educada



Ese gráfico me interesa sobre todo por una crítica que se hace a veces a las universidades con el tema del desempleo profesional y esas cosas. En Costa Rica, el desempleo es más bajo en el grupo que tiene mayor educación que en el grupo que no terminó la secundaria, o sea, que el mercado laboral sigue absorbiendo más a la gente que tiene educación que a la gente que no la tiene. En el resto de Centroamérica, el gráfico, en realidad, no sirve; en el Salvador dicen que es igual, pero hay 2.000.000 de salvadoreños en los Estados Unidos. Pero el caso de Guatemala, tiene como un 9 por ciento de desempleo, la gente más educada, y casi no tiene desempleo en los menos educados. Este es un argumento que ha sido usado en Guatemala para decir que no hace falta educar a la gente porque si los educamos quedan desempleados, mientras que si no los educamos, consiguen trabajo. Esto es así por esa forma simple en que definimos empleo en las encuestas, le preguntan a la gente: "durante el último año, usted trabajó dos semanas para obtener algún ingreso", y contestan, "sí"; queda empleado.

Lo que en realidad nos dicen estos datos de los demás países de Centroamérica es que como no hay seguros de desempleo y cosas de esas, la gente que tiene mayor educación, se espera un poco más desocupada hasta que le aparece un empleo que calce con sus esperanzas; además, tienen cierta escala de ingresos y activos para poder esperar; mientras la gente más pobre que está en una escala de absoluta subsistencia no se va a esperar mientras que le aparece el empleo deseado, solo busca lo que sea. Lo que sea nosotros lo llamamos empleo en el sector informático. En Costa Rica no pareciera que el problema se da que no hay empleo para los que estudian.



Algo todavía más importante es que, hoy por hoy, tener algo más que secundaria parece casi indispensable para aspirar a un trabajo técnico o de alta calificación... y mejor remuneración

En Costa Rica lo que a mí sí me asusta y realmente este gráfico me parece que si a uno no le asusta ya ningún otro lo asusta, porque aquí lo que tenemos es como es que el país en efecto podría partirse en dos si no hacemos la tarea en educación. Acá, tenemos la gente sin ninguna instrucción de 1 a 6 años, de 7 a 9 años, de 10 a 11 años o con más de 11 años, y las barras anaranjadas (derecha) son los peores empleos, la ocupación sin ninguna calificación o con una calificación muy baja y obviamente con salarios muy malos, las verdes (centro) son ocupaciones semicalificadas, empleos regulares; y las azules (izquierda) son las ocupaciones técnicas o de alta calificación, y el gráfico (yo siempre la palabra gráfico yo le insisto a mis estudiantes que sea un gráfico, y si no, no sirve, porque los economistas hacen unas cosas rarísimas que nadie entiende) y esto es completamente obvio, la gente sin instrucción el 99 por ciento trabaja en los peores empleos, las personas que tienen primaria el 88 por ciento trabaja en los peores empleos, pero las personas que tienen de 7 a 9 años de secundaria, el 76 por ciento trabaja en los peores empleos, unos pocos en empleos intermedios y muy pocos en buenos empleos, pero incluso las personas que tienen de 10 a 11 años de educación más de la mitad trabajan en los peores empleos, solo el 30 por ciento en empleos intermedios y apenas un 17 en mejores empleos. Estamos hablando de gente joven no del total de la fuerza de trabajo; esto es lo que les está pasando a los muchachos y a las muchachas de 20 a 29 años que están trabajando. La única diferencia que uno encuentra en el gráfico en la forma de las barras es cuando las personas tiene más de 11 años de educación; es decir, secundaria y algo de educación universitaria, secundaria y un oficio, secundaria y un idioma, más que secundaria, pero dos terceras partes no termina la secundaria y la enorme pregunta que uno se hace es qué le pasa a este país que estamos hablando de la globalización, de los retos de la integración del mundo y demás, viendo este gráfico si yo sé que dos terceras partes de la gente está aquí y en realidad la gran mayoría está aquí, yo lo que voy a tener es una parte del país y eso era lo que nos decían los gráficos de distribución que van a seguir consiguiendo estos buenos empleos, pero la mayoría de la gente no los va a conseguir. Las estadísticas que veíamos donde las empresas que

vienen al país dicen que la mano de obra costarricense es muy buena cuando terminen de contratar a toda la gente que terminó la secundaria, y tiene algo más si tratan de contratar a los otros, ya no van a decir lo mismo.

Le parece que no es cierto que no haya nada que hacer porque uno ve una serie de cosas positivas, pero tampoco es para decir que es suficiente la apertura y las cosas pasan por añadidura.

Pasando específicamente a lo que queremos hacer es plantearles las principales áreas de trabajo en que quisiéramos movernos para enfrentar ese problema. La única forma de que los procesos de apertura o de integración al mundo –hay una economía mundial que está ahí con TLC o sin el –si uno no quiere que eso lo parta en dos uno tiene que resolver el problema de la educación. Lo primero que queremos hacer es continuar porque no nos gusta hacer borrón y cuenta nuevo con el esfuerzo del acuerdo nacional por la educación estamos trabajando con el Consejo Superior de Educación para reactivar eso y darle un nuevo aire, y aquí básicamente lo que yo quisiera es que la sociedad costarricense asuma ese asunto de que la educación es cosa de todos, no de la Universidad, ni del Ministro, ni siquiera del maestro, eso es algo que debiéramos lograr que dejemos de delegar en los demás.

Yo encontraba que había como cinco o seis retos grandes, un reto social, la educación tiene que contribuir a cerrar esa brecha y en este momento la educación no la está cerrando, sino que la está abriendo aún la educación pública, hay un reto económico, obvio que es dar las capacidades para que la gente se pueda integrar a la producción a base de productividad y no a base de salarios bajos. Yo recuerdo en los años 80 cuando las maquilas textiles amenazaron con que si no se les exoneraba el pago de la Caja se iban para Honduras y no se les exoneró y se fueron para Honduras. Afortunadamente, aquí era un porcentaje bajo de la producción, en Honduras y en El Salvador son el 85 por ciento de las exportaciones por lo que no es tan fácil allá decirles váyanse. Hay, obviamente, un reto ecológico en la educación que eso es un punto interesante. Yo siento que la cultura ambiental en Costa Rica en los últimos 30 años ha cambiado, la no cultura ambiental que teníamos nosotros cuando éramos estudiantes de colegio y la que tiene hoy la gente joven, son dos mundos distintos, pero eso es un reto que sigue ahí. Nos parece que hay un reto cultural, uno no puede integrarse al mundo si uno no parte de la propia identidad y de sus raíces, si uno no logra construirse como ciudadano del mundo a partir de una identidad que es muy rica, muy diversa, pero que tiene que estar ahí. Nos parece que hay un reto que es ético y estético, tenemos que construir en la educación los criterios que les permitan a los ciudadanos y a las ciudadanas de este país esa búsqueda permanente de lo que es justo y bueno, de lo que es bello; eso es fundamental.

¿Qué queremos hacer para esto? Lo primero en el área académica hay que universalizar la secundaria y tiene que ser de calidad. Lo que empezamos a ver cuando vimos el problema de cobertura es que una parte del problema surge por razones de pobreza y eso obviamente uno tiene que combatir con diversos tipos de subsidios a las familias que están sacando a las muchachas y a los muchachos por razones de pobreza y tratar de que es un efecto en subsidio condicionado; tratar de diseñar eso pues tenemos gente muy buena de la Universidad trabajando en esos diseños.

Lo que me parece más interesante son esas dos terceras partes de la gente joven del país que nos dice en todos los estudios, en particular en el de CONARE, que se están saliendo; uno, porque les parece que la educación secundaria es muy difícil, y francamente si nos ponemos la mano en el corazón, la educación secundaria no es muy difícil, si uno ve los textos y los exámenes y demás. Si a alguien le parece eso muy difícil es porque no les estamos enseñando bien porque a nadie le debiera parecer eso muy difícil, y a los que les parece difícil, se quedan y repiten varias veces. El tiempo promedio de hacer secundaria son 9 años y medio, que es una vergüenza, pero no es una catástrofe económica y los otros lo que dicen es que eso no sirve, que es aburrido, y se van.

En los dos casos, a diferencia del otro que es un problema de ingresos; esto, de lo que nos habla es de la calidad y de la pertinencia de la educación, lo que hemos visto es que la única forma de elevar la cobertura en la secundaria es subiendo la calidad y la relevancia, un poco el enfoque va a ir centrado en eso.

Para elevar la calidad, nos parece que hay muchas cosas que hacer; de esto, la M.Sc. Alejandrina Mata sabe mucho más que yo, pero hay una en que nos hemos puesto de acuerdo en darle prioridad y es que uno no puede elevar la calidad de la educación sino eleva la calidad del cuerpo docente; de ahí un poco la frase que he estado repitiendo por todo lado; es decir, que un buen profesor o una buena profesora es capaz de enseñar con cualquier metodología, un mal profesor o una mala profesora no importa cuál metodología uno le dé porque no va a enseñar. Nos vamos a tomar realmente en serio este problema que tiene dos partes.

La primera tiene mucho que ver con ustedes, la segunda también aunque no tan directamente. Así, la primera es qué le están dando las universidades al Ministerio de Educación esa formación inicial. Aquí, y yo he aprendido mucho en estas semanas, uno aprende con cosas triviales y otras que sorprenden. Lo primero que me asombró cuando empecé a hablar con la gente de las universidades, fue que me dijeron que el Ministerio nunca ha comunicado qué necesita. Yo, francamente, no entendí eso. Y decían que el Ministerio tenía que hacer esos perfiles y puntos que se suponen que tienen que entregarles a las facultades de educación para que estas sepan qué producir y el Ministerio no ha hecho esa tarea.

Un poco a los periodistas les trató de explicar esto diciéndoles que se imaginen entrando en un enorme almacén y al primer vendedor que les sale le dicen vendame algo, y el vendedor le va a decir, pero qué quiere comprar, y usted le dice, dígame usted que me vende, un poco es eso lo que el Ministerio ha estado haciendo.

Cuando la relación era solamente con las universidades estatales, eso se salvaba un poco por la propia responsabilidad de las universidades, pero en este momento hay más de 300 carreras de educación, y eso a mí me asusta.

Acá, por supuesto, el Ministerio, y ahí la M.Sc. Alejandrina Mata tiene ya trabajando a la gente para acelerar el trabajo de los perfiles y de las definiciones de qué es lo que necesitamos, pero queremos avanzar hacia la acreditación de las carreras en campo como educación y probablemente salud, porque no hay forma de garantizar que por las menos buenas carreras –para decirlo de alguna manera– nos estén graduando gente que no nos sirve.

Por otro lado, el Ministerio abandonó una potestad que es propia y que es hacer pruebas para contratar a las personas. El ejemplo más típico es con el idioma inglés; el Ministerio dejó de hacer exámenes de inglés; ahora si alguien llega con un título que dice que es profesor de inglés, el Ministerio lo contrata y lo coloca para que dé clases y asimismo en otras cosas.

Esto, por el lado de la formación inicial, nos resuelve el problema en el futuro; la dificultad es que hay más de 55.000 docentes que ya trabajan en el Ministerio de Educación Pública (MEP) y eso solo lo vamos a poder enfrentar. Yo empecé hablando de capacitación y cosas de esas, pero es un problema de desarrollo profesional permanente de la fuerza de trabajo, por lo que es difícil imaginarse una corporación de 70.000 funcionarios que no tenga un programa permanente de desarrollo profesional, y eso es lo que hace el MEP, los programas de capacitación son voluntarios, en horas extras, en vacaciones, no tienen mayores requisitos, o sea, eso no es lo que tiene que hacer.

Uno de los esfuerzos más grandes que vamos a hacer es incluso por tratar de crear un Instituto de Desarrollo Profesional dentro del MEP, en coordinación con las universidades con gente de afuera; en fin, con todos los aliados que uno puede tener en esto, realmente hagamos esto en serio y que esto se convierta en una práctica permanente del Ministerio.

Para hacer eso –y esto es algo en que la Universidad de Costa Rica ha sido particularmente útil–, necesitamos mejorar los instrumentos de evaluación y aquí yo he sido muy claro sobre todo con algunas personas que han dicho las pruebas no sirven, hay que eliminarlas. No vamos a eliminar las pruebas, no hay buena educación sin evaluación, pero hay dos puntos que nos pareció importante.

El estudio de la Universidad de Costa Rica señala que hay problemas con las pruebas menos graves en algunas áreas de los que algunas gentes pensaban, por ejemplo, el problema siempre ha sido matemáticas y el estudio lo que dice es que esa es la prueba mejor hecha. Si esa es la prueba mejor hecha y los estudiantes se quedan, lo que la prueba me está diciendo es que la preparación no está bien y en 20 años nos hemos seguido quejando de esa situación y no hemos hecho nada por corregir la preparación.

La idea sería hacer estas dos cosas: ir corrigiendo las pruebas incluso discutir esta propuesta que está tanto en el informe de evaluación de la Universidad como en el de CONARE como en otros documentos, de pensar en la posibilidad de crear una autoridad reguladora de la calidad de la educación que no esté en el MEP es una idea que me parece más que interesante, y lo otro, es usar la evaluación para ir transformando desde los temas curriculares y los instrumentos de educación y, sobre todo, para planear la formación de los docentes.

Lo que más a mí me gusta, pero la M.Sc. Alejandrina Mata la adoptó, lo cual es muy bueno y en realidad lo mejor fue la elección de la Viceministra académica, cuando empezamos a hablar de este tema empatamos totalmente, y es que la educación tiene ese montón de materias que llamamos especiales y cuando uno dice que algo es especial, se supone que es porque lo valora. Nosotros le pusimos especiales para saber que esas son las que se puedan recortar cuando no hay tiempo, cuando no hay campo para la bodega y entonces la cancha de fútbol nos sirve para eso, y se han convertido como en el sobro de la educación y después la gente se sorprende porque los estudiantes

se van de los colegios porque hay violencia, porque no saben relacionarse entre ellos o porque en el mundo del trabajo la gente no sabe mantener relaciones interpersonales y relacionarse con el jefe, con los subalternos. Pero eso eran las cosas que se aprenden precisamente en esas materias especiales que tienen que ver con el arte, la música, la educación cívica, la orientación y todas las cosas, que hoy son una vergüenza.

Una de los puntos que nos estamos planteando muy en serio y si lo único que yo pudiera hacer en estos cuatro años es esto, yo me daría por satisfecho, es volver a incorporar en la educación costarricense desde preescolar hasta quinto año de colegio un eje de ética, estética y ciudadanía como parte central de la formación educativa costarricense. Debería ser suficiente el argumento de que sin eso la educación no es educación, las personas de la Facultad de Educación entienden mejor que nadie, pero yo les decía el otro día que estábamos allá que estas cosas uno se las tiene que vender a los colegas economistas, uno tiene que tener argumentos de por qué esto es útil. En realidad, yo casi me atrevo a decir que esto es lo más útil que podemos hacer.

Varias razones: una, empezamos hablando de la deserción o expulsión o la falta de cobertura, una buena parte de eso se relaciona con esto, solo en educación secundaria en que no hay espacio para el juego, el deporte, clases de teatro, ni para ninguna de las cosas que hace un poquito más bonita la educación, la gente se va a jugar a las maquinitas del mall porque las computadoras del laboratorio de la escuela no permiten tener juegos.

Un primer impacto; yo creo que hacer esto bien haría que un montón de gente deje de escaparse de la educación. Un segundo punto, y ahí los estudios que yo he leído parecieran todos decir lo mismo, es que cuando uno da bien estas materias, sube el rendimiento en las otras. El señor Carlos Guzmán, del grupo Gaviota, hace un par de años dijo en un artículo en *La Nación* que si enseñáramos mejor música, la gente saldría mejor en matemáticas. Yo creo que es cierto, pero, además, los estudios que yo he estado leyendo en estos días aprendiendo de estas cosas todos dicen lo mismo, y el ejemplo más interesante que me he encontrado que no tiene nada que ver con las artes, pero sí con el fondo, es el de los colegios técnicos. No estoy seguro de cómo nacieron –y espero no ofender a nadie cuando hago este comentario– pero a mí me parece que nacieron porque alguna gente pensó que una parte de nuestros muchachos y muchachas eran como un poco más tontos de la cuenta para las materias académicas o más vagos, y que como no iban a salir bien en matemáticas, estudios sociales, etc., por lo menos les ofreciéramos una secundaria que les diera un poco de mecánica y otros temas para que se graduaran con un oficio.

En este momento, los colegios técnicos del Ministerio tienen resultados académicos mejores que los colegios académicos, incluso, en su entrada a la Universidad, o sea, que no eran tontos, simplemente estaban absolutamente desmotivados y cuando uno los motiva en mecánica, ellos no pasan desmotivados a estudios sociales y yo creo que con estas áreas pasaría lo mismo. Si eso es cierto, los 9 años y medio que está durando la secundaria y que esta teniendo que pagar el Ministro de Hacienda serían menos, la secundaria se volvería más barata.

La tercera razón de economista, y fue la preocupación original con la que yo había pensado este tema desde hace 8 años, es que nosotros hemos gastado mucha plata en algunos campos del arte, la música en particular que fue por donde entre, sinfónica, juvenil, infantil, hoy la calidad de los músicos costarricenses es muy impresionante, pero

no desarrollamos el gusto por la música del público costarricense, por lo que la Sinfónica toca teatro medio lleno, las emisoras costarricenses no tocan la música de los músicos costarricenses, o sea, la demanda no está ahí. Yo siempre pensaba, si yo tengo 800 o 900.000 pobres personas de público cautivo en las escuelas y los colegios, por qué no desarrollar el gusto musical incluido el gusto por la música local y de la India, África, los clásicos, el rock progresivo y el buen y el mal reggaeton, por qué no hacer eso en la escuela. Eso es como que hicimos la oferta el puro economista, y no hicimos la demanda, esas cosas no pasan automáticamente. Yo le había hablado de este tema como a 4 ministros de Cultura y Educación, pero nunca ninguno le dio importancia, y yo le dije a la M.Sc. Alejandrina Mata, finalmente podré darme pelota en esto.

Está este tema de crear demanda para los productos artísticos y culturales, pero el argumento que a mí más me gusta es que las industrias que más crecen en el mundo son las culturales, si yo lo pienso ya, como puro y vulgar economista, y yo pienso en que es el tipo de mano de obra, recurso humano, capital humano, como queramos decirle que el país necesita para que le vaya bien en la economía mundial, es gente que pueda trabajar en las industrias culturales o gente que pueda trabajar desde la óptica de las industrias culturales en las industrias comunes y corrientes. Tengo muchos ejemplos, pero el que más me gusta usar, y ha sido adecuado en todo lado, excepto el otro día que lo usé en el IAFA, es el de guaro Cacique. Es un licor de primera, de acuerdo con todos los expertos que han venido a analizar la FANAL, calidad de exportación –eso es lo que nos han dicho–, pero en una botella que parece de alcohol de fricciones y con una etiqueta que la debieron haber diseñado entre un concurso entre los empleados de la FANAL, a lo mejor es cierto no sé. Mi papá que era publicista siempre me decía eso, si tienen un licor tan bueno, como se les ocurre venderlo en esa botella.

Las dos o tres comparaciones que uno se le ocurre inmediatamente es la del tequila. Lo que México ha hecho con el tequila es convertirlo en un producto cultural, con botellas espectaculares, con el cactus por dentro de colores, reposado no reposado; pero además hicieron una cosa mucho más inteligente, que fue lograr que la OMC reconociera es solo el que se produce en esa región de México, porque ya Australia estaba empezando a producir tequila, y México reclamó, igual que el champagne, solo en champagne, el tequila solo aquí.

A mí me parece que si Costa Rica logrará ir introduciendo el tema de la estética, en términos de diseño industrial y de todas estas cosas, más el desarrollo de las industrias culturales, es mucho más importante que el turismo y que muchas de las industrias de las que hemos estado dependiendo hasta ahora, o sea, que tenga un buen argumento económico para vender esto y entonces uno querría tener gente que pueda ser buenos físicos como Alberto Einstein y además hacerle algo al violín; a mí no me consta que también lo tocaba, pero se reunía con algunos músicos bastante bueno, no sé si lo aceptaban por quien era o porque de verdad tocaba bien.

LA M.Sc. ALEJANDRINA MATA.- Estoy muy contenta de estar aquí con todos y todas ustedes; no es mi primera vez en el Consejo Universitario, pero por distintas razones, por lo que me siento obviamente en mi casa, y todos ustedes son mis compañeros y compañeras.

Lo que pensamos hacer no es lo que voy a decir, sino lo que ya estamos haciendo, porque hemos ido concretando todas estas ideas en proyectos específicos en los que en primera instancia hemos ido involucrando al personal del Ministerio de Educación. Hay un asunto muy extraño que no lo conocíamos y es que en la Universidad estamos acostumbrados a tener consejos asesores, reuniones de recepción para tomar decisiones en la Asamblea de Escuela, de Facultad, en Asamblea Colegiada Representativa. Como existe toda esa estructura democrática, uno piensa que en todo lado es lo mismo, y cuando llegamos al Ministerio de Educación y el Viceministerio académico tiene a su cargo tres grandes divisiones que son la de Currículum, Evaluación y Formación Continua de Educadores, lo más lógico es que a los dos días de estar yo en el despacho ya convoqué a una especie de consejo asesor a estos tres jefes de división con la Viceministra, y resulta que nunca en la vida se habían reunido de esa manera, Currículum no se hablaba con Evaluación, Evaluación y Currículum no se hablaban con Formación Continua; ninguno de ellos se hablaban entre sí y nosotros urgidos de que la evaluación cumpla su verdadera misión, de que la formación continua responda a la realidad de lo que está sucediendo en las clases, etc.

Con la participación de montones de gente ubicadas en distintos departamentos de eso tan horroroso que es el organigrama del Ministerio de Educación Pública y que también es un asunto que ya estamos atendiendo. Empezamos a plantear las ideas y concretamente estamos trabajando en proyectos; unos de un plazo muy corto, que les he comunicado a las personas que para el 8 de agosto van a estar listos, resueltos en lo que tienen que estar resueltos a esa fecha y en proyectos de más largo plazo.

De manera muy concreta, el próximo lunes en la tarde instalaremos formalmente los primeros equipos de trabajo que están relacionados; uno de ellos con la concreción de la perspectiva de desarrollo profesional de los educadores más allá de hablar de capacitación y tener acciones aisladas en este sentido; en síntesis, el CENADI, estamos incorporándolo en un proceso de transformación para que sea un instituto que realmente vaya a la par de las distintas fases de desarrollo profesional de los educadores. Estas fases son predecibles, hay mucha teoría escrita sobre el tema; en Chile, por ejemplo, hay un centro de desarrollo profesional que utiliza la misma perspectiva integral y también hay eventos especiales que suceden la vida de los educadores asociados no solo a su propio desarrollo personal, sino a las transformaciones del sistema y del contexto.

Estamos trabajando en la idea de concebir completamente diferente lo que se ha hecho en lo que tradicionalmente llamamos capacitación. El CENADI fue fundado en el año 1988; las condiciones del sistema educativo eran otras; la cobertura del sistema educativo era otra, y sobre la experiencia que ya se tiene en este campo, vamos a crear una instancia diferente.

Cuando la señora María Eugenia, en la última Asamblea de Facultad, les contó a los compañeros que yo iba a asumir este puesto, en ese momento me comprometí con mis compañeros y compañeras de la Facultad en que esa agenda de formación continua de los educadores la vamos a trabajar en conjunto, pero esa agenda la vamos a liderar desde el Ministerio de Educación con todas la *experticia* de las universidades, y es una tarea que ya vamos a trabajar en el seno de CONARE, ya estamos poniéndonos de acuerdo con la señora María Eugenia que afortunadamente este año está coordinando desde CONARE la comisión de Decana para integrar y participar activamente en la propuesta de transformación de esta instancia.

En el Ministerio hay oficinas para todo, por qué hay oficinas colgando de distintos lugares, porque fueron del interés de un ministro, porque fueron producto de algún decreto de ley que no necesariamente decía que tenía que hacer una oficina así, solo creo que la de violencia sí hay un decreto, pues así lo dice. Nosotros necesitamos consolidar todas las perspectivas en lo curricular. Si en la educación formal todas estas perspectivas transversales no se concretan en lo curricular, en lo que sucede en el aula, en la escuela, lo que están viviendo los niños, niñas, jóvenes en las instituciones educativas, lo que están haciendo los maestros, no logramos nada.

Tenemos una oficina de la mujer que tiene años de estar preparando una política de género para el Ministerio de Educación y que no la ha concretado, no han escrito una sola palabra de la política, lo único que me entregaron fueron varios antecedentes, porque ninguna persona les ha clarificado si esa política debe ser dirigida solo a maestros y estudiantes o hay que incluir al personal administrativo del MEP. Tienen años que de esa respuesta no se les han dado y no han hecho nada. Tenemos esa oficina de violencia que solo se dedican hablar de violencia y así como los periodistas tienen que hacer muchas veces noticias, también hay a veces que hacer noticia de la violencia para justificar la existencia de esta o de otras oficinas como la de la niñez y de la adolescencia, y don Leonardo ha dicho muchas veces que es extraño que esa oficina esté aislada como colgando de algún lado, si yo creí que este era el Ministerio de la niñez o de la adolescencia, pero ahí está en una oficina.

Lo ambiental es uno de mis intereses desde hace varios años; es una oficina que también depende el Ministro de Educación, pero estos no tienen tiempo para atenderla, los tienen ubicados en una oficina todos despreciados, han ido desertando y quedan solo dos personas en el tema ambiental y no se comunican, por ejemplo, con la gente de Curricular. Hay un montón de perspectivas transversales que no se han consolidado en lo curricular y ese es el segundo proyecto del que les menciono que ya para el lunes instalamos el equipo de trabajo para consolidar esas perspectivas en lo curricular.

Otro tipo de trabajo que se estará consolidando el próximo lunes es sobre un tema que es muy complejo. Tenemos las conversaciones con don Luis Camacho, con doña Joyce Zürcher, pues hay una preocupación sobre el desarrollo del pensamiento lógico. Al ser yo universitaria y estar en algún momento participando en las pruebas de admisión, porque esta prueba lo que mide es la capacidad de razonamiento lógico en el área verbal y en el área matemática, y no es para que los estudiantes entren a la Universidad de Costa Rica, es que si nosotros estamos convencidos de que ese elemento razonamiento lógico es el que predice en los primeros el éxito académico de los estudiantes porque nosotros no vamos a pensar en la posibilidad de que nuestro sistema educativo se enriquezca con acciones completas en este campo.

Hemos estado conversando con los filósofos y tratando de entenderlo mejor y vamos a ver si logramos concretar algo que le permita no una clase de lógica, sino el desarrollo de la lógica en el profesorado para que estimulen también el desarrollo de la lógica entre los estudiantes. Tenemos proyectos también relacionados con la formación en inglés porque ciertamente estas áreas son críticas en el país, hemos logrado articular con algunas organizaciones no gubernamentales que financian proyectos, vamos a coordinar, por ejemplo, el trabajo de –hay que decirlo de esta manera– nuestros profesores no hablan inglés y lo primero que tenemos que hacer es enseñarles a hablar inglés. ¿Cómo lo vamos a hacer? Hay esfuerzos importantes que la misma Universidad de Costa Rica está haciendo en tres regiones muy concretas, el INIE tiene un proyecto,

pero tenemos que expandirlo por todo el país y también estamos trabajando este proyecto.

Tenemos diferentes planes que de manera concreta van a ir atendiendo todas estas perspectivas. El proyecto último que les plantea don Leonardo que es el más grande, complejo y diferente, y yo me atrevería a decir innovador, es precisamente el de la transformación de todas estas materias denominadas especiales en el corazón de la formación humanista que exige la *Ley fundamental de educación* con palabras de la década de los años 50, la formación del ciudadano, etc., en términos innovadores de avanzada etc. Contamos con un equipo de trabajo grande y teníamos que especificar cómo lo vamos a ver, porque no se trata de reforzar las clases de música y buscar más maestros de arte, de educación física. He descubierto que en algunas escuelas los chiquitos y las chiquitas tienen cuaderno de educación física, tengo que preguntarles a mis compañeros de Educación física si eso es lógico y le he hecho una entrevista formal a una niña de una escuela en Desamparados y le pregunté qué hacía en Educación física, tenemos dos lecciones por semana, una lección nos la pasamos en clase apuntando, qué van a apuntar, lo que vamos a ir a hacer, y qué es lo que van a ir hacer, deslizamientos, brincos y otras cosas; y la otra clase, vamos hacia fuera, y qué hacen, las chiquitas jugamos mecates, los chiquitos juegan fútbol. No se trata de contratar más maestros de educación física, arte, música, orientadores; se trata de transformar las perspectivas de toda esta gente para que en vez de hacer competencia entre ellos sean aliados. Es una idea muy loca que tenemos, en el sentido de que, el maestro de música pueda escoger que los niños y las niñas escuchen Las "Polonesas" de Chopin para poder contextualizar históricamente qué estaba pasando cuando las escribía; o el maestro de arte incluir la elaboración de materiales didácticos que puedan ser utilizados en CD, y material impreso porque la realidad es que hay que llevarle al maestro este material, si ven el "Guernica" de Picasso puedan entender no solo la Guerra Civil Española, sino qué estaba pasando en el mundo entero como antesala a la Segunda Guerra Mundial, etc., o sea que queremos poner a hablar al maestro de música con el de artes para que ellos mismos se encuentren qué tienen en común, cómo pueden potenciar la formación del estudiantado etc., pero todo esto lo articula el concepto de ciudadanía. El concepto que estamos utilizando de ciudadanía que ya lo conversé con una organización que nos está apoyando y que coincidimos enormemente, pero con un elemento que ellos no habían integrado y cuando conversamos lo asumieron como propio, es que además de que la ciudadanía es el conocer y practicar ciertas normas sociales, no botar la basura, hacer fila, no colarse en las filas, pagar los impuestos etc., es más bien relacionando la ciudadanía con problemas de violencia; es la construcción de espacios que nos permitan hacer intercambios confiados entre nosotros. De dónde sale el concepto de ciudadanía como la posibilidad de construir espacios para el intercambio confiado entre la gente, es de una conferencia que alguien vino a la Universidad de Costa Rica en una lección inaugural y nos planteó ese concepto.

Lo ético y lo estético están a la par de los ciudadanos porque al final de cuentas es lo que nosotros queremos con toda esta perspectiva, de alguna manera, contrarrestar focos de violencia, pero no solo eso, contrarrestar las perspectivas y cambiar la forma de vida y las creencias de la gente hacia la idea de que vivir bien, mejor, es posible. Nosotros tenemos aquí un campus universitario bellísimo, cuando a mí me tocaba atender estudiantes de otros países centroamericanos porque pertenecía al Consejo de Vicerrectores de Vida Estudiantil de Centroamérica o cuando íbamos a visitar a las reuniones a las distintas universidades centroamericanas, cuando yo pertenecí al Consejo de Facultades Humanistas de Centroamérica, nuestro campus es hermosísimo si lo

comparamos con las de las otras universidades y muchos me decían, es que ustedes es como un lujo, un fetiche que tienen ustedes allí de tener una ciudad universitaria, muy linda, con ciertas reglas, inclusive con todo este montón de carros, todavía nosotros dejamos que los estudiantes pasen y se queden parados en media zona de seguridad besándose y conversando; todo eso lo respetamos.

Recuerdo que caminando por la Facultad de Ingeniería, una estudiante visitante me lo decía y yo le decía que al final de cuentas, creo que nosotros insistimos en tener este campus tan bello porque queremos demostrarles a aquellos que vienen de sus comunidades sucias, llenas de basura, etc., que vivir mejor es posible, y esta es la idea al final que queremos fortalecer.

Esta es la idea al final que queremos fortalecer, los maestros se la tienen que creer, tienen que ver y convérsense de que vivir mejor es posible. Yo cuento montones cuando el año pasado me tocó ir a supervisar el liceo de Hatillo. Uno entra en el liceo de Hatillo y las aulas son deprimentes, huecos, sucias, los muebles destruidos, y yo sé que son los mismos estudiantes los que han roto los pupitres y han hecho huecos en las paredes, pero hay un conformismo tan grande entre quienes tienen la responsabilidad de educar y de administrar estos centros educativos que cuando yo llegué al aula donde mi estudiante iba a hacer su sesión de orientación, yo dije: "seguro los muchachos y las muchachas que van a entrar aquí van a venir en las mismas condiciones, sucios, mugrosos, sin bañarse, con la ropa llena de huecos". Entraron alrededor de 35 muchachos y muchachas impecables, lindos, bañados, peinados, no importa pelo largo, pelo corto, eso era lo de menos, bien acomodados, las muchachas con pulseritas de abalorios, aretes, colitas, limpios, y yo decía como es que la administración de este colegio del llamado que les están haciendo los estudiantes. Sí ellos destruyen los pupitres y es cierto, pero miren cómo son responsable de su propio cuidado personal. Cómo hacemos para que los maestros se crean de verdad de que vivir mejor es posible y los directores asuman la responsabilidad por propiciar estos espacios.

La línea supervisiva de hoy va en el sentido precisamente de que –tengo entendido que ya está en línea– los directores, los diferentes puestos de dirección asuman la responsabilidad que les corresponde por atender y resolver lo que les atañe. Una anécdota, que es muy dolorosa; tuvimos un problema en una Escuela en Pavas; llegó don Leonardo y después llegué yo y con las madres de familia, reclamaban y contaban la situación de la escuela, los maestros y las maestras contaban, la directora lloraba como salió en el periódico, al rato llegó el señor supervisor y, entre las cosas, cuando don Leonardo lo emplaza para que diga el comienza a quitarse la responsabilidad, pero lo más atroz fue cuando dijo: –Bueno y como ya el señor Ministro, está aquí el va a resolverles el problema y yo ya no me meto–. No es posible; obviamente ahí le dimos una regañadita, porque no pueden quitarse de encima esa responsabilidad.

Hay elementos en todo lo que estamos haciendo muy claros, fortalecer a las autoridades para que ejerzan esa autoridad de la manera más lógica en que la institución y la región lo requiera. Como el tercer día firmé una circular en donde había una capacitación planeada desde principio de año y había que decirles a los directores, los asistentes de dirección tienen permiso de ir a esta capacitación, lo único que hice fue chequear con el CENADI; esto, está bien montado, formalizado, sí es parte de todo un programa. A los dos días me llega una carta de un director de escuela, usted se dio cuenta de lo que hizo –en otras palabras me lo pone– usted me está sacando a la asistente de dirección de esta institución durante tantas horas, días, lo que suma equis

días en donde esta escuela no va a tener asistente de dirección con una secretaria de la dirección incapacitada desde hace no sé cuántos meses y que no se han sustituido. Y yo dije estoy violando el principio que nos propusimos y de ahora en adelante todas las circulares van diciéndole al director regional, o al asesor supervisor o a los directores de institución, la siguiente nota: de acuerdo con las necesidades de la institución y todo lo que ustedes puedan coordinar y negociar con los funcionarios que asistirían a estas asesorías.

Vamos poco a poco desarrollando los proyectos; hemos encontrado ciertamente en el Ministerio de Educación, por lo menos hasta ahora nos lo han manifestado así y yo creo que ese tipo de manifestaciones son las que nos deben impulsar a seguir trabajando y no otras que por el momento han estado como escondidas, no han salido, la gente está contenta porque hay orientaciones claras que se les están dando sobre lo que tienen que hacer, pero no son orientaciones tan específicas que anule la iniciativa, la responsabilidad, la creatividad, la capacidad de quienes tienen que tomar las distintas decisiones.

Pienso que el apoyo que las universidades nos han ofrecido, y estamos en proceso de concreción de estos distintos apoyos, es sustantiva, fundamental; de hecho, yo me animo a decir que si no tuviésemos ese apoyo los mismos funcionarios del MEP me dicen no podemos salir adelante. No es que queremos que los académicos universitarios se trasladen a trabajar allá para hacer el trabajo de hormiga que hay que seguir haciendo, lo que necesitamos es el aporte académico, conceptual, que las universidades están en capacidad de dar, por ejemplo, ya tenemos en movimiento a todo el mundo porque hay una demanda social de disminuir la edad de ingreso a la educación preescolar, si el presupuesto que hemos armado nos lo aprueban, presupuestariamente es posible.

Pero qué implicaciones tiene eso, cuán maduros realmente están los chiquitos y las chiquitas para que existiendo unos programas de educación preescolar y primaria como los que tenemos, el hecho de que ingresen niños con tres meses menos es posible o no. Ya me han llamado mucha gente y le dicen nos tenés trabajando –porque yo lo que les pido a las universidades es que me digan lo que tenemos y la escala de madurez de estos niños es posible disminuir esos tres meses o no. La Facultad de Educación están analizando en distintos espacios, al igual que la Universidad Nacional y la UNED. Esperamos que nos alimenten de ese criterio técnico y no meramente el demográfico y presupuestario.

En síntesis, estamos trabajando mucho y estamos muy ocupados. El otro día, el otro Viceministro de Educación me dijo estuvimos en reunión de Viceministros, nosotros somos los que más trabajamos, pero ganamos todos igual; pero no importa, aquí estamos de corazón.

EL M.Sc. ALFONSO SALAZAR les da las gracias a don Leonardo Garnier y a doña Alejandrina por la exposición que han hecho del gran esfuerzo con que están comenzando. Cree que doña Alejandrina Mata, doña María Eugenia y doña Libia Herrero podrían conocer la expectativa de la Institución en ese llamado que está haciendo el Ministerio de Educación, con respecto a que la educación es de todos, pero con diferentes responsabilidades.

LA DRA. LIBIA HERRERO comenta que cuando se enteró de que el Dr. Leonardo Garnier había sido designado como Ministro de Educación, ella le envió un correo electrónico, manifestándole que la Vicerrectoría de Docencia se encuentra en la mayor disposición para dialogar y conversar asuntos de interés para ambas instancias.

Indica que la Vicerrectoría de Docencia tiene que ver con lo que es la formación de docentes, nuevos planes de estudio, nuevas perspectivas; en ese sentido, hay disposición para hacer lo que sea necesario para mejorar. Añade que el personal docente de la Universidad puede ser tomado en cuenta para entrar en el plan de capacitación que ellos tienen, lo del profesorado de primera y segunda enseñanza.

Manifiesta que han tenido experiencias muy agradables. Destaca la vivencia que se presentó con el caso de la enseñanza de la matemática, la cual tiene programas de capacitación en la zona sur y para llevarlos a cabo se trasladan a ese lugar los fines de semana. Le agrada que existe mucho entusiasmo en el profesorado para participar en todas esas actividades.

Menciona que se está a la espera de cualquier proyecto o necesidad que tenga el Ministerio de Educación, para que ambas instituciones trabajen conjuntamente en busca del mejoramiento de la educación.

LA DRA. MARÍA EUGENIA VENEGAS comenta que hace 15 días el Dr. Leonardo Garnier y la Dra. Alejandrina Mata estuvieron en la Facultad de Educación. En esa oportunidad, se hizo una breve exposición con los temas más relevantes que podrían establecer algunas sinergias con el Ministerio de Educación Pública (MEP).

Aprovecha la oportunidad para referirse a la meta que puede dar idea al proyecto al cual se está apuntando en la Facultad de Educación, y que converge mucho con esa vía de lo ético y lo estético.

Los años terminados en 5 para ella han sido muy significativos, porque siempre han marcado grandes acontecimientos. Recuerda que en 1975 su hija sufrió un accidente, se cayó en una piscina y estuvo en estado de coma, a raíz de eso durante 2 años se dedicó a valorar el desarrollo intelectual de su hija, es ahí donde a tan solo tres meses de graduarse decidió abandonar la carrera de Farmacia, y optó por hacerse educadora.

Cuenta que la manera que encontró para acercarse a su hija fue a través de un pincel y de la música. Actualmente, su hija es diseñadora gráfica y su hijo tiene una maestría en robótica, la forma que usó para enseñarles fue a través del color y de la música.

Puntualiza que esa técnica la utilizó para impartir lecciones de Química en el Liceo Laboratorio y en el Liceo de Costa Rica. En los exámenes les solicitaba a los estudiantes que explicaran una relación estequiométrica sin usar un solo símbolo, porque solo podían hacer uso del color. Agrega que ella cree en ese sistema de enseñanza.

Cuando ingresó en la Universidad de Costa Rica como investigadora, una persona que la formó en el campo de la investigación le dijo que no podía ser educadora si desconocía la realidad educativa costarricense, le dio una caja con pruebas, y la envió a una escuela en Puriscal que estaba ubicada detrás de un potrero. A partir de ahí ella con *blazer*, con tacones, con pulseritas y todo estaba metida en un polvazal, empezó a

plantearse el reto de que si deseaba ser profesora universitaria en el campo de la educación, tenía que empezar a conocer un poco más esa realidad educativa. Circunstancia de la que no cree que todos los docentes que están formando a los maestros, tengan esa claridad, porque el modelo formativo fundamentalmente es de estar los profesores en un escritorio y desde ahí se está haciendo esa formación, exceptuando los profesores que hacen o supervisan las prácticas.

Indica que hoy conoce un poco más la realidad educativa, viaja a muchas zonas algunas de ellas por cuenta propia. Un día decidió estudiar la formación de docentes en América Latina y en Costa Rica.

Su gran preocupación ha sido el tipo de enfoque que se ha venido utilizando para la formación de docentes, porque tal y como lo mencionó la Dra. Alejandrina Mata y como lo se ha leído también en la literatura, y desde mediados de los años noventa, la variable más importante de la transformación del aprendizaje es el educador.

Por ejemplo, un educador puede estar en una escuela que se encuentra en deplorables condiciones, pero si ese educador está comprometido obtiene de donde sea los implementos necesarios y forma a una persona, ese descubrimiento se hizo a mediados de los años noventa, antes de eso todo era currículum, si se revisa la literatura y los discursos de los ministros de Educación de América Latina es a mediados de los años noventa cuando se da el giro, y se comienza a reconocer al formador de formadores como una pieza clave.

Piensa que por casualidad llegó a ser decana, porque eso nunca lo visualizó ni estuvo en su proyecto de vida. Agrega que asumió ese puesto con un claro compromiso de sensibilizar a las personas en cuanto a la forma de transmitir los conocimientos a través del arte y la música; sin embargo, si no se tienen formadores que vivan eso, es muy difícil hacerlo, porque la educación costarricense ha sido audiovisual. Considera que hemos sido "osos malamidados" -como dice Restrepo en El Derecho a la Ternura- cree que se puede seguir mejorando currículum a través del cambio de asignaturas o de incluir ejes transversales; no obstante, eso no se puede hacer de esa manera, el cambio tiene que venir de una vivencia.

Piensa que aborda una Facultad que tiene cosas muy importantes, para ella ha sido un gran descubrimiento pero, hay que vencer muchas resistencias en las personas para incorporar la música, para eliminar esas pizarras con papeles de turno y comenzar a introducir el arte y que las personas se sensibilicen y que puedan tener una cosmovisión distinta, esas personas si no forman a los estudiantes con esa vivencia que fue al cine, que fue al teatro, que conoció que están presentando en el teatro "Melico Salazar", que se identifica con todo esto, es muy difícil que se llegue a formar a un educador que llegue a hacer esa transformación que el Ministro y la Viceministra de Educación desean. Parece ser que el proyecto formativo dentro de la Facultad debe comenzar por la formación de los formadores y ahí hay generaciones, hay resistencias y se está en una coyuntura muy particular, porque hay una gran fuga de gente valiosa, o personas que se están colocando como la Dra. Alejandrina Mata que le ha metido mucho a la parte del ambiente y que se nos ubica en otros lugares, entonces se debe establecer cómo y con qué trabajar, ahí es donde viene el sector interino con cierta permanencia que es una población meta a la cual se aspiraría.

Por otro lado, siente que hay mucha subordinación a las directrices que después plantea el Ministerio de Educación y a las personas les da temor hacer ciertos cambios para dar una oferta formativa mucho más flexible, menos temerosa, más arriesgada en las propuestas y en las modalidades, por lo que se siguen reproduciendo en la Universidad los modelos de la Escuela y viceversa.

Considera que hay que romper con esos esquemas tradicionales, no hay que tenerle miedo a las estructuras, hay que pensar que si existe el CEA, por qué no se puede hacer una propuesta diferente que conduzca a romper con esa formación que dura 7,2 años.

Menciona que en la Facultad de Educación no se conoce dónde están los graduados, a ella le interesa saber dónde están para puedan ser monitoreados, para conocer si en esa oferta de 300 programas que se tienen de formación de docentes, se puede seguir hablando de que no se está solo, pues se está acompañado, formando gente y que sí podemos dar una oferta de calidad.

Piensa que es necesario incorporar más las tecnologías de la información y la comunicación en los procesos formativos, pero no se puede hacer si no se tienen laboratorios de computación. Por otra parte, no se cuenta con una biblioteca de educación que sea pertinente para la Universidad de Costa Rica, necesitamos una biblioteca que sea como la torre gemela de la de Salud, donde pudiesen venir incluso de otras universidades y comprar el servicio y tener un modelo de información más acorde con la evolución que se ha venido dando.

Estima que se debe pensar en una facultad con aulas futuristas; indica que acaba de regresar de los Estados Unidos donde pudo apreciar unas aulas de futuro, y se dijo para sí misma en la Universidad se debe de pensar en eso. Menciona que el reto es en ese sentido, a la vez ofrece su colaboración desde su gestión para apoyarlos y ayudar en lo que se requiera.

Añade que actualmente, en la Facultad de Educación hay coro, se está incorporando el arte, hay una agenda importante, para conocer si las personas comienzan a empaparse de una nueva visión de lo que es acto formativo.

Por otro lado, está la acción que como Decana desarrollo en otros ámbitos, concretamente con el CONARE, en la Comisión de Decanos, y ahí lo que les ofrece casi de inmediato va a ser los dos estudios de planes de formación de docentes y de directores en los últimos diez años en las universidades estatales. Ese trabajo va a estar listo en agosto; lo mismo que el uso de las pruebas y, algo muy importante, que también es un reto, es el manejo de los centros laboratorio que podrían ser eventualmente instancias de modelo, pero que requieren ser mejoradas y ahí sí se necesita mucho apoyo de la convergencia del Ministerio de Educación y de la Universidad. En fin, hay muchas cosas; la tarea no es sencilla; se sueña mucho, pero, como se lo ha dicho, su vida tiene un sentido y el sentido que le da es la apuesta por lo que ella sabe hacer bien que es estar en educación, así que reitera que puede ayudar en ese sentido, en todo lo que sea necesario.

EL M.Sc. ALFONSO SALAZAR comenta que la Institución tiene un compromiso y una presencia en el país que es indiscutible. Considera que se debe compartir, fundamentalmente que en la orientación y la ejecución de cualquier acción en la cual la Universidad requiere participar; hay una cabeza visible que la representa por esa razón, desea que la Dra. Yamileth González sea quien indique esa posición de la Institución ante el reto que hoy lanza el Ministro de Educación.

LA DRA. YAMILETH GONZÁLEZ menciona que la Universidad de Costa Rica está dispuesta a colaborar con el Ministerio de Educación Pública (MEP) en todo aquello que mejore la educación costarricense.

Señala que existe un evidente compromiso que la Universidad tiene con el área de la educación, pues el Estatuto Orgánico marca una visión de solidaridad para el quehacer, donde se busca el bien común, dar mejor calidad de vida a todas las personas que habitan en este país; en ese sentido, con el planteamiento que tanto el Dr. Leonardo Garnier como la Dra. Alejandrina Mata expusieron, considera que hay toda una serie de puntos de coincidencia con la visión solidaria que está haciendo falta en el país.

Espera que se puedan quebrar los paradigmas de competencia y que sean sustituidos por un prototipo de solidaridad. Agrega que ese planteamiento tiene una visión muy integral que parte de enfrentar el reto social, económico, cultural, ecológico, ético y estético, lo cual, a su parecer, es relevante, porque se da en un momento en el que se ve en la prensa o en discusiones de diferente naturaleza el propugnar también por una educación más tecnológica.

Piensa que el Ministerio de Educación ha enfatizado exageradamente en el pasado en vender la idea de que si los niños en sus escuelas tienen una computadora y aprenden inglés, se resuelven los problemas o las limitaciones que enfrenta la sociedad; eso es importante, pero no es suficiente.

Indica que en la mayor parte de las problemáticas que se señalaron para actuar, la Universidad puede colaborar.

Recuerda que cuando interactuaba más en el ámbito de la docencia y la investigación, hizo un trabajo que tenía que ver con el desarrollo de la educación en Costa Rica en los años de 1950 a 1980. Al realizar ese trabajo, encontró que había un planteamiento innovador, rico, integral y bien armado teóricamente; en la Historia halló mucho sustento para posibles y nuevas acciones renovadas. Al finalizar ese trabajo, concluyó que el fracaso de todo ese proceso educativo radicó en la ausencia de capacitación para los educadores; es decir, todo el planteamiento para una educación formal desde la primaria hasta la educación superior fracasó porque no se atendió la problemática de la capacitación de los educadores.

Por esa razón, le complace que el Ministro, la Viceministra de Educación y la Dra. María Eugenia Venegas, decana de la Facultad de Educación, le presten la debida atención a la formación de formadores. Menciona que la Universidad se ha preocupado por la forma en cómo se están haciendo las cosas, en cómo lograr que las facultades se proyecten más a las zonas rurales, a las diferentes regiones donde la Institución ha tenido una presencia más tímida y que es necesario reforzar.

Considera que la mayor parte de los planteamientos de formación profesional y capacitación docente se tiene una gran posibilidad de que sea ejecutado porque, históricamente, eso ya se ha hecho.

Rememora que cuando era profesora, ella y otros colegas participaban en los cursos de asesoramiento en estudios sociales, matemáticas, biología, español, entre otros, al igual que en evaluación y pruebas; pudo comprobar que hay un gran contingencia en la Facultad de Educación, especialmente de académicos(as) que han llevado a cabo diferentes acciones que se han hecho en el campo de la evaluación.

Puntualiza que la Universidad ha colaborado en la mayor parte de los procesos de elaboración de libros de texto que el Ministerio ha desarrollado. En los últimos años, la Institución se abocó a la producción de los libros de la *Serie Hacia el siglo XXI*, ese fue un trabajo valioso pues, esos libros son extraordinarios, en la creación de esos textos colaboraron más de 50 investigadores de las diferentes áreas, quienes dedicados un poco desde la perspectiva de la investigación, se abocaron a un trabajo muy complejo, que consistía en plasmar todo ese conocimiento en textos que resultaran cercanos a los estudiantes y que estuvieran hechos en un lenguaje amigable.

Los técnicos de diferentes organismos que vinieron al país expresaron que esos textos son importantes para Costa Rica y podrían serlo en cualquier país del continente; sin embargo, lastimosamente a veces prevalecen más los intereses económicos, en el caso de las grandes editoriales, incluso a pesar de la decisión que emanó del Ministerio de Educación que estableció como obligatorios los libros de la Serie Hacia el siglo XXI, la competencia de las empresas transnacionales en ese caso dio al traste con un proyecto hermosísimo; espera que en ese ámbito también se pueda renovar.

Indica que el documento que contiene las políticas educativas a largo plazo que han venido trabajando las 4 universidades estatales, a través de CONARE se ha planteado, además, ya se presentó el Estado de la Educación.

Manifiesta que, conjuntamente con el Decano de la Facultad de Letras, se elaboró una propuesta que fue enviada al Ministerio de Educación; en ella se planteaba la posibilidad de caminar en una experiencia de colegios, que hicieran énfasis en el desarrollo de un pensamiento lógico. El Dr. Alexander Jiménez, decano de la Facultad de Letras, fue el principal impulsor de esa iniciativa; eso podría resultar muy útil.

En general, la Universidad es muy rica y diversa; posee variadas condiciones que hacen que difícilmente no se encuentre personas que no tengan competencias para llevar a cabo diferentes proyectos.

Finalmente, expresa la disposición de la Universidad de Costa Rica en colaborar en lo que el Ministerio de Educación requiera.

EL M.Sc. ALFONSO SALAZAR comenta que el Dr. Leonardo Garnier y la Dra. Alejandrina Mata son universitarios de corazón agrega que hay una enorme satisfacción en el Consejo Universitario, porque una de las funciones de este órgano colegiado y es la razón de su presencia el día de hoy, es la formulación de políticas. Indica que ninguna política tiene efecto si quienes participan de ella no hacen de ella una forma de vida.

Posteriormente, da lectura a algunas de las políticas que el Consejo tomó para el año dos mil seis.

La Universidad de Costa Rica fomentará en toda la comunidad universitaria y nacional una cultura de paz.

A su parecer mediante la educación se consigue la paz.

La Institución continuará promoviendo la integración de la Educación Superior Estatal para fortalecer y mejorar los diferentes componentes del sistema educativo nacional.

Estima que eso es lo que ha vivido claramente la acción de la Rectora y Vicerrectoras, a través de CONARE.

La Universidad de Costa Rica contribuirá en el mejoramiento del sistema educativo costarricense, mediante acciones sustantivas en los niveles de preescolar, primaria y secundaria.

Esa política la Facultad de Educación la ha asumido con mucha fuerza este año.

La Universidad de Costa Rica promoverá y apoyará acciones innovadoras que coadyuven en la enseñanza aprendizaje de la matemática en todos los niveles del sistema educativo costarricense.

Considera que además de la Facultad de Educación, la Escuela de Matemática está comprometida con esa directriz.

La Universidad de Costa Rica promoverá la sistematización, publicación y divulgación de los resultados de los proyectos académicos.

Menciona que la Dra. Yamileth González acaba de señalar proyectos académicos de la Institución que van dirigidos al mejoramiento de la educación.

La Universidad de Costa Rica mantendrá una participación activa en la gestión de reducción del riesgo en materia de desastres.

Manifiesta que mediante la formación y educación a todos los niveles, que se es capaz de comprender dónde está el peligro en este país y cómo se puede combatir.

La Universidad de Costa Rica promoverá y fortalecerá programas de Educación Continua; en ese contexto se promoverá la firma de convenios con los colegios profesionales.

Es decir, la Universidad no solo está inmersa hacia el Ministerio de Educación, sino también hacia otros actores de la vida nacional, que son responsables o corresponsales precisamente de esta educación, de la cual todos son responsables.

EL ING. FERNANDO SILESKY aclara que se va a referir a un campo que no corresponde a su especialidad, porque él es ingeniero químico; sin embargo, debido a que se ha planteado un eslogan que dice “no preguntes qué puede hacer el Estado por la educación, sino que podemos hacer todos por la educación” se anima a introducirse en un campo que no domina.

Coincide con el planteamiento político expresado por el Ministro de Educación y la Viceministra de esa cartera; cree que se debe hacer hacia el mejoramiento de la enseñanza superior, primaria y secundaria.

Comenta que se identifica plenamente con el desarrollo basado en el conocimiento. El Estado debe tener claro que si quiere tener un equilibrio social, una proporción en su formación, una organización participativa y una economía que tenga que ver con el desarrollo social, la única forma es que se tenga claro un concepto integral de qué es una sociedad que quiere ser basada en el conocimiento.

La Ciudad de Barcelona es un ejemplo tácito de lo que se puede plantear como una de las metas para la sociedad costarricense. Cómo se puede plantear una sociedad basada en el conocimiento, si lo que se quiere es que constantemente haya creatividad y nuevos conocimientos, si los estudiantes no son formados en la cultura de la construcción de ese conocimiento, no es posible tener personas que realmente motiven y que den aspectos reales a esa nueva sociedad que se busca.

Recuerda que un día de estos en horas de la madrugada sintonizó Radio Nacional, casualmente en ese momento estaban transmitiendo una entrevista que se le hizo al señor Ministro de Educación. Formularon una pregunta acerca de la creatividad y el Dr. Leonardo Garnier citó como ejemplo a los italianos, en el sentido de que cualquier persona del mundo que desea ser creativo, tiene que contratar a un italiano, porque ellos son los padres de la creatividad. Por tal razón, sería interesante conocer la formación que reciben los ciudadanos italianos, posiblemente se va a encontrar ese eje común que les enseña a desarrollar y construir ese conocimiento, que permite incentivar en la persona cómo se construye la lógica como se ha planteado.

Menciona que hay que crear las bases para que la mentalidad de los profesores de la Universidad tengan una proyección completamente diferente, que no es lo que saben lo que tienen que enseñar, sino una forma de crear ese conocimiento. Cree que los personeros del Ministerio de Educación van en ese camino.

Finalmente, se refiere al conjunto vacío de conocimiento que encierra a todas aquellas personas que truncan su enseñanza primaria y secundaria por diversas razones.

Casualmente, por asuntos de interés personal, él está tratando de conseguir el libro, cómo mejorar el oído para mejorar el aprender y elevar la calidad de vida psicológica", de Brand; solicita a la Dra. Alejandrina Mata que se transforme el aula especial de aprendizaje en un aula general, porque el asunto se debe atender desde la raíz, pues somos personas que oímos, pero que no escuchamos y ahí inicia todo el problema. Oímos porque se tiene una falta de equilibrio en la lateralidad del oído, hay que trabajar en afinar el oído para poder escuchar los planteamientos que hacen los profesores y las profesoras que imparten los diferentes cursos.

Indica que cuando él tenga el libro lo va a poner a disposición de la Dra. Mata porque es fundamental ese concepto. Está seguro de que fuera de aspectos como el económico, la alimentación, en los estudiantes hay una actitud psicológica que viene del escuchar bien, porque eso activa todo los neurotransmisores y pone a esa persona en una situación psicológica mucho más viva, más abierta con eso se puede mejorar hasta cierto punto las promociones y la estabilidad de los estudiantes en la enseñanza primaria y secundaria. La Universidad puede construir equipo para detectar esa falta de lateralidad para apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

LA M.Sc. MARTA BUSTAMANTE expresa que se siente optimista al ver a una persona como el Dr. Leonardo Garnier, que es un economista con sensibilidad social, lo cual es difícil de encontrar.

Indica que le agradaría ver en el Ministerio de la Producción una situación similar. Añade que siente temor porque ese es un Ministerio que dice vamos a producir en lo que somos eficientes, eso le parece un economista sin sensibilidad social, porque se sabe que muchas veces ese concepto de eficiencia depende de con qué estamos comparando las cosas y eso no es un factor que no permanece estático, sobre todo porque la eficiencia depende del momento en que se encuentre, de acuerdo con los cambios que el mundo dé y la circunstancia que se presente.

Comenta que siempre le ha preocupado la parte del sector agrícola, en donde de pronto es más barato comprar arroz fuera del país que producirlo internamente, por lo que se desmantela toda la producción arrocería del país y en un momento dado el mundo gira y resulta que el arroz está caro en el mundo entero y el ciudadano costarricense se alimenta con arroz; sin embargo, el país no tiene una política de seguridad alimentaria que realmente le permita tomar decisiones más allá de la eficiencia.

Señala que conoce bien que esa no es la cartera del Dr. Leonardo Garnier, pero que como él forma parte del Consejo de Gobierno espera que la sensibilidad social que él tiene pueda permear hacia los otros niveles de manejo del país.

Puntualiza que en relación con el tema de la educación, coincide en que uno de los elementos fundamentales en ese campo es el educador mismo, porque un educador educa aunque no tenga las condiciones necesarias para hacerlo y si se le diera el equipo la infraestructura y todas las herramientas que requiere para hacer su trabajo, sin duda haría maravillas.

Manifiesta que en todo el proyecto planteado por el Ministro y la Viceministra de Educación, el cual está basado en gran medida en la calidad de los educadores, piensa que inician un proceso que va a trascender cuatro años. Desde ese punto de vista, le preocupa, porque se mencionó como un elemento fundamental es el proceso de acreditación; sin embargo, se ha estado hablando de una serie de elementos que se esperan de los educadores, los cuales no cree que puedan medirse a través de los procesos de acreditación, sobre todo cuando los procesos de acreditación que está llevando a cabo el Sistema Nacional de Acreditación (SINAES) no cuenta con estándares sobre lo que tiene que tener ese profesional pues valoran otra serie de elementos.

Otro factor relacionado con la calidad de los educadores, es la cantidad de universidades que están graduando profesionales en Educación; eso contrasta muchísimo con el proyecto que hay en la Asamblea Legislativa que más bien desregula a las entidades privadas de educación superior.

Agrega que le gustaría conocer la opinión del Dr. Leonardo Garnier en ese sentido, pues ese proyecto a la Universidad le ha preocupado mucho y a la vez cómo ve él como ministro el papel que el CONESUP debe cumplir dentro del proyecto de buscar los mejores educadores para una mejor educación.

*****A las diez horas y cuarenta y cinco minutos, se retiran de la sala la Srta. Jéssica Barquero y la Srta. Noylin Molina*****

LA M.Sc. MARIANA CHAVES pregunta cómo se podría junto con la Universidad actuar en el mejoramiento de los colegios universitarios, dado que estos dependen directamente del Ministerio de Educación. En este momento, hay convenios con colegios universitarios y a las universidades a veces se les hace difícil la articulación por cuanto en algunos casos los programas están con niveles muy bajos, por lo que cuando los estudiantes provenientes de esos centros educativos se presentan a equipararlos las escuelas de la Universidad los encuentran con estándares muy bajos.

Menciona que en ocasiones no se está aprovechando esa educación que se está dando a nivel de los colegios universitarios, la cual puede articularse con las universidades; en ese sentido, le gustaría saber qué políticas tiene el Ministerio de Educación Pública (MEP) y cómo visualizan ellos esa problemática que está presente en esas instancias educativas.

Indica que esa situación le preocupa porque es la forma en que a nivel de las regiones del país se pueden articular y dar una mayor cobertura de educación superior, a través de los colegios universitarios y del Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) que se está articulando con esas entidades de educación. Se cuestiona cómo construir ese sistema de educación superior donde una gran base la tiene el Ministerio de Educación.

EL DR. LUIS BERNARDO VILLALOBOS comenta que dentro del optimismo cauteloso que mencionó el señor Ministro de Educación, está implícito que el MEP no se puede repensar desde sí mismo; a su parecer, se debe repensar prácticamente desde todas las instituciones y todas las instancias de la sociedad costarricense. Ese es uno de los pasos que se están siguiendo para poder repensar ese Ministerio en particular.

Manifiesta que él antes de escribirle un correo al Dr. Leonardo Garnier, tenía la idea de que el MEP era como la primera estrofa de un poema que se llama "*Los formales y el frío*", de Mario Benedetti; le parece que está empezando a hacer más allá de la segunda estrofa o que por lo menos se debe aspirar a eso.

A su parecer, el Ministerio de Educación Pública (MEP) debería definir el modelo educativo al cual apostar.

Con el fin de esclarecer la preocupación que él tiene sobre el modelo educativo, utiliza la siguiente analogía desde el campo de la salud. Recuerda que en la década de los sesenta en el campo de la salud, el concepto de salud reproductiva que hoy se conoce era una concepción únicamente del control de natalidad, por lo que a las señoras se les cortaban los tubos, luego se avanzó un poco y era para la planificación familiar, entonces había que repartir condones, pastillas, colocar diu, etc.; posteriormente, se indicó que no era solo eso, porque había que pensar en la salud del binomio materno-infantil, se olvidó el trinomio materno-paterno-infantil; 1994, en la conferencia de El Cairo, se empezó a acuñar el concepto de salud reproductiva, vista como desarrollo humano por lo que se habló de derechos sexuales y reproductivos, y de equidad de género, el modelo fue cambiando a lo largo de 35 años y ahora se está en una fase donde se está buscando implementar algunas alternativas.

Señala que en el campo de la educación, ha sucedido algo similar, porque ha habido una especie de agnosia educativa; es decir, se está en el sistema educativo y no sabe cómo educar, cómo se da el proceso educativo. Le parece que el modelo debe apostar a trascender esa agnosia educativa en la que se ha estado inmerso; o sea, definir qué se quiere con la educación y para el país.

Reflexiona que al escuchar al Ministro y a la Viceministra de Educación, se ubicó en el lugar de los trabajadores del Ministerio de Educación Pública (MEP), especulando que opinión tendrán ellos acerca de la instancia para la cual trabajan, qué buenas prácticas se habrán acuñado a lo largo de todo este proceso en esa institución y cómo están visualizando los estudiantes la Institución; es decir todos esos niños, niñas, adolescentes y jóvenes que son parte del sistema educativo formal.

Indica que se debe idear la forma para recoger la percepción que todo ese grupo de estudiantes puede aportar; además, es importante conocer si lo están visualizando realmente cómo su institución, porque una cosa es estudiar y otra es ir a educarse. Cree que si tan solo se pudiera educar para la vida, el propósito sería logrado; ese es como el gran desafío que se debe proyectar.

LA M.L. IVONNE ROBLES le complace contar con la presencia del Ministro y la Viceministra de Educación, a la vez le alegra y le llena de esperanza lo expresado por ambos.

Comenta que ella es la representante del Área de Artes y Letras, y que no es la primera vez que se mencionan esos temas; se hacen esfuerzos y finalmente los resultados, en algunas ocasiones, no han llegado a fructificar.

Manifiesta que la Rectora señaló la elaboración de los textos *Hacia el Siglo XXI*, que ha sido algo fundamental para la Universidad, en la que participaron distinguidísimos colegas y después por asuntos legales u otro tipo de intereses el proyecto que fue impulsado con cariño por el señor Eduardo Doryan, se desvirtuó. Ante la cantidad de recursos presentados a la Sala IV, todas las editoriales empezaron a defender su espacio, el derecho de que sus textos circularan, por lo que los que había propuesto la Universidad fueron relegados.

Añade que como representante del Área de Artes y Letras, siente una motivación muy especial al conocer que ellos le han dado una importancia y atención al eje de la ética, la estética y la ciudadanía.

Recuerda que el Área Escuela de Artes y Letras está constituida de la siguiente forma: por la Facultad de Letras (Escuela de Filosofía, la Escuela de Filología, Lingüística y Literatura, a la cual pertenece ella, y la Escuela de Lenguas Modernas) Bellas Artes, (la Escuela de Artes Plásticas etc.)

Desde esa perspectiva, se siente muy complacida porque la práctica de la ética y la estética desemboca en la ciudadanía. Puntualiza que al escuchar al Dr. Leonardo Garnier, se le vino a la mente el texto de Alejo Carpentier, en el cual, en su momento histórico, él hizo una relectura de los contextos económicos que definían América Latina hasta llegar a los contextos culturales; definitivamente, son estos últimos los que marcan nuestra presencia en este Planeta.

Se debe tener una identidad para poder dialogar con el mundo, no es que se tiene que perder esa identidad para ser como los demás, sino que precisamente como ella lo ha manifestado en diferentes oportunidades como representante de la Escuela de Filología, Lingüística y Literatura, la lengua es un factor de desarrollo; hoy como representante del Área de Artes y Letras, dice que las artes y las letras son un factor de desarrollo también por lo que se le debe de dar esa cabida.

Rememora que cuando le correspondió asumir la dirección de la Escuela de Filología, Lingüística y Literatura, se impulsó mucho el proceso de educación continua, de actualización de los profesores de Español, tanto en literatura como en lengua, y en esos encuentros conoció manifestaciones de mucho dolor.

Señala que si bien es cierto que hay una manera de enseñar la literatura o el arte en general, muchas veces esa forma que se impone desde el Ministerio de Educación Pública no corresponde a la formación que da la Universidad de Costa Rica, esa situación pone de manifiesto un gran dolor en los profesores, cuando tienen que llegar a impartir los cursos de literatura básicamente como si fueran cursos para ilustrar situaciones históricas. Considera que se parte de la literatura y del arte en general como un marco de referencia, no niega que el texto cultural sustenta el texto artístico, pero no se puede supeditar el texto artístico, incluida la literatura, a la realidad referencial.

Le alegra el hecho de que se van a revisar las pruebas nacionales, la forma en que se prepara muchas veces al estudiante para esas pruebas y las preguntas que se hacen allí sobre literatura no satisfacen. Indica que han visitado los colegios y se le ha preguntado a los estudiantes cuáles son las materias que gozan de menos aprecio y entre esas ubican el Español, a pesar de ser la lengua materna, su forma de expresarse.

Agrega que hay muchas cosas que se deben revitalizar, como, por ejemplo, enseñar el arte, pero no desde los marcos establecidos por Europa, se debe conocer la historiografía literaria, pero, no se debe olvidar que toda el arte está hablando desde un aquí y un ahora.

Explica que la estética, en su más amplio sentido, se entiende en términos de creatividad, productividad e identidad cultural y se ha fallado mucho en la enseñanza del arte; sin embargo, está convencida de que con el Dr. Leonardo Garnier y la Dra. Alejandrina Mata al frente del Ministerio de Educación Pública (MEP), esas debilidades pueden encauzarse, y el estudiante tendrá una valoración mayor de sí mismo, porque el estudiar el arte conduce a una reflexión sobre el ser humano en sí mismo.

Reitera su complacencia por la presencia del Ministro y la Viceministra de Educación y que ambos le presten atención a ese eje que es fundamental para el desarrollo integral del ser humano.

****A las once horas y siete minutos, ingresa en la sala de sesiones la Srta. Jéssica Barquero ****

LA LICDA. ERNESTINA AGUIRRE le complace conocer los planteamientos expuestos por ambos, así como la integralidad que han asumido como ministro, viceministra y todo el equipo de trabajo.

Indica que a través de la historia la Federación de Colegios Profesionales, ha elaborado propuestas que han sido presentadas a los diferentes ministros de Educación; en esta oportunidad como representante de la Federación en el Consejo, asumió el compromiso de elaborar esa propuesta porque se debe tener base y hacer investigación, piensa que para desarrollar esa propuesta es una ventaja el que ella sea funcionaria de la Universidad.

Comenta que se siente muy afortunada porque ella ha sido una de las personas beneficiadas que ha recibido de parte de la Dra. María Eugenia Venegas mucha capacitación, por lo que ha aprendido a dejar que aflore la creatividad y a enseñar con las cosas de las que dispone o tiene en un momento determinado.

Señala que la Dra. Alejandrina Mata también tiene discípulas que están enseñando, desarrollando las técnicas que les fueron transmitidas por la Dra. Mata y que hoy esas alumnas son profesionales, docentes excelentes; entre ellas destaca a su hermana Ana Ruth que es graduada de la Universidad de Costa Rica y de quien se siente muy orgullosa, en este momento trabaja en Estados Unidos.

Manifiesta que la propuesta que la Federación de Colegios Profesionales les va a hacer llegar a ellos está construida con las vivencias que se han llevado a través de las escuelas y los colegios. Indica que tuvo la oportunidad de trabajar con un grupo de estudiantes de Enfermería en una escuela urbano-marginal en Alajuelita, donde al final con ese trabajo concluyó que lo que esos niños(as) necesitaban era cariño, amor y todo lo de más se dio por añadidura. Con los padres, la familia y el docente se construyó, y ahora esos niños y niñas son excelentes profesionales.

También trabajó en un colegio de Pavas, donde los estudiantes manifestaban para qué ir a clases, es muy aburrido, por lo que algunos decidieron abandonar las aulas y dedicarse a trabajar.

Añade que otra de las experiencias fue con un grupo de indígenas y en todos esos casos se ve que lo que ustedes han planteado aquí, por lo que se debe recuperar esa cultura del ahorro, del impuesto, del respeto, los valores, de que no solamente hay que saber vivir, sino saber convivir con los demás y saber vivir con lo que se tiene.

Puntualiza que como ser humano, como enfermera, como docente y como parte de la Federación de Colegios Profesionales, donde se concentran todas las profesiones, ella cree, tiene fe y esperanza para que se retome la forma en cómo se le da sostenibilidad a ese proceso que va a llevar mucho trabajo, por lo que espera que pasados los siguientes cuatro años se continúe desarrollando lo que hoy se empieza a construir.

Menciona que la Federación de Colegios Profesionales que consta de 28 profesiones, incluyendo Enfermería, está dispuesta a brindar la ayuda y colaboración que el Ministerio de Educación les solicite.

Agrega que los egresados de la carrera de Enfermería de la Universidad de Costa Rica, hoy cuentan con un trabajo y lo tienen por la formación que ellos recibieron, la cual obtuvieron con las herramientas que facilitó la Institución y trabajando en busca del bienestar de toda la población.

En cuanto al proyecto de Ley que mencionó la M.Sc. Marta Bustamante, que se encuentra en la Asamblea Legislativa, la Federación de Colegios profesionales está trabajando en la elaboración de una mejor propuesta para presentarla. Rescata la importancia de trabajar en equipo para la consecución de los objetivos y metas que se ha planteado el Ministerio de Educación, se debe mantener y darle la sostenibilidad que se necesita.

EL MBA. WALTHER GONZÁLEZ expresa que él le llama a la mesa donde se encuentran “la mesa de los ejercicios intelectuales”, porque suceden muchas cosas interesantes.

Indica que ha manifestado que no le gustan las camisas de fuerza, sabe que las normas existen, pero para él deben de ser flexibles.

Además, no le agrada el protocolo, pero tiene claro que juegan roles, por lo que bajo el rol de ministro y viceministra de Educación les plantea la siguiente pregunta ¿cómo han visualizado la problemática que enfrentan los estudiantes de quinto año de secundaria, que están frustrados con el examen de bachillerato?, A su criterio, esa situación requiere una solución inmediata.

Comenta que el Dr. Leonardo Garnier le contó que una de las decisiones que él consideraba que había tomado mejor, era haber designado a la Dra. Alejandrina Mata como viceministra.

Recuerda que en una ocasión la Dra. Alejandrina Mata se encontraba rodeada de estudiantes tratando de resolver un conflicto, los estudiantes la presionaban para que les permitiera realizar una actividad, ella, en ese entonces era la vicerrectora de Vida Estudiantil; sin embargo, en esa oportunidad ella se comportó como la persona más ecuaníme que el haya visto, a pesar de encontrarse bajo una presión agobiante y asfixiante, por lo que no duda que la decisión que tomó el señor Ministro de Educación al nombrarla viceministra fue muy acertada.

Considera que en la vida se debe filosofar, pero para hacer, indica que Miguel de Cervantes decía “que lo que se sabe sentir se sabe decir” y en ese aspecto lo manifestado por el Ministro y la Viceministra de Educación fue dicho con sentimiento.

Expresa que ese Picasso que fue presentado, es una preocupación que puede servir como un motor desarrollador, que permita definir qué es lo que se tiene, de dónde se existe y de dónde se va a partir.

Desde esa perspectiva, cree que se cuenta con mucho factor humano para desarrollar muchas cosas, uno de ellos es la vocación del ser costarricense. Le llama la atención que una paradoja dice que el costarricense es vagabundo, criterio que no comparte, porque piensa que el costarricense es muy trabajador y es un ser propositivo.

Puntualiza que como usuario de la Educación y dentro del rol que tiene como padre de familia, estima que hay un problema con el método de enseñanza-aprendizaje actual, porque es un método memorístico que asfixia, que mata y que no contribuye en nada a desarrollar la persona.

Relata que cuando estudia con su hijo Estudios Sociales por ejemplo, a su hijo la maestra le indica que debe memorizar los conceptos o temas que contiene el libro; sin embargo, él se va con su hijo, le muestra lo que es una montaña y otros aspectos de la geografía, porque piensa que esos cursos se deben hacer mucho más vivenciales, si se hiciera de ese modo, se contribuiría de alguna manera a que los estudiantes no se aburran, para que encuentren una motivación en el estudio y no lo vean como algo que les provoque salir corriendo. Es muy tedioso aprenderse 25 fechas de memoria que sirven para un momento específico y nada más. Realmente, el aporte que ese sistema de enseñanza da como construcción de educación, para él no es el mejor; de hecho, opina que esa metodología se debe de revisar.

Comenta que lo lúdico, no importa la edad que se tenga; si se debe aprender es a través de lo lúdico, para desde esa perspectiva, considera que se tiene mucho que hacer.

Le parafrasea a la Dra. Alejandrina Mata quien expresó que vivir mejor es posible, por lo que se puso a pensar y le dice que vivir con educación garantiza un futuro mejor, lo cual es muy cierto; sin embargo, generalmente no se piensa hacia el futuro siempre se está viviendo el hoy, se visualiza un futuro muy mediático, donde no se ve que si se tiene un futuro y una responsabilidad que construir, y que esos niños que hoy se aburren en las aulas son los que van a gobernar el día de mañana, por lo que se les debe de dar optimismo y positivismo para que lo hagan de una manera provechosa.

Manifiesta que para él el aprendizaje debería ser holístico; muchas veces se hace demasiado puntual, no se les enseña a los estudiantes a relacionar, a obtener conceptos, sino que se les indica esto es lo que es y no se les da mayor explicación, como si eso fuera único y eterno, cuando se sabe que todo en la vida está enlazado, nada ocurre por accidente. Estima que se le debe enseñar a los estudiantes la forma de cómo obtener esos conceptos, que ellos investiguen y adquieran un pensamiento crítico de su entorno.

La ética y la estética son valores muy importantes; sin embargo, han cambiado. Indica que él ama la educación y aún recuerda a su maestra de kínder, los pellizcos que le daba, porque esa era la forma de educar de la época, esos pellizquitos a él lo ubicaban, pero eran otros tiempos, porque hoy en día a un niño(a) no se le puede ni llamar la atención porque eso puede ocasionar dificultades al maestro(a), existe un problema de autoridad y responsabilidad que está latente. A su parecer, a veces hace falta utilizar la autoridad, si se tiene es para eso.

Uno de los motivos y los grandes retos que el Ministerio de Educación tiene es cómo integrar toda esa Institución, porque no son partes individuales, sino que conforman un todo; desde esa perspectiva, si se quiere motivar a las personas, se les debe dar participación, porque una persona involucrada, se compromete y se puede obtener más si se aplica la operación cariño, que con una buena reprimenda.

Seguidamente, da lectura al artículo 153 del Reglamento de evaluación de los aprendizajes que a la letra dice:

Corresponde a los consejos de profesores o reuniones de maestros de cada institución, establecer y aprobar la normativa interna del respectivo centro educativo, incluyendo las normas sobre el uso del uniforme y la debida presentación del estudiante.

Le encanta esa directriz, porque respeta que cada institución posee su propia identidad y son ellos los que tienen que crearlo, los que conocen su norma y su cultura; piensa que en el momento en que se le empiece a dar empoderamiento a la gente, se van a dar cambios, se va a tener motivación, los climas organizacionales van a cambiar y el ambiente laboral va a ser otro.

Manifiesta que la impresión que tenía antes de escuchar los planteamientos que presentaron las autoridades del Ministerio de Educación, era que permanecerían poco tiempo ejerciendo esos puestos; sin embargo, después de escucharlos, conocer la motivación y el compromiso que tienen, ofrece sus dos manos y su capacidad para que juntos hagan un país mejor.

Desde la perspectiva mostrada, considera que se debe vincular también la educación, por qué no hacer una pasantía en un colegio o escuela, indica que a él le encantaría ir a dar una charla y compartir con los estudiantes, porque esa interacción y retroalimentación es fundamental.

Reitera la disposición que tiene para colaborar en lo que ellos estimen conveniente.

LA DRA. MONTSERRAT SAGOT agradece la presentación que han hecho. Le ha parecido muy interesante que el Dr. Leonardo Garnier como economista, antes de plantear el diagnóstico de la educación, haya hecho un diagnóstico de la situación económica y social. Cree, evidentemente, que no se puede hacer ningún diagnóstico de la situación educativa sin ponerla en ese contexto.

El diagnóstico presentado recoge una serie de estudios y de análisis que se han venido haciendo a lo largo de la década, donde se han planteado dos problemas centrales de la educación que son la cobertura y la pertinencia, lo que hace referencia a un problema cuantitativo y otro más cualitativo.

Expresa que faltó presentar en el diagnóstico la diferencia entre el mundo urbano y el rural, porque el análisis que presentaron se hizo entre la educación pública y privada y ciertamente, también hay una gran brecha entre la zonas urbanas y la rurales que hay que atender.

Desde esa configuración, le alegra ver que ambos están claros en que cada uno de esos problemas, tanto el de la cobertura como el de la pertinencia cualitativa de la educación, hay que abordarlos desde diferentes aspectos; sin embargo, los dos requieren recursos por lo que espera que se pueda llevar a cabo la propuesta de subir al 8% la inversión en educación.

En relación con la pertinencia, le preocupa que a veces se confunde pertinencia de la educación con preparar a la gente para oficios mal remunerados; es decir, que casi lo que hace que una educación sea pertinente es que las personas consigan rápidamente un empleo aunque este sea mal remunerado. Según su criterio, Costa Rica no se puede quedar en la producción de empleos mal pagados, para un cierto tipo de industrias, que, al fin y al cabo, en realidad no refuerzan los sistemas nacionales de desarrollo y solidaridad.

Le inquietó mucho ver los datos de cómo la mayor parte del empleo y la producción del país está concentrado en zonas francas, conoce que las zonas francas son muy diversas y que ahora ahí se producen desde microchips hasta pelotas de béisbol, pero aun así, hay una crítica de fondo en términos del tipo de industria que se genera cuando eso es lo que se fomenta; es decir, una industria que si bien termina produciendo empleo, prácticamente no permite el crecimiento de los mercados internos, porque no es producción para acá. De ahí que le preocupa que la orientación sea formar gente que eventualmente termine trabajando ahí y que se conciba educación únicamente para eso.

Le satisfizo mucho el énfasis que el Dr. Garnier y la Dra. Mata le dan a los elementos de la ética, la estética y la ciudadanía, que, evidentemente, hablan de una educación con una perspectiva diferente. Además, le llamó la atención la definición de ciudadanía que presentó la Dra. Alejandrina Mata. En principio está de acuerdo con esa definición; sin embargo, piensa que el enunciado expuesto involucra parte del concepto de la ciudadanía nada más, indica que Marshall, uno de los grandes teóricos de los estudios de la ciudadanía, plantea que en la ciudadanía convergen dos elementos fundamentales; por un lado, los deberes, y por otro los derechos, pues la esencia misma de la ciudadanía es el derecho a tener derechos; eso, indudablemente, termina formando personas con una capacidad mucho más crítica y combativa, porque si se les enseña que lo que tienen es el derecho a tener derechos están en mejor capacidad de reclamar en un futuro a la sociedad, a sus padres, a la familia y al Estado esos derechos que le son negados. Sugiere, respetuosamente, que no se pierda la perspectiva de los derechos en la formación ciudadana.

Comenta que con respecto a la ética y la estética, si bien es cierto los valores europeos, la música y el arte, son primordiales, considera que todos deberían conocerlos, no se puede olvidar de la multiculturalidad de la sociedad costarricense, de las culturas locales, de lo autóctono, aspectos que cree que han estado bastante perdidos en la educación costarricense.

Recuerda que a ella los maestros le enseñaban que existían tres culturas: la Huetar, la Brunca y la Chorotega; sin embargo, nunca se preocuparon por mostrarle la cultura, ni el arte, ni la música de esos pueblos que prácticamente se han perdido, ni mucho menos enseñarle cosas relacionadas con la cultura afrocostarricense, entre otros; es decir, si se piensa en la ética y la estética, no únicamente se debe tener como referente los valores europeos.

Por otra parte, estima que es importante que el Ministro y la vVceministra de Educación planteen todos esos elementos como soluciones. En particular, le preocupa el elemento de la desigualdad y cómo eso crea grandes diferencias en la educación costarricense. En la Universidad siempre se ha defendido que la educación universitaria, por lo menos de esta Institución, debería ser para los mejores estudiantes; tal y como ella lo ha planteado, resulta que la calidad y los mejores estudiantes no se construyen en el vacío; o sea, no es cierto que hay simplemente mejores estudiantes, sino que tienen las condiciones para estudiar; desde esa perspectiva, no se debe olvidar que la desigualdad en el país está creciendo y que eso va a tener un efecto, a corto y a largo plazo, en términos de los derechos que tienen los estudiantes y las estudiantes a recibir una educación de calidad.

Agradece la presencia de las autoridades del Ministerio de Educación en el plenario, así como la exposición que hicieron, la cual la dejó sumamente complacida, justamente por la ubicación contextual que se hizo.

LA SRTA. JÉSSICA BARQUERO considera que para introducir un eje de ética, estética y ciudadanía, se requiere de presupuesto.

Recuerda que ella es graduada de un colegio experimental y literalmente los estudiantes de ese centro educativo tuvieron que construir ese colegio, desde jalar ladrillos hasta materiales; sin embargo, tenían una banda de viento que era el orgullo del colegio, además era la única banda de esa índole que había en Grecia, en aquel momento; con esa experiencia, pudo comprobar que aspectos como esos estimulan mucho a los estudiantes y los cuales crean una identidad bastante importante con respecto al colegio, porque se trataba de algo que ellos habían construido y que habían hecho.

Comenta que a pesar de todo, existían diferencias de clases sociales, porque había un aula que los padres de familia se encargaron de equipar con televisor, microondas, ventilador, ahí se concentraban los estudiantes que pertenecían a una clase social más acomodada económicamente, en contraposición a eso el resto del estudiantado de la institución tenían que soportar el calor, porque literalmente se encontraban en las aulas que ellos denominaban como “gallineros”; esos aposentos no tenían ventanas, lo que tenían eran unas mallas, evidentemente el grupo en época de invierno debía agruparse adelante para no mojarse.

Piensa que ese tipo de factores influyen mucho, porque ellos tuvieron que perder tiempo destinado para recibir lecciones para terminar de construir el colegio, también perdieron clases porque en una oportunidad cuando se encontraban recibiendo la lección bajo un árbol, se reventó la tubería por lo que los libros de texto y cuadernos se mojaron, fue todo un desastre.

Expresa que parte del dinero que se presupuesta debe ser destinado para otorgar becas, invertirse en comedores, bibliotecas y todo ese tipo de herramientas y atenciones que los estudiantes necesitan para permanecer ahí, con las condiciones mínimas de infraestructura y de más que se requieren en un centro educativo.

Manifiesta que ella realizó una práctica profesional en una escuela del Programa de Mejoramiento de Comunidades Urbano Marginales (PROMECUM), ahí uno de los niños que ella debía atender a veces no podía presentarse a las sesiones de trabajo que estaban programadas, porque sus padres no tenían dinero para cubrir los gastos que requería el enviarlo a clases. Había unos grupos de estudios que fueron creados para los niños que presentan mayores dificultades los cuales se imparten después del horario de clases habitual.

Estima que si en todas las escuelas se pudiera dar eso, sería lo ideal, además de que los niños podrían contar con terapeutas del lenguaje, trabajadores sociales, psicólogos(as), entre otros.

Menciona que se ha hablado que se debe elevar la calidad del cuerpo docente y en eso se han centrado los estudios que ha visto sobre educación, pues ahí es donde está el mayor problema. Expresa que ese cuerpo docente no cuenta con ningún estímulo para trabajar y tiene muchísimas limitantes para desempeñarse.

Señala que la Federación de Estudiantes de la Universidad de Costa Rica (FEUCR) ha realizado investigaciones y han hablado con educadores sobre esa situación.

Añade que a los educadores se les paga por la cantidad de lecciones que imparten, en el caso de que un educador trabaje el período máximo permitido apenas le alcanza para sobrevivir; sin embargo, el trabajo que ellos realizan en la casa como el preparar y revisar exámenes, llevar una bitácora con las actividades a realizar para cada materia, y demás funciones que realizan fuera del horario de trabajo, no es remunerada ni cuantificada tampoco.

En la Universidad se ha hablado mucho de la política que hay que tener, de todos esos profesionales que vienen del extranjero que se han formado y que la Universidad no los está invitando a quedarse en la Institución, porque el pago que les ofrece es muy bajo, por lo que en ese sentido propone que el pago a los educadores no se haga por el total de lecciones impartidas sino por un tiempo, y que el tiempo completo que se les pague sea efectivo, de manera que también se contemple ese trabajo no remunerado que están haciendo los educadores; ese tiempo que invierten trabajando fuera del horario establecido.

Por otra parte, piensa que el presupuesto debe ir enmarcado en eso y ojalá que lograre verse concretada la política del incremento del 8% para ese fin, porque de acuerdo con lo que ha escuchado, la modificación a esa política tardaría aproximadamente ocho años.

Le preocupa el proyecto de ley con respecto a la regulación de centros privados, donde ya el Consejo emitió su criterio en ese sentido.

Informa que los compañeros que se encuentran en las afueras del Consejo pertenecen a las carreras de Terapia Física, Imagenología, Salud Ambiental y de la Escuela de Tecnologías en Salud; ellos están haciendo una serie de peticiones con respecto a las condiciones de infraestructura, las cuales no son las más adecuadas en este momento.

*****A las once horas y treinta y siete minutos, se retiran de la sala de sesiones la Dra. Yamileth González y la Srta. Jéssica Barquero*****

EL DR. LEONARDO GARNIER.- Nosotros habíamos entendido que la primera parte de la sesión era la de nuestra visita, y desde las 11:00 a. m. tenemos a un grupo de discapacitados esperándonos en la oficina para discutir el tema de educación especial. Tengo un montón de comentarios sobre los comentarios que ustedes hicieron, pero creo que vamos a tener que reunirnos en otra oportunidad para continuar analizando esa temática, que en su mayoría coincidimos y en otros hay matices y cosas que diferencian.

En cuanto al aumento del presupuesto a un 8%, no depende de una reforma constitucional, eso se puede hacer, pero si el gobierno no tiene más recursos; eso es retórica, aunque sea retórica constitucional y nos metan en la cárcel por desacato.

Las veces que me he reunido con los dirigentes de los sindicatos, ellos nos han indicado que en eso si nos apoyan, a lo cual yo les he preguntado que si están seguros de lo que están diciendo, porque no se pueden tomar esos recursos de otros rubros que el Estado debe invertir en carreteras, ni recortar policías, ni tampoco se va a cerrar el programa contra el Dengue, la única forma de pasar del 5,5% al 8% del PIB, es si esa carga tributaria que es de 13 aproximadamente sube unos 2,5% para educación, cuando las personas dicen que están apoyando el aumento del gasto o de la inversión en la educación, espero que también estén apoyando la capacidad del Estado de tener esos recursos, porque de lo contrario no sería real.

En una ocasión, Tony Pacheco me contó que cuando él era Ministro de Educación, un día cualquiera estaba en una reunión, fue a unos de los baños del MEP y encontró un grafiti que decía ministros vienen ministros van, nosotros permanecemos, lo cual pienso que refleja una parte del Ministerio de Educación, la otra forma de decirlo es que de todos los directores regionales hasta el momento no se han preocupado por solicitar una cita con nosotros a excepción de una de las veintitantas direcciones que hay que si lo ha hecho, cuando un ministro llega nuevo a ocupar una cartera, lo primero que desean los subalternos es conocer al jefe.

Un día de estos alguien me recordaba la anécdota de Tony Pacheco y sí es cierto, ministros vienen, ministros van y el Ministerio es el que permanece, ahora hay ministros que vienen y van sin notarse y otros que sí se hacen notar; nosotros estamos aquí porque estamos dispuestos a hacer una diferencia, no tenemos miedo a innovar ni a equivocarnos, etc. Por otra parte, vamos a tratar de hacer unas pocas cosas como las que les hemos planteado e ir incorporando otras que se vayan presentando en el Ministerio.

Pretendemos cambiarle el estilo al Ministerio de Educación Pública. Me sentía muy mal debido a que tenía tres semanas de haberme incorporado al MEP y no había tenido tiempo de salir a conocer a las personas que se encuentran en las diferentes oficinas del edificio de la antigua Embajada Americana, había ido a la Oficina de Personal porque era un desastre, finalmente, ayer me dediqué a recorrer las instalaciones, saludar a la gente y conversar un rato con ellos.

Mi secretaria me contó que los funcionarios estaban impactados porque nunca un ministro había ido a sus oficinas; eso no lo entiendo. Me parece que si uno logra que las personas sientan que en efecto hay un cambio de estilo, que la gente importa, que cada maestro y cada estudiante importa, yo pienso que eso nos podría permitir cuando haya algunas “broncas” que va a ver algunas, porque hay cambios que provocan broncas con algunas partes del Ministerio, que el resto de las partes se sumen al cambio y que incluso que la gente que al principio se oponga a ciertos cambios, finalmente la idea es que todos se sientan mejor trabajando, que disfruten del esfuerzo de trabajar, lo que yo le he dicho a los personeros del MEP es que con nosotros no van a trabajar menos, pero van a disfrutar más trabajando.

Propone que en el futuro se reúnan nuevamente para poder analizar temas más específicos, como el curso lectivo de 200 días, entre otros.

Me da mucha pena tener esperando al Sr. Álvaro Mendieta que me está aguardando en mi oficina, para hablar conmigo asuntos relacionados con la educación especial.

LA DRA. ALEJANDRINA MATA.- Coincido con el Dr. Leonardo Garnier en cuanto a que los temas tratados se pueden continuar discutiendo en otra oportunidad, porque no vale la pena abordar todos esos asuntos de forma apresurada. Estamos en la mayor disposición de reunirnos nuevamente con ustedes para analizar con detenimiento toda la temática expuesta.

Me gustaría mucho que la Escuela de Formación Docente o la misma Facultad de Educación, nos invitara sin una exposición para que expresen libremente lo que quieren, de tal manera que se dé un intercambio de ideas auténtico y diferente.

*****A las once horas y cuarenta y siete minutos, se retiran de la sala de sesiones el Dr. Leonardo Garnier, ministro de Educación, y la Dra. Alejandrina Mata, Viceministra de Educación*****

EL M.Sc. ALFONSO SALAZAR agradece al Dr. Leonardo Garnier, a la Dra. Alejandrina Mata, a la Dra. María Eugenia Venegas y a la Dra. Libia Herrero, por la oportunidad que le dieron al Consejo Universitario de compartir con ellos.

Añade que en un futuro no muy lejano, el Consejo los va a invitar de nuevo para compartir y juntos contribuir a fortalecer la Institución y coadyuvar a los esfuerzos que se hacen en la Facultad de Educación, en la Rectoría, para que la Universidad realmente esté de lleno en esta transformación de la educación nacional que se pretende hacer desde el Ministerio de Educación.

ARTÍCULO 2

El Director del Consejo Universitario, M.Sc. Alfonso Salazar, propone al plenario suspender la sesión y conocer mañana la propuesta de modificación al Reglamento del Consejo Universitario.

EL M.Sc. ALFONSO SALAZAR manifiesta que se ha invertido bastante atención y tiempo a un tema que todavía quedó inconcluso. Ha sido muy satisfactoria la visita del señor Ministro y de la señora Viceministra, pero lo que propone es que se tome un acuerdo para dejar el caso que quedó pendiente para el día de mañana y cerrar la sesión.

Seguidamente somete a votación la propuesta, y se obtiene el siguiente resultado:

VOTAN A FAVOR: M.Sc. Alfonso Salazar, Ing. Fernando Silesky, M.Sc. Marta Bustamante, M.Sc. Mariana Chaves, Dr. Luis Bernardo Villalobos, ML Ivonne Robles, Licda. Ernestina Aguirre, MBA. Wálter González, Dra. Montserrat Sagot.

A FAVOR: Nueve miembros

EN CONTRA: Ninguno

Por lo tanto, el Consejo Universitario ACUERDA suspender la sesión y conocer mañana la propuesta de modificación al Reglamento del Consejo Universitario.

*****A las once horas y cincuenta y dos minutos, se levanta la sesión*****

M.Sc. Alfonso Salazar Matarrita
Director
Consejo Universitario

NOTA: Todos los documentos de esta acta se encuentran en los archivos del Centro de Información y Servicios Técnicos, (CIST), del Consejo Universitario, donde pueden ser consultados.