

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
CONSEJO UNIVERSITARIO
ACTA DE LA SESIÓN N.º 5874
CELEBRADA EL JUEVES 19 DE FEBRERO DE 2015
APROBADA EN LA SESIÓN N.º 5883 DEL JUEVES 19 DE MARZO DE 2015



TABLA DE CONTENIDO

ARTÍCULO	PÁGINA
1. APROBACIÓN DE ACTAS. Sesiones N.ºs 5868, 5869 y 5870	3
2. GASTOS DE VIAJE. Ratificación de solicitudes	4
3. VISITA. M.Sc. Agustín Mourelo García, Arq. Kevin Cotter Murillo, Arq. Omar Chavarría Abarca e Ing. Gayner Alfaro Mora. Oficina Ejecutora del Programa de Inversiones (OEPI)	7
4. AGENDA. Modificación	62
5. JURAMENTACIÓN. M.Sc. Claudio Vargas Arias, miembro titular docente abogado del Tribunal Electoral Universitario	62

Acta de la **sesión N.º 5874 ordinaria**, celebrada por el Consejo Universitario el día jueves diecinueve de febrero de dos mil quince.

Asisten los siguientes miembros: Dr. Jorge Murillo Medrano, director, Área de Artes y Letras; Dr. Roberto Salom, rector *a. i.*; M.Sc. Eliécer Ureña Prado, Área de Ciencias de Agroalimentarias; M.Sc. Daniel Briceño Lobo, Área de Ciencias Básicas; Dra. Rita Meoño Molina, Área de Ciencias Sociales; Dra. Yamileth Angulo Ugalde, Área de Salud; Ing. José Francisco Aguilar Pereira, Área de Ingeniería; M.Sc. Marlen Vargas Gutiérrez, Sedes Regionales, Sr. Carlos Picado Morales, sector administrativo, y Srta. Madeline Soto, representante del sector estudiantil.

La sesión se inicia a las ocho horas treinta y cinco minutos, con la presencia de los siguientes miembros: M.Sc. Eliécer Ureña, M.Sc. Marlen Vargas, Dra. Yamileth Angulo, M.Sc. Daniel Briceño, Ing. José Francisco. Aguilar, Dra. Rita Meoño, y M.Sc. Eliécer Ureña.

Ausentes con excusa la M.Sc. Saray Córdoba y el Sr. Federico Blanco.

El señor. director del Consejo Universitario, Dr. Jorge Murillo, da lectura a la siguiente agenda:

1. Aprobación de las actas N.º 5868, extraordinaria, del jueves 29 de enero de 2015; N.º 5869, ordinaria, del martes 3 de febrero de 2015, y N.º 5870, ordinaria, del jueves 5 de febrero de 2015.
2. Se continúa con los asuntos pendientes de la sesión N.º 5873.
3. Ratificación de solicitudes de apoyo financiero.
4. Visita del M.Sc. Agustín Mourelo García, director de la Oficina Ejecutora del Programa de Inversiones (OEPI), quien se referirá a los proyectos de infraestructura de la Institución.

EL DR. JORGE MURILLO comenta que esa visita es en cumplimiento de un acuerdo del Consejo Universitario, y el M.Sc. Agustín Mourelo estará acompañado por dos funcionarios más de la OEPI.

Continúa con la lectura de la agenda.

5. Pronunciamento del Programa de Posgrado en Especialidades Médicas.

EL DR. JORGE MURILLO informa que es una solicitud que había realizado el Programa de Especialidades Médicas para que el Consejo Universitario apoyara un pronunciamento que habían propuesto en relación con ese tema; es un texto pequeño que no se adjuntó.

Continúa con la lectura de la agenda.

6. Juramentación del M.Sc. Claudio Vargas Arias, miembro titular docente abogado del Tribunal Electoral Universitario.

ARTÍCULO 1

El señor director, Dr. Jorge Murillo Medrano, somete a conocimiento del plenario las actas de las sesiones N.ºs 5868, extraordinaria, del 29 de enero de 2015; 5869, del 3 de febrero de 2015, y 5870, del 5 de febrero de 2015, para su aprobación.

En discusión el acta de la sesión N.º 5868

Al no haber observaciones, somete a votación la aprobación del acta, y se obtiene el siguiente resultado:

VOTAN A FAVOR: M.Sc. Eliécer Ureña, M.Sc. Marlen Vargas, Dra. Yamileth Angulo, M.Sc. Daniel Briceño, Ing. José Francisco Aguilar, Dra. Rita Meoño y Dr. Jorge Murillo.

TOTAL: Siete votos.

EN CONTRA: Ninguno.

En discusión el acta de la sesión N.º 5869

Al no haber observaciones, somete a votación la aprobación del acta, y se obtiene el siguiente resultado:

VOTAN A FAVOR: M.Sc. Eliécer Ureña, M.Sc. Marlen Vargas, Dra. Yamileth Angulo, M.Sc. Daniel Briceño, Ing. José Francisco Aguilar, Dra. Rita Meoño y Dr. Jorge Murillo.

TOTAL: Siete votos.

EN CONTRA: Ninguno.

En discusión el acta de la sesión N.º 5870

Al no haber observaciones, somete a votación la aprobación del acta, y se obtiene el siguiente resultado:

VOTAN A FAVOR: M.Sc. Eliécer Ureña, M.Sc. Marlen Vargas, Dra. Yamileth Angulo, M.Sc. Daniel Briceño, Ing. José Francisco Aguilar, Dra. Rita Meoño, Dr. Jorge Murillo.

TOTAL: Siete votos.

EN CONTRA: Ninguno.

Por lo tanto, el Consejo Universitario APRUEBA las actas de las sesiones N.ºs 5868, 5869 y 5870 sin modificaciones de forma.

ARTÍCULO 2

El Consejo Universitario, de conformidad con lo que establece el artículo 34 del Reglamento de gastos de viaje y transporte para funcionarios públicos, y el Reglamento para la asignación de recursos al personal universitario que participe en eventos internacionales, conoce las siguientes solicitudes de apoyo financiero: Zaray de los Ángeles Miranda Chacón y Fabricio Leiva Villacorta.

LA DRA. YAMILETH ANGULO expone la solicitud de apoyo financiero de **Saray de los Ángeles Miranda Chacón**.

*****A las ocho horas y treinta y ocho minutos, entra Dr. Roberto Salom. *****

EL DR. JORGE MURILLO somete a discusión la solicitud de apoyo financiero y dice que tienen que levantarle el requisito porque no posee el mínimo de dos años de nombramiento, solamente un año y diez meses de estar nombrada.

LA DRA. RITA MEOÑO da los buenos días y consulta el tiempo en que está nombrada, la jornada.

LA DRA. YAMILETH ANGULO responde que tiene un año y diez meses, pero está nombrada a tiempo completo.

*****A las ocho horas y cuarenta y dos minutos, entra el Sr. Carlos Picado. *****

EL DR. JORGE MURILLO somete a votación secreta levantar el requisito, y se obtiene el siguiente resultado:

A FAVOR: Nueve votos

EN CONTRA: Ninguno

Se levanta el requisito

EL DR. JORGE MURILLO somete a votación la solicitud de apoyo financiero, y se obtiene el siguiente resultado:

VOTAN A FAVOR: Dr. Roberto Salom, M.Sc. Eliécer Ureña, M.Sc. Marlen Vargas, Dra. Yamileth Angulo, M.Sc. Daniel Briceño, Ing. José Francisco Aguilar, Dra. Rita Meoño, Sr. Carlos Picado y Dr. Jorge Murillo.

TOTAL: Nueve votos.

EN CONTRA: Ninguno.

LA DRA. YAMILETH ANGULO expone la solicitud de apoyo financiero de **Fabricio Leiva Villacorta**.

EL DR. JORGE MURILLO somete a discusión la solicitud de apoyo financiero. Al no haber observaciones, somete a votación la solicitud de apoyo financiero, y se obtiene el siguiente resultado:

VOTAN A FAVOR: Dr. Roberto Salom, M.Sc. Eliécer Ureña, M.Sc. Marlen Vargas, Dra. Yamileth Angulo, M.Sc. Daniel Briceño, Ing. José Francisco Aguilar, Dra. Rita Meoño, Sr. Carlos Picado y Dr. Jorge Murillo.

TOTAL: Nueve votos.

EN CONTRA: Ninguno.

Seguidamente, somete a votación declarar acuerdo firme la ratificación de las solicitudes de apoyo financiero, y se obtiene el siguiente resultado:

VOTAN A FAVOR: Dr. Roberto Salom, M.Sc. Eliécer Ureña, M.Sc. Marlen Vargas, Dra. Yamileth Angulo, M.Sc. Daniel Briceño, Ing. José Francisco Aguilar, Dra. Rita Meoño, Sr. Carlos Picado y Dr. Jorge Murillo.

TOTAL: Nueve votos.

EN CONTRA: Ninguno.

Por lo tanto, el Consejo Universitario, de conformidad con lo que establece el artículo 34 del Reglamento de gastos de viaje y transporte para funcionarios públicos, y el Reglamento para la asignación de recursos al personal universitario que participe en eventos internacionales, ACUERDA ratificar las siguientes solicitudes de apoyo financiero:

Funcionario(a), Unidad Académica o Administrativa	Puesto o Categoría	Ciudad y País Destino	Fechas	Otros Aportes	Presupuesto de la Universidad
ZARAY DE LOS ANGELES MIRANDA CHACON ESCUELA DE MEDICINA	DOCENTE INTERINA (1 año y 10 meses Del 1-04-2015 al 31-12-2015 TC).	BOSTON MA, ESTADOS UNIDOS DE AMERICA	ACTIVIDAD: Del 28 de marzo al 1 de abril de 2015 ITINERARIO: Del 27 de marzo al 2 de abril de 2015 Permiso: Del 27 de marzo al 2 de abril de 2015	FUNDEVI Pasaje Aéreo, Apoyo complementario \$750,00 Aporte Personal Apoyo Financiero (Hospedaje, Alimentación y Transporte Interno) \$500 Total:\$ 1.250,00	Apoyo Financiero (Hospedaje, Alimentación y Transporte Interno) \$800,00 Total aprobado \$800,00

Actividad en la que participará: Congreso “ Experimental Biology”.

Organiza: Asociación Americana de Anatomistas Americanos.

Justificación: En el congreso se discutirán temas de actualidad en anatomía, los cuales se utilizarán para la construcción de material didáctico dentro del marco del proyecto PID-MR-724-2014 en apoyo al quehacer docente del área de anatomía mediante el uso de material didáctico. Además en el congreso se desarrollan las innovaciones en las cinco áreas de ciencias médicas básicas, relacionadas con la educación de las mismas, lo cual servirá para el trabajo en la comisiones de currículo y docencia que coordina en la Escuela de Medicina, así como en el proceso de re acreditación de la carrera. La Dra. Lizbeth Salazar, Directora *a.i.* de la Escuela de Medicina, indica que esta actividad es de gran valor en la actualización de conocimientos en anatomía.

Tipo de participación: Pasiva

Bitácora de la solicitud

Estado	Nombre Usuario Aprueba	Fecha Aprobación
Fecha Creación		04/02/2015 14:22:01
Aprobado por Director	LISBETH SALAZAR SANCHEZ	04/02/2015 18:26:28
Aprobado por Director	LISBETH SALAZAR SANCHEZ	04/02/2015 18:26:40
Aprobado por Decano	LUIS BERNAR VILLALOBOS	02/02/2015 07:31:19
Revisado por Rectoría	MARLENE QUIROS VARGAS	05/02/2015 09:27:29
Revisado por Rectoría	HENNING JENSEN PENNINGTON	07/02/2015 20:50:42
Revisado por Rectoría	MARLENE QUIROS VARGAS	09/02/2015 15:28:30
Aprobado por Rectoría	HENNING JENSEN PENNINGTON	13/02/2015 13:24:42
Revisado por Consejo	KAREN FONSECA RAMIREZ	13/02/2015 15:37:36

FABRICIO LEIVA VILLACORTA	ADMINISTR. PROFESIONAL C	MIAMI, ESTADOS UNIDOS DE AMERICA	ACTIVIDAD: Del 7 al 10 de junio de 2015		Pasaje Aéreo \$865,00
LAB. NL. MATER Y MODELOS ESTRUCTURALES			ITINERARIO: Del 6 al 11 de junio de 2015		Apoyo Financiero (Hospedaje, Alimentación y Transporte Interno) \$1.236,00
			Permiso: Del 6 al 11 de junio de 2015		Inscripción \$ 700,00
					Total aprobado \$2.801,00

Actividad en la que participará: Conferencia Internacional y Conferencia de especialista en autopistas 2015.

Organiza: American Society of Civil Engineers (ASCE) en su Capítulo de Transporte y Desarrollo (T&DI).

Justificación: El objetivo principal de este congreso es el presentar el avance en el arte y el estado de la práctica de pavimentos y la transferencia tecnología en la industria de los pavimentos para carreteras y aeropuertos. Es un punto de encuentro de diversos especialistas internacionales en investigación, en diseño construcción y mantenimiento vial.

Tipo de participación: Presentación del artículo: "Selection of Optimum Nano-Modifier Content to Ensure Proper Performance of the Asphalt Binder ".Adicionalmente, se le ha solicitado la participación en el Latin American workshop presidido por el Dr. Jorge Prozzi. la participación activa en este taller ya que le permitirá presentar los trabajos realizados en el LanammeUCR con especial énfasis en el proyecto acelerado a escala natural de pavimentos.

Bitácora de la solicitud

Estado	Nombre Usuario Aprueba	Fecha Aprobación
Fecha Creación		02/02/2015 10:25:59
Visto Bueno por Presupuesto	ROSIBEL RIVERA MORA	02/02/2015 16:25:31
Presupuesto Aprobado	ALEJANDRO NAVAS CARRO	09/02/2015 16:19:36
Aprobado por Director	ALEJANDRO NAVAS CARRO	09/02/2015 16:21:14
Aprobado por Director	ALEJANDRO NAVAS CARRO	09/02/2015 16:21:16
Sin Enviar	KAREN CRISTINA CHAVARRIA	11/02/2015 11:54:02
Presupuesto Aprobado	ALEJANDRO NAVAS CARRO	11/02/2015 13:56:34
Aprobado por Director	ALEJANDRO NAVAS CARRO	11/02/2015 13:57:30
Aprobado por Rectoría	HENNING JENSEN PENNINGTON	13/02/2015 13:22:13

ACUERDO FIRME.

****A las ocho horas y cuarenta y siete minutos, entra la Srta. Madeline Soto. ****

****A las ocho horas y cincuenta y tres minutos, entran el M.Sc. Agustín Mourelo García, Arq. Omar Chavarría y Ing. Gayner Alfaro. *****

ARTÍCULO 3

El Consejo Universitario recibe al M.Sc. Agustín Mourelo García, director de la Oficina Ejecutora del Programa de Inversiones (OEPI), quien se refiere a los proyectos de infraestructura de la Institución. Lo acompañan el Arq. Kevin Cotter Murillo, Arq. Omar Chavarría Abarca y Ing. Gayner Alfaro Mora.

EL DR. JORGE MURILLO da los buenos días; les da la bienvenida a los señores M.Sc. Agustín Mourelo García, Arq. Omar Chavarría y Ing. Gayner Alfaro, de la Oficina Ejecutora del Programa de Inversiones (OEPI), por la disposición que han tenido, desde que conversó con el M.Sc. Mourelo sobre el tema, de asistir al plenario para presentar todos los proyectos que ha venido desarrollando, que está desarrollando la Universidad en el área de la infraestructura, así como sus respectivas fuentes de financiamiento y todo lo que se considere pertinente informar al Consejo.

Recuerda que la solicitud surge de inquietudes de miembros del Órgano Colegiado, porque, a veces, tenían información que era fragmentada y quisieron tener el panorama completo. Seguidamente les presenta a los miembros del Consejo: Dra. Yamileth Angulo Ugalde, representante Área de Salud; M.Sc. Marlen Vargas Gutiérrez, representante de Sedes Regionales, el M.Sc. Eliécer Ureña Prado, representante del Área de Ciencias de Agroalimentarias; Dr. Roberto Salom, representante del señor rector, Sr. Carlos Picado Morales, representante del sector administrativo; la Dra. Rita Meoño Molina, representante del Área de Ciencias Sociales; Ing. José Francisco Aguilar Pereira, representante del Área de Ingeniería; Srta. Madeline Soto, una de las representantes del sector estudiantil, porque falta el Sr. Federico Blanco, quien está fuera del país por esa semana, el M.Sc. Daniel Briceño Lobo, Área de Ciencias Básicas; su persona representante del Área de Artes y Letras y director del Consejo. Les informa que falta la M.Sc. Saray Córdoba, quien es la representante de la Federación de Colegios Profesionales, pero se encuentra incapacitada por el mes.

M.Sc. AGUSTÍN MOURELO: — Buenos días a todos y todas. Muchas gracias por esta invitación. Hace días, como decía el Dr. Jorge Murillo, estábamos interesados en que ustedes, efectivamente, conocieran nuestra labor, el futuro de la Universidad en la infraestructura, ya que el crecimiento en la infraestructura es enorme; ahora lo vamos a poder apreciar con números, con nombres de todas las unidades académicas y administrativas que van a crecer en el campus universitario.

*****A las ocho horas y cincuenta y nueve minutos, entra Kevin Cotter. *****

Mi nombre es Agustín Mourelo, director de la OEPI, en esta mañana me acompañan el Ing. Gayner Alfaro, quien es nuestro gestor ambiental; el Arq. Omar Chavarría, quien es el coordinador de todos los proyectos del fideicomiso en la OEPI; nos acompaña, aquí está entrando, el Arq. Kevin Cotter, quien es el coordinador de todo el proyecto de mejoramiento institucional, como los proyectos que vienen del préstamo al Estado del Banco Mundial. Igualmente, tenemos en nuestra presentación hoy, y prácticamente estamos tratando de cubrir, todos los proyectos ordinarios; algunos de ellos, tal vez, nos van a quedar por fuera, todos los proyectos del Banco Mundial, los del fideicomiso y hemos aprovechado la ocasión para presentarles la solicitud que le hemos realizado a la Municipalidad de Montes de Oca con respecto a la Finca 4.

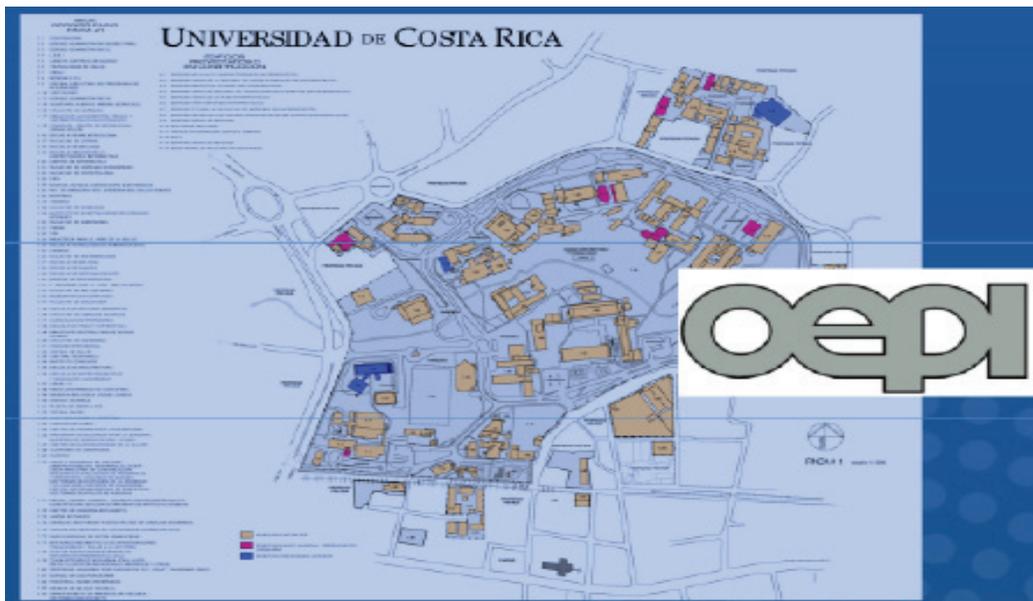
Estamos proponiendo un uso de suelo que es para nuestro punto de vista, algo que generaría un nuevo lenguaje urbano en el cantón; sin embargo, ha sido polémico en los últimos días por varios asuntos que posteriormente los vamos a ver en la presentación, así que le voy a solicitar al Arq. Omar

Chavarría que iniciemos la presentación. Nos va a tomar menos de una hora, para dar espacio a preguntas o inquietudes que tengan sobre el desarrollo, y le voy a pedir que haga la presentación de todo el crecimiento de infraestructura universitaria.

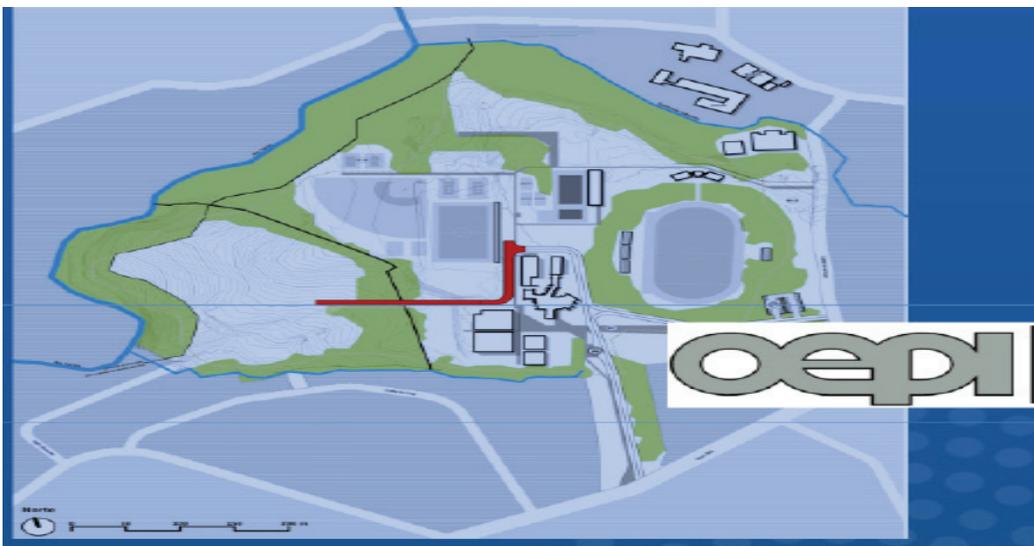
ARQ. OMAR CHAVARRÍA: — Buenos días, gracias por este espacio. Como bien lo dijo el M.Sc. Agustín Mourelo, vamos a realizar una presentación tratando de ser lo más breves posibles sobre cada proyecto, ya que cada uno se va a extender con las explicaciones más amplias. Cada vez que lo consideren, me voy a referir al proyecto que sea necesario.

Estos proyectos vamos a presentarlos en orden por la fuente de inversión que se está desarrollando. Vamos a ver un primer grupo de proyectos que, en realidad, están invertidos; el fideicomiso va a ser el primero; Banco Mundial, el segundo grupo, y los proyectos de presupuesto ordinario, en el tercer grupo.

Sede Central Rodrigo Facio, Finca N.º 1



Como ustedes conocen bien la Sede Central se compone de tres fincas. Vamos a referirnos siempre a Finca 1, que es la finca donde estamos ubicados en este momento. Mas adelante se va a retomar este mismo mapa para ubicar a cada uno de los proyectos. Vamos a usar un código de puntualización para identificar el área.

Sede Central Rodrigo Facio, Finca N.º 2**Sede Central Rodrigo Facio, Fincas N.º 3 y 4**

Finca 2 también es conocida y donde estamos ubicando una cantidad importante de metrajes de construcción, sobre todo en lo que son los proyectos de fideicomiso y Banco Mundial. Luego, vamos a tomar el tema de fincas 3 y 4, que es donde se están dando los nuevos desarrollos y donde tenemos todavía ese tema que el M.Sc. Agustín Mourelo adelantó, que les van a solicitar a la Municipalidad.

Empezaré con los proyectos financiados por el fideicomiso UCR-BCR 2011.

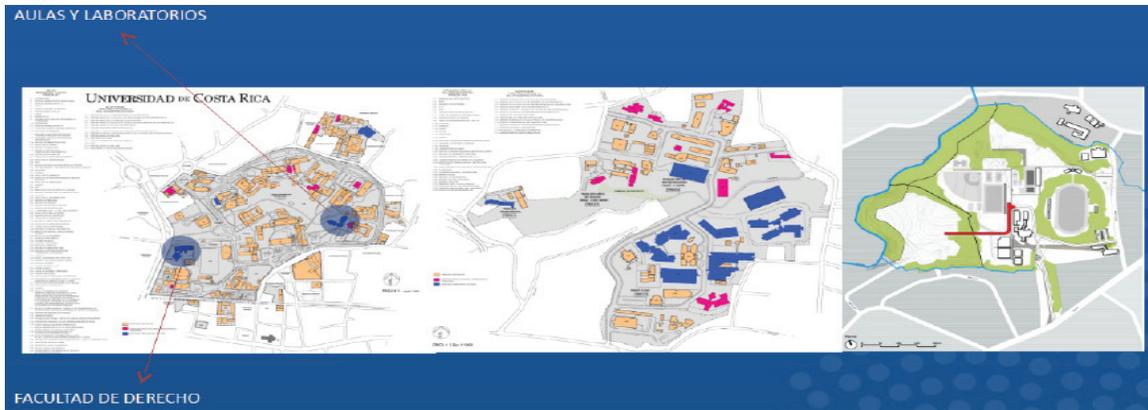


Les muestro los mapas juntos, de izquierda a derecha, están las fincas 1, 2, 3 y 4. Ubicaremos con un mecanismo simplemente, un círculo, la Facultad de Derecho como el primer proyecto contemplado dentro del fideicomiso. Este proyecto es un proyecto que ha sido desarrollado por la OEPI; en este momento se encuentra en contratación para el desarrollo de planos constructivos. Tiene un área de 12.845 metros cuadrados y un costo estimado de €6927.569.650,00.

Este edificio pretende recuperar la infraestructura actual y adicionar las áreas que son necesarias. El metraje actual es cerca 6.100 o 6.200 metros cuadrados. No fue necesario construir la totalidad y hemos optado por la modalidad de restituir las funciones dentro de la misma infraestructura; esa fue una gestión que se llevó a cabo con la idea de que fuera más razonable la inversión al respecto.

De este edificio hemos tomado características como que la Facultad de Derecho es el acceso a la UCR, y es una oportunidad para mejorar la imagen de acceso a la Universidad de Costa Rica; por eso se ha propuesto que se generen unas plazas alrededor del edificio, de manera que no se ingrese a la UCR por un parqueo, sino por una plaza, como la que ya se está gestando, la plaza de Esculturas, y que nos represente para que sea más emblemática de la Institución.





El siguiente proyecto se ubica en el área donde está la Escuela de Educación, la Escuela de Artes y Química. Este edificio nace por la necesidad de dotar el área de Ciencias Básicas sobre todo por un faltante, de laboratorios para los cursos de servicio y dar a la Universidad, también, una cantidad de aulas con mayores capacidades para un uso interdisciplinario, no administrado únicamente, por una facultad. Lo que queda administrado es el área que se observa a la derecha, que es el área que ocuparían los laboratorios que son destinados específicamente a Biología, a Física y a Química.



Este edificio se está proyectando en un área de 5.655 m² y un costo de ₡3.078.256.700,00. También se encuentra en este momento en contratación, por medio del modelo del fideicomiso.

Esa es una vista posterior en donde obviamente, se están tomando previsiones ambientales, de distancia, de conexiones y demás. El edificio tiene una configuración en forma de L, lo cual va a liberar ese espacio hacia la parte de la quebrada Negritos, y se habla de espacios que tengan un mejoramiento para el convivio estudiantil.



Por una cuestión de reconocer esfuerzos y trabajo, el autor de los proyectos son funcionarios, por lo general de la OEPI; por ejemplo, han visto que uno de ellos se llama Morgan Cerrato; esa es la persona que está coordinando este proyecto, y si observan los nombres tienen que ver con funcionarios de la OEPI.

El tercer proyecto ya ustedes lo conocen, es la Biblioteca UCAGRO; lo vamos a presentar pese a que está construido, porque forma parte de las iniciativas del fideicomiso y los datos que vamos a dar son datos de ejecución.



Es la Biblioteca de Ciencias Agroalimentarias, que fue un proyecto que estuvo bajo la supervisión de la OEPI y el Arq. Juan Manuel Badilla. El proyecto tuvo un área final de 2.658m² y un costo final de ₡1.669.150.508,00. Cabe señalar que en este proyecto no hubo ninguna necesidad de inversiones adicionales; fue un proyecto que cerró con un costo razonable y previsto.



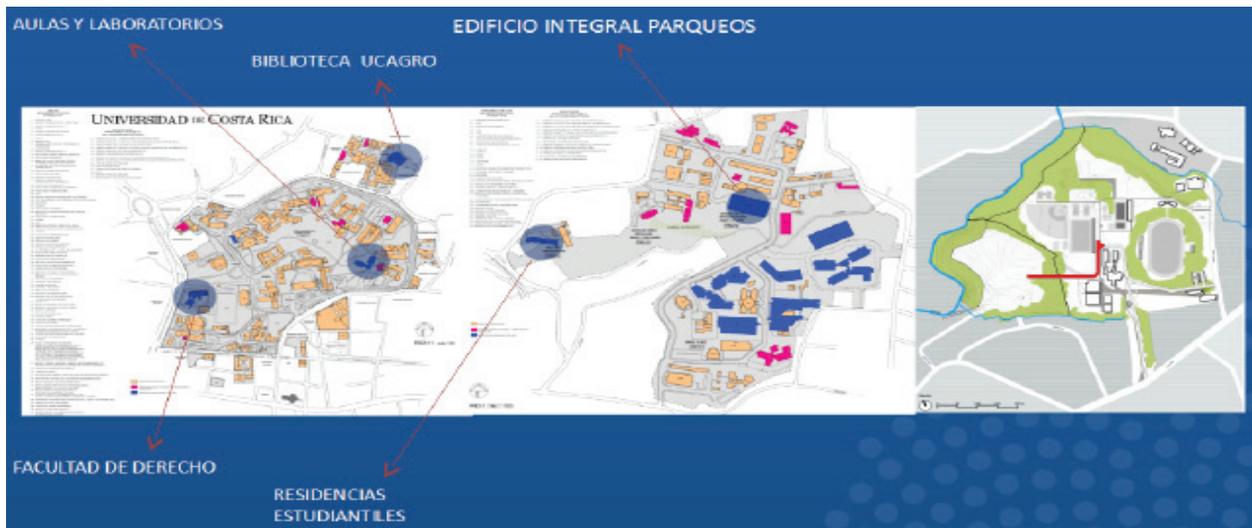
Vamos a ver algunas fotografías; creo que lo conocen; estas son áreas de circulación vertical, la parte posterior donde se ubicaron los parqueos, el área interna de la biblioteca en el segundo nivel y el área vestibular en el primer nivel.



El siguiente es el edificio de Residencias Estudiantiles; también ya concluido e inaugurado. Este edificio fue desarrollado bajo la supervisión de la OEPI. Igualmente, el Arq. Juan Manuel Badilla fue el responsable de la ejecución. El proyecto tiene una área aproximada de 3.700 m² y el costo de construcción fue de ¢2.238.634.544, 63.

La OEPI está siendo muy cuidadosa con el control de los costos. Este tampoco requirió de aumentos en costos en el momento de la ejecución. Vamos a ver varias vistas del mismo proyecto. Recuerdan que cerca de 160 estudiantes están siendo beneficiados con este edificio. Es una construcción en vertical y pretende dar una solución a necesidades apremiantes de la Institución.





El siguiente es un edificio que ha sido necesario crearlo por las mismas regulaciones que la Municipalidad nos ha dictado. Cada crecimiento de área que ven, la Universidad debe responder a una cantidad de parqueos.



Lo que nosotros hicimos, en algún momento, fue negociar con la Municipalidad para que la norma que indica los parqueos estén máximo a 300 metros del edificio que se construye, pudieran no cumplirla necesariamente, sino restituir toda la solución de parqueos en un solo lugar, disminuyendo con esto el impacto, tanto de la cobertura vegetal como de los costos, porque así podemos aprovechar en vertical las soluciones para parqueos. Obviamente, esto requiere de toda una estrategia de movilidad dentro de la Institución y que el servicio se pueda brindar de una manera más eficiente. Este edificio es independiente al parqueo que ya se construyó; es decir, sería la solución a todos los parqueos que necesitamos respecto a los demás proyectos. La ubicación que se le está dando a este proyecto es donde están los laboratorios de Investigación, por el CIMAR, donde ya actualmente existe un parqueo; lo que vamos a hacer es tratar de repetir esa huella para aprovechar ese espacio.

Dicho edificio se prevé con un área de 19.685 m², con un costo de ¢6.600.917.246.00. Cabe señalar que el área de este parqueo es mayor que los edificios que estamos haciendo; lo que tiene de diferencia es que el costo por m² en ejecución es menor, porque el parqueo que se desarrolló en Ciencias Sociales por lo menos tuvo un costo de \$360 por m², contrastante con lo que son 1000 o 1.200 que ocuparía un edificio nuevamente.

El siguiente es la Facultad de Ingeniería. Constituye el proyecto más voluminoso contemplado dentro del fideicomiso; es un proyecto que va a tomar un área de 29.000 m², en Finca 2, y 3.500 m², en Finca 1, que es la Escuela de Ciencias de la Computación e Informática y que, por condiciones particulares, no puede desplazarse, tendríamos que desplazar todas las instalaciones y demás, y sería oneroso optar por esa solución.



En esa diapositiva podrán ver el edificio de Ingeniería Eléctrica; esa es la torre de Ingeniería Eléctrica. Alrededor de esa torre se van a ubicar tres grandes bloques de edificios. Hacia la izquierda arriba, tenemos el edificio administrativo y de aulas que va a dotar a las escuelas de sus espacios particulares, bajo sus administraciones, por lo general utilizando la estrategia de que se relacionen horizontalmente; es decir, todas las aulas y la administración de Química quedarían en un nivel; las de administración de Ingeniería Industrial, en otro nivel, etc.

El que vemos en la parte inferior es el laboratorio del Instituto de Investigaciones en Ingeniería (INII); en realidad, son una serie de laboratorios de investigación. El Laboratorio del INII es un proyecto bastante determinante y va a ser equipado por medio de los fondos del Banco Mundial. Es un proyecto que contará con el laboratorio sobre el cual no tenemos una referencia a nivel local y a nivel latinoamericano; también es escasa la experiencia. Vamos a tener un laboratorio de punta con toda la parte de análisis hidráulica. Más adelante les voy a mostrar una fotografía interna de ese sitio.

Por último, el tercer edificio es de laboratorios de docencia, donde están todos los laboratorios que corresponden a las distintas áreas de Ingeniería, que tienen necesidades particulares: por ejemplo, el laboratorio de Química, laboratorios de transferencias de calor y una cantidad de especialidades que no las retengo, pero que sí tienen condiciones de altura o de previsiones de seguridad que no permiten ser integradas en un edificio de manera vertical.

Aquí vemos el conjunto edificado, creo que es bastante impresionante. Si vemos la torre de Ingeniería Eléctrica al centro, esos son los edificios que están siendo desarrollados; los que están en vertical ha sido una de las condiciones que hemos tomado, tratar de no aumentar la cobertura de huella horizontalmente. La razón es porque no podemos quedarnos sin espacio; entonces, solamente aquellas áreas que no pueden ser desarrolladas en vertical, las hemos permitido de esa manera.



Ingeniería es un caso particular que requiere de esas condiciones, además de una serie de circulaciones alrededor, por movimiento de materiales, equipamiento como gases, emergencias, que también, está dotado de circulaciones perimetrales muy expeditas.

La vista de la izquierda corresponde al laboratorio del INII; es un laboratorio que tiene una cantidad de laboratorios; por ejemplo, hay ingresos de maderas, de materiales; hay un movimiento constante alrededor. Este edificio hizo necesario pensar en el Centro Infantil Laboratorio, porque se vuelve un sitio también peligroso. Además del traslado de materiales, existen gases, calderas, que, obviamente, vuelven el espacio incompatible con la actividad de los niños.



Esta es una vista de ingresos de los laboratorios de Docencia. El ingreso es por la esquina. Ahí tenemos el gran Laboratorio de Hidráulica que posee un equipamiento con unas grúas enormes en donde se van a hacer todas las simulaciones de oleajes, cuencas y un montón de situaciones por ver. También es muy sofisticado en términos de las mediciones, porque, entiende, todo es por láser y por equipamientos bastante especializados.



Un proyecto que se generó analizando cuáles eran los beneficios que se tenía o no, el estar construyendo auditorios independientes a cada facultad y buscando la razonabilidad de cómo se debe utilizar el espacio universitario, es la plaza de la Autonomía. En esta Administración se buscó esa mejora, se negoció la eliminación de los auditorios de Ciencias Sociales y los de Ingeniería para construirlos en un centro de servicios estudiantiles que se denominó la Plaza de la Autonomía.



Esta constituye un espacio, que es un conjunto de facilidades, en el cual restituye la Universidad, primero, un centro estudiantil, que es un sitio de interacción, no solamente son los edificios, sino aquellos sitios donde se den múltiples actividades.



Prestar el servicio de una sala magna, en condiciones técnicamente apropiadas, para difusión de artes, la música, presentaciones, graduaciones, etc., y dos auditorios adicionales, con capacidad para 200 y 300 personas. Nosotros sabemos que el área de Sociales requiere estar realizando congresos, seminarios, etc., igual lo requieren las áreas de Ingeniería; entonces, la idea es tener no un pequeño auditorio de 200 personas para cada uno, sino contar con espacios que puedan albergar hasta 800 personas en un momento dado y una utilización más racional y dinámica del espacio.

A continuación, vemos dos vistas del vestíbulo de esa gran Sala Magna. La idea es que si levantemos el nivel y la imagen de la Universidad con este nuevo espacio y vistas internas del espacio de la Sala.



La Plaza de la Autonomía es un proyecto que ha estado bajo la coordinación del arquitecto William Cordero, con un área de 2.436,77 m² de construcción, más las áreas de plazas que deben tener los edificios alrededor, con un costo de construcción de ¢1.602.684.850. Aquí tenemos una vista de la Sala Magna Universitaria. Se le ha denominado así por ser un auditorio con características de punta, con todos los cuidados para que haya difusión de lo que es la música, que podamos tener presentaciones de alta calidad, una representatividad mayor en actividades masivas, con que se pueda contar en la Universidad. Hay varias vistas de este espacio.

Las otras vistas corresponden al conjunto y son más elaboradas como análisis, no se ven tan realistas, porque lo que se anda buscando es cómo se integrarían con los edificios que están alrededor. En la esquina izquierda superior ustedes ven que hay un volumen que lo ocupa Ciencias Sociales. Al lado tendríamos ese conjunto de edificios que serían los auditorios, el pabellón universitario que se nota atrás, donde también tendríamos los servicios de alimentación, fotocopiado, librerías, servicios de información, todos aquellos que sean necesarios para un centro de vida estudiantil de alguna manera.



En el ala que está a la derecha pueden ver el área de Sociales al fondo y los laboratorios de docencia en la parte derecha y como se integrarían de alguna forma a todo ese pabellón universitario con la Sala Magna y demás. Igual lo pueden notar en la que se encuentra abajo, lo que se ve de fondo de una manera muy analítica y voluminosa, se vería de Ciencias Social es donde se nota el espacio que se genera entre dos edificios, en una continuidad de plazas, la idea es que podamos crear campus universitarios con calidad ambiental y de espacio para que todos los usuarios lo puedan disfrutar.

Este edificio se inició como parte de las necesidades de Ciencias Sociales, el cual por la dimensión que tenía requería cerca de 400 y fracción de espacios y se hizo necesaria dar la solución junto con el edificio de Ciencias Sociales; así se determinó el análisis de cuántos tenían que hacer para todos los demás edificios. Tiene un área de 14.600 m² y un costo de ₡2.317.950.00 y nos permitió evaluar si la solución de parqueo era o no adecuada para los demás edificios. Obviamente es una necesidad crear los mecanismos de utilización adecuados. Como ustedes saben, ha sido un poco reticente el usuario; sin embargo, ahora tenemos que evaluar qué sucede cuando se traslade Ciencias Sociales y cuando se mejoren las rutas o la frecuencia que tenga que darse hacia estos nuevos lugares. Este edificio ya la Universidad lo canceló por sus medios y ya no es parte de un financiamiento si no que le pertenece a la Universidad.



El siguiente, obviamente la Facultad de Ciencias Sociales que ya lo conocen, que está siendo ocupada en este momento por los usuarios y vamos a presentar fotografía y probablemente también lo conozcan.



El edificio que, en realidad, se compone de cuatro edificios, en la parte del frente, donde ustedes ven ese ingreso, ahí estaba ubicado originalmente el auditorio. Parte de las modificaciones que se realizaron es que, el edificio se eliminó (lo que se llamó siempre el bloque B) y está constituido por una torre de aulas que es la que llamamos el edificio C, donde está todo lo que son los centros de documentación, administración y demás bibliotecas, el Centro de Recursos de Aprendizaje e Investigación, como se le denominó y los dos edificios en la parte posterior están ocupados por escuelas, de manera horizontal; ahí se podrá ver que el primer piso lo ocupa Ciencias de la Comunicación Colectiva, por la necesidad de su estudio; el segundo piso lo ocupa Geografía, y así sucesivamente.

Igual se trató de que las bibliotecas que correspondían y la disponibilidad de aulas siempre fueran a nivel horizontal. Algunas vistas meramente ilustrativas.



 UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Diseño Anteproyecto y planos constructivos: Programa PAADUC,
Escuela de Arquitectura,
Coordinación: ARO, OMAR CHAVARRIA ABARCA, ARO, JOSE VILLARRIAL MONTOYA,
Inspección: OEPI, ING. JUAN CARLOS CORRALES HERNANDEZ



 PROYECTOS FINANCIADOS POR FIDEICOMISO UCR/B

 UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Diseño Anteproyecto y planos constructivos: Programa PAADUC,
Escuela de Arquitectura,
Coordinación: ARO, OMAR CHAVARRIA ABARCA, ARO, JOSE VILLARRIAL MONTOYA,
Inspección: OEPI, ING. JUAN CARLOS CORRALES HERNANDEZ



 PROYECTOS FINANCIADOS POR FIDEICOMISO UCR/BCR

 UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

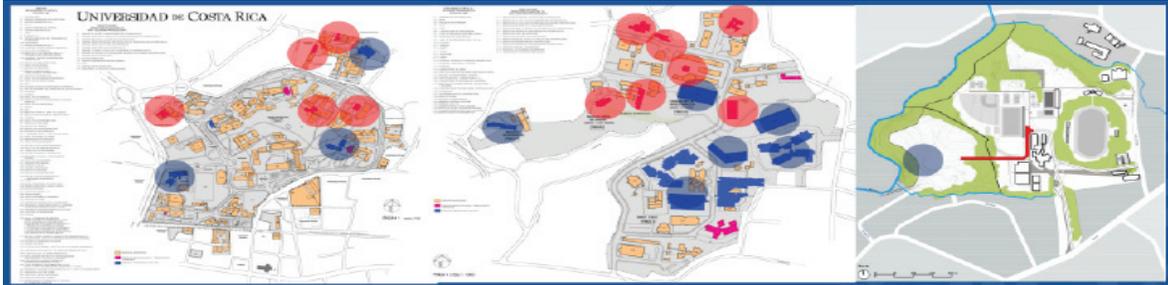
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Diseño Anteproyecto y planos constructivos: Programa PAADUC,
Escuela de Arquitectura,
Coordinación: ARO, OMAR CHAVARRIA ABARCA, ARO, JOSE VILLARRIAL MONTOYA,
Inspección: OEPI, ING. JUAN CARLOS CORRALES HERNANDEZ



 PROYECTOS FINANCIADOS POR FIDEICOMISO UCR/BCR



Y, por último, un proyecto muy importante, y que llevó mucho análisis para su propuesta, fue la Facultad de Odontología; esta, inicialmente, nace como una necesidad de clínicas, y se propone o se generó un acercamiento al diseño: ocupar el parqueo de la Biblioteca de la Salud y de la Facultad de Odontología.



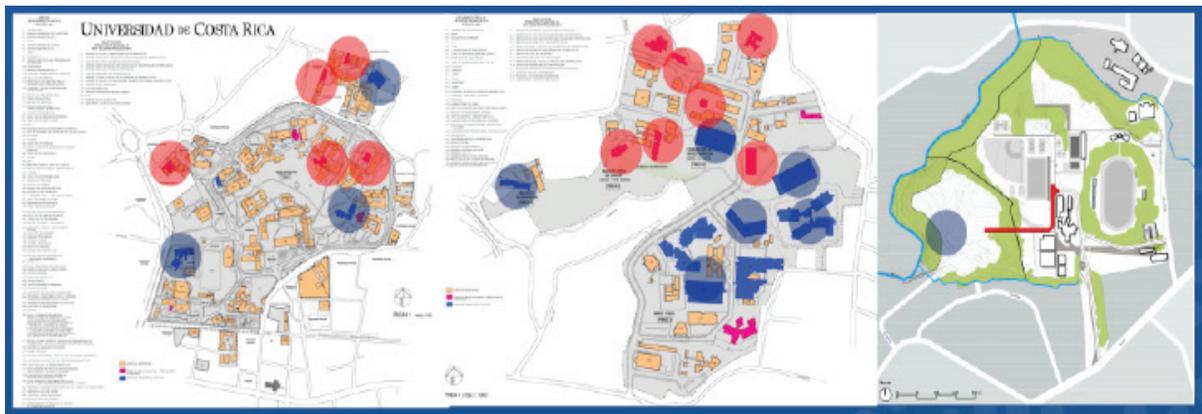
Cuando lo evaluamos, los problemas que se generaban eran grandes, al punto de que, incluso, era necesario intervenir edificios alrededor para posibilitar su construcción. Fue con este análisis que se empezó a determinar si era o no idóneo el proyecto y solamente restituir clínicas y dejar todos los problemas alrededor. La verdad es que terminaban siendo más costosos los problemas que se generaban que el restituir la Facultad completa. Luego se empezaron los estudios, hace bastante tiempo, para determinar dónde ubicar, cómo ubicar y darle solución, y fue cuando empezó a tomar el uso necesario de los nuevos terrenos que la Universidad posee, particularmente los conocidos como Finca 4, antiguo ACASUSO.



Se empezó a plantear la idea de la Ciudad de la Salud y se vio la conveniencia de contar con otras instalaciones que tenían que ver con el Área de la Salud, como el Centro de Detección del Cáncer, el edificio de Bienestar y Salud; incluso, se dio la opción de trasladar el Centro Infantil para tener la posibilidad de contar con espacios más sanos y abiertos.

En estos momentos se considera dentro de Finca 4, y esperamos el resultado de la Municipalidad al respecto. Es un edificio de 9.092 m², con un costo estimado de construcción de ¢5.824.742,00, y es un edificio que ha estado a cargo del Arq. Francisco Rojas, de la OEPI, con la colaboración del Arq. Sergio Morgan Cerrato.

Hasta aquí son los proyectos que están contemplados dentro del fideicomiso. Como vieron, tenemos tres proyectos que ya están ejecutados y los otros proyectos que vienen en contrataciones, de los cuales Ingeniería y Derecho están prácticamente adjudicándose. Quedaría pendiente todavía la adjudicación de la plaza de la Autonomía, de Odontología y del edificio de parqueos, que faltaría. Pasaríamos a ver los proyectos para el mejoramiento de la educación superior financiados por el Banco Mundial.



Los puntos azules que ven en el mapa fueron los que estuvimos marcando ahora como los proyectos, simplemente para mantener la ubicación. Los puntos rojos que vamos a ver en los mapas ahora corresponden a los proyectos que están contemplados dentro del financiamiento del Banco Mundial. Vamos a empezar en el mismo orden de izquierda a derecha.



El primer proyecto se refiere al Edificio de Tecnologías en Salud.



ARQ. KEVIN COTTER : — voy a explicar lo referente a las adjudicaciones. Para los proyectos financiado por el Banco Mundial para los procesos de licitación o adjudicación no se aplica la *Ley de Contratación Administrativa*, sino que se utiliza es la Ley N.º 9144, firmada en el contrato de préstamos en el año 2013.

Esta ley establece procesos de contratación que son los del Banco. Adoptamos los procesos del Banco para contratación, que no distan mucho de los de la *Ley de Contratación Administrativa*; solo se agregan ciertas cosas que la Universidad ha visto positivas; por ejemplo, la consulta pública. Cuando se tienen los planos en 80% de avance, se invita a la comunidad, tanto interna como externa, que se vea afectada por el edificio y se le invita a una consulta para presentarle el proyecto, así ellos tienen el derecho a hablar al respecto.

Esto es parte del Plan de Gestión Ambiental que el Banco pide para todos los proyectos, independientemente de la dimensión que tenga. Por lo general, para la Secretaría Técnica Nacional Ambiental (SETENA), el Plan de Gestión Ambiental solo se aplica para proyectos de cierta dimensión, pero en este contrato con el Banco cualquier proyecto, sea pequeño, que se vaya a desarrollar en las Sedes Regionales, o de los más grandes, funciona exactamente igual. Ese es uno de los requisitos que pide el Banco.

En el caso del edificio de Tecnologías en Salud, hace dos semanas hicimos la consulta pública; se hizo en el LANAMME y tuvo una participación amplia; se presentaron los vecinos del edificio, así como personas de la comunidad universitaria que se van a ver afectadas. Con eso, completamos el Plan de Gestión Ambiental, que es un requisito antes de iniciar con el proceso de licitación, para poder enviarlo al Banco, con el fin de que les dé la no objeción e iniciar ya con la licitación. Las licitaciones son más cortas, porque tenemos la ventaja de que no hay refrendo de la Contraloría; por ejemplo, cuando las licitaciones las conoce el Consejo Universitario; una vez adjudicadas ya se puede empezar a construir.

En este caso, del edificio de Salud Pública ya empezamos a construir; sí ha sido un proceso de licitación un poco más corto. Se tiene proyectado empezar a construir, a finales de este año, el edificio de Tecnologías en Salud.



ARQ. OMAR CHAVARRÍA: — El proyecto de Tecnología de Alimentos. Este constituye una serie de laboratorios. Desconozco si el Arq. Kevin Cotter puede referirse al respecto.

ARQ. KEVIN COTTER: — Otro punto es que cuando se negoció con el Banco Mundial, este no prestaba dinero para construir edificios, dado que ese no era el objetivo, sino que concede los préstamos para financiar iniciativas de desarrollo. En este caso, todas las iniciativas de la Universidad se transformaron en construcción de edificios y equipamiento. En las otras universidades las iniciativas de desarrollo incluían, también, las becas de posgrado, en el caso de la Universidad de Costa Rica se dieron como contrapartida.

Los dos edificios que les va a mostrar el Arq. Omar Chavarría tanto del Centro Nacional de Ciencia y Tecnología Ambiental (CITA) como en la Escuela de Tecnología de Alimentos (ETA) están dentro de una misma iniciativa, que es el desarrollo de Tecnología de Alimentos, pero se transformó en la construcción de dos edificios el Centro de Desarrollo del CITA, y la ampliación de la Escuela de Tecnología de Alimentos. Inicialmente se pensó en que podía ser un solo edificio; sin embargo, es un sector complejo para construir, por lo que se optó porque fueran dos edificios anexos, separados cincuenta metros uno del otro. Uno para el CITA y otro para la Escuela de Tecnología de Alimentos.

Da la impresión de que los números no cierran, porque el préstamo del Banco Mundial es en dólares y las licitaciones de los edificios se publican en dólares, por eso cuando se convierte a colones, las cifras como que no cierran.



ARQ. OMAR CHAVARRÍA: — Como lo mencionó el Arq. Cotter, constituyen dos edificios, pero en el orden de la presentación quedó uno intermedio que será costeado con el préstamo del Banco Mundial, se trata del edificio de ampliación de Biología, que se ubica en la parte posterior donde se encuentra el parqueo de la actual Escuela de Biología.

Básicamente, es un ampliación de las áreas de la colección de especies con las que se cuenta, tanto vegetales como animales; además, se va a dotar de un espacio para las áreas de investigación y de profesores, así como de laboratorios especializados que ocuparían los pisos 2 y 3. Dicho proyecto tiene un área aproximada de 1.500 m² y un costo de construcción de ochocientos setenta y cuatro mil quinientos millones de colones.

ARQ. KEVIN COTTER: — De ese proyecto se están terminando los planos; luego, se hará la consulta pública para retomar el proceso de licitación. La licitación, dado el monto, califica como licitación pública nacional, modelo que establece el Banco. Se tiene proyectado que la licitación se prolongue entre cuatro y cinco meses.

ARQ. OMAR CHAVARRÍA: — La Escuela de Tecnología de Alimentos, esta es la otra parte del edificio que les comentó el Arq. Cotter que constituye la ampliación de las instalaciones actuales.



El proyecto de Artes Musicales es un proyecto relevante; implica intervención en las instalaciones y ampliación del servicio que presta Artes Musicales, además de la incorporación de la nueva carrera interdisciplinaria. No tengo claros los alcances de la carrera. Se va a construir un nuevo pabellón al lado de la Escuela de Música.



ARQ. KEVIN COTTER: — Este proyecto está en la fase de planos constructivos. La ubicación del proyecto fue compleja, porque debía ser un edificio anexo a la Escuela de Música, la cual ocupa un sitio delicado. Se optó por eliminar el parqueo más cercano a la Escuela de Música y se va a dejar el espacio de la salida del sótano. Otra opción era construir en la zona verde ubicada entre Música y Artes Plásticas, pero causaba un impacto mayor.

El edificio es bastante alto, con el fin de tener una huella reducida. La edificación va a ser de cinco niveles: cuatro niveles para la Escuela de Artes Musicales y un quinto nivel para la carrera interdisciplinaria, las TIC, desarrollada entre Computación, Comunicación Colectiva, Bellas Artes y Artes Musicales.

Dicho proyecto es uno de los pocos que van a licitarse bajo el modelo de licitación pública internacional, modelo del Banco Mundial; son más de tres millones de dólares. Es un modelo internacional, la única diferencia es que técnicamente cualquier empresa constructora del mundo que no esté vetada por el Banco Mundial puede participar en la licitación; esa es la diferencia.

ARQ. OMAR CHAVARRÍA: — Este proyecto es el Centro de Investigación en Contaminación Ambiental (CICA), que será un laboratorio especializado en investigación. también.



ARQ. KEVIN COTTER: — Este proyecto tiene lista la consulta pública. El Plan de Gestión Ambiental está casi concluido para enviarlo al Banco para que nos dé la no objeción. El proceso de revisión, por el del Banco, del Plan de Gestión Ambiental, por lo general, demora de uno a dos meses y, paralelamente, tenemos el cartel, también, con el Banco, por lo que creemos que este puede empezarse a construir en el segundo semestre de este año.

Este proyecto, aunque no es tan grande, es uno de los más complejos, porque los laboratorios del CICA en la parte electromecánica, son muy complejos. El CICA, donde se ubica, está en una condición difícil. La idea es que cuente con mejores condiciones.

ARQ. OMAR CHAVARRÍA: — Voy a retroceder al inicio de los proyectos de Tecnologías en Salud. Voy a leer los montos para que conste en actas. Los proyectos de Tecnologías en Salud cuya área es de 3.000 m², tiene un costo de construcción mil setecientos cuarenta y nueve millones de dólares; lo leo en dólares, porque los préstamos fueron gestionados en esa moneda. En el caso de Tecnologías en Salud son 3.180 dólares.

El edificio anexo al CITA: área 930 m², costo de construcción, seiscientos cincuenta y siete millones novecientos setenta y tres mil novecientos sesenta y cinco colones.

ARQ. KEVIN COTTER: —Entre los dos edificios el monto asciende a 2,3 millones de dólares.

ARQ. OMAR CHAVARRÍA: — El proyecto de la Escuela de Biología, edificio anexo: área 1500 m²; costo de construcción ochocientos setenta y cuatro millones quinientos mil colones.

ARQ. KEVIN COTTER: — Un millón quinientos noventa mil dólares.

ARQ. OMAR CHAVARRÍA: — Los edificios que están sumados, Tecnología de Alimentos y la ampliación de la Escuela, cuya área es de 910 m²; costo de construcción, seiscientos cuarenta y tres millones seiscientos cincuenta y seis mil treinta y cinco colones. La Escuela de Artes Musicales y la carrera interdisciplinaria, cuya área es de 3000 m²; costo, mil setecientos veintinueve millones setecientos cincuenta mil colones.

ARQ. KEVIN COTTER: — Tres millones ciento cuarenta y cinco mil dólares

ARQ. OMAR CHAVARRIA: — CICA; nuevo edificio; área 1.266 m²; costo de construcción, novecientos noventa y un millones trescientos ochenta mil colones.

ARQ KEVIN COTTER: — Un millón ochocientos dos mil quinientos dólares.

ARQ. OMAR CHAVARRÍA: — El edificio de la Escuela de Salud Pública, el diseño y planos constructivos están a cargo del Arq. Kevin Cotter Murillo, de la OEPI; área de 1150 m²; costo de construcción, un millón cuatrocientos cincuenta y cinco mil dólares.



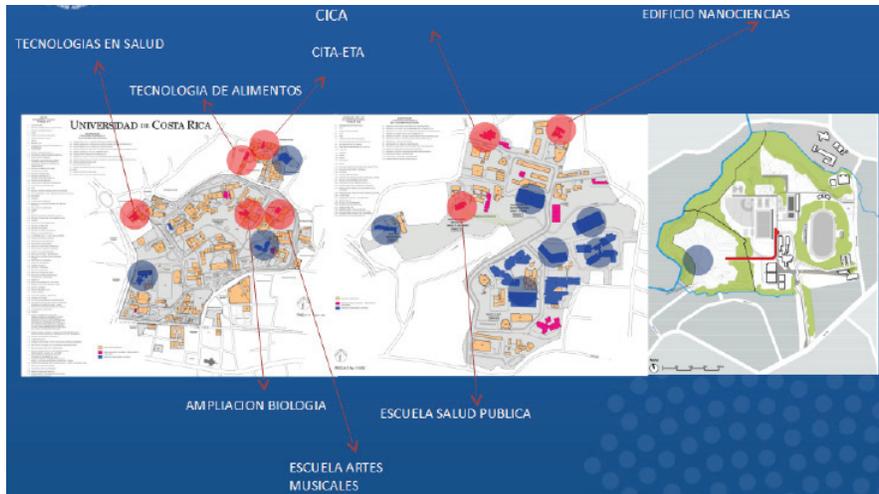
ARQ. KEVIN COTTER: — Esta primera licitación se hizo bajo el esquema de Banco Mundial; participaron dieciocho empresas constructoras, lo cual estimamos muy positivo.

Las empresas constructoras consideran que es más fácil participar bajo este esquema de licitación del Banco, pues no se les pedía garantía de participación, solo una carta de mantenimiento de oferta, de manera que no tienen que desembolsar nada para participar; de hecho, la empresa que ganó, ofertó cien mil dólares más abajo del estimado que teníamos, lo cual sucede pocas veces. Consideramos que va a ser muy positivo este proceso.

ARQ. OMAR CHAVARRÍA: — En este hay un número de más y se repiten, mejor mantenemos el dato brindado por el Arq. Kevin Cotter en dólares.

Este es el edificio de Nanociencias, para investigación, en el que se trabaja en partículas atómicas e investigaciones materiales.

ARQ. KEVIN COTTER: — Dicho proyecto está en la fase de planos constructivos; está pendiente la consulta pública y publicar la licitación, aunque la iniciativa como tal del CICIMA ya se inició porque tiene un componente de equipamiento que ya fue licitado; de hecho, esta por comprarse.



ARQ. OMAR CHAVARRÍA: — Este es el edificio de Neurociencias para investigación.



ARQ. KEVIN COTTER: — El costo es de setecientos noventa y cinco mil dólares. El edificio se va a ubicar entre los centros de investigación, detrás del higuerón, que hay un espacio verde muy grande, donde está el CIMAR, donde está el conjunto de centros entre el auditorio que está el patio interno detrás del higuerón; el higuerón no se va a tocar. Con este edificio se termina de completar el grupo de edificios en ese sector. Los planos constructivos casi están concluidos, solo falta la parte electromecánica, convocar la consulta pública y enviar al Banco el Plan de Gestión Ambiental. Este proyecto, la fase de compras de equipos, ya está en ejecución; incluso, conjuntamente con el Dr. Fornaguera se hizo la lista y se envió al Banco para iniciar la compra de equipos.

ARQ. OMAR CHAVARRÍA: — Este es otro edificio sumamente relevante para las inversiones que se están haciendo y por el servicio que va a prestar el Laboratorio Ciclotrón. Es una instalación especializada que forma parte de las iniciativas del Banco Mundial.

ARQ. KEVIN COTTER: — El costo es de diez millones de dólares. Es el proyecto más costoso de todos; incluso, el equipo es más caro que el edificio. El edificio tiene un costo de tres millones de dólares, el costo es de dos mil quinientos dólares por metro cuadrado por la seguridad que debe tener. El ciclotrón tiene un costo equivalente al edificio más la radiofarmacia y control de calidad y su equipamiento.



Por la complejidad de este proyecto la Universidad solo hizo el anteproyecto. La arquitecta visitó, con el Dr. Ralph García y la Sra. Patricia Mora, los ciclotrones en Uruguay, Chile y en varios países, para tener seguridad de cómo se trabaja esto; además, nos visitó un experto del Organismo Internacional la Energía Atómica (OIEA) para brindar asesoría. El contrato es bajo la modalidad de llave en mano. La Universidad elaboró el anteproyecto; se van a contratar los planos constructivos, equipamiento y construcción del edificio a una sola empresa o a un consorcio. Tenemos entendido que va a participar un consorcio, pero la licitación queda abierta para las dos formas.

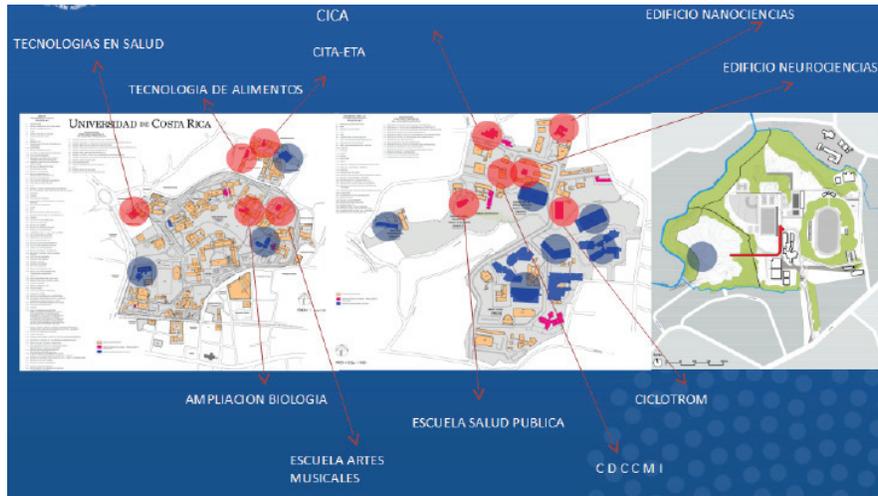
Se tienen identificados cinco empresas, aunque hay más que hacen ciclotrones, pero cinco de ellas están interesadas en participar, SIEMENS, IVA y General Electric, que tienen representación en Costa Rica, y dos empresas canadienses que hacen ciclotrones. Conocemos que en Japón se hacen cantidad de ciclotrones, pues se usa mucho, y en Ucrania también. La licitación es internacional, el cartel se coloca en la página de las Naciones Unidas, por lo que cualquier empresa puede participar, pero tienen que asociarse con una empresa constructora de Costa Rica y con un diseñador. El cartel está casi listo; por la complejidad se hizo una audiencia previa; la invitación se hizo por medio de *La Gaceta* y de los medios del Banco Mundial a todas las empresas interesadas en participar. Se llevó a cabo una audiencia para mostrar el borrador del cartel y conocieran de qué se trata; además, recibimos insumos de parte de ellos y se participó al Banco. Tenemos proyectado enviar el Plan de Gestión Ambiental y el cartel y la licitación, lo cual sería un logro importante, ya que hablamos del 20% de préstamos en ejecución con solo este proyecto.

ARQ. OMAR CHAVARRÍA: — Un dato interesante de ese proyecto es que la inversión que protege los equipos, que es cuantiosa, ya que los muros son de dos metros de espesor y van a quedar en la parte inferior del edificio, da la impresión de que la edificación es sencilla; sin embargo, es bastante lo que hay ahí de previsiones.

ARQ. KEVIN COTTER: — La Universidad no quiere correr el riesgo de hacer los planos y después comprar el equipo por aparte, porque puede ser que algo no calce; entonces, es mejor que el riesgo lo asuma el contratista y no la Universidad, sobre todo, porque ellos ya saben cómo construir un edificio y en qué momento entra el ciclotrón, en qué momento se cierra, todo ese tipo de cosas, es mejor que ese riesgo lo asuma el contratista.

ARQ. OMAR CHAVARRÍA: — Otro proyecto que está en desarrollo; aparece representado con las siglas porque el nombre es muy largo, se trata del Centro de Detección del Cáncer y Cirugía

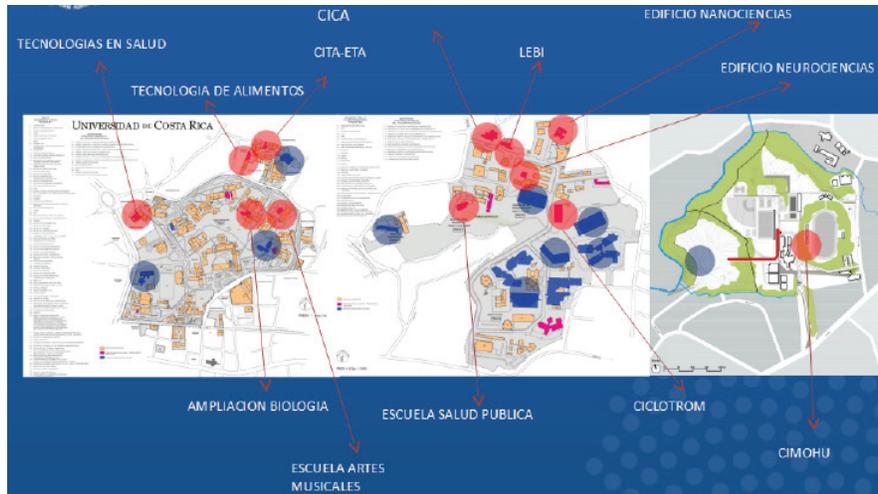
Mínimamente Invasiva, el cual se había planteado ubicar en Finca 4; actualmente, se encuentra en desarrollo.



ARQ. KEVIN COTTER: — Inicialmente, este proyecto se había pensado para ser desarrollado en Finca 4; de hecho, había un anteproyecto listo. Dicho proyecto es complejo, no es tan costoso como el ciclotrón. Tiene tres áreas, una para laparoscopia, que se práctica con animales; otra de investigación con seres humanos y la de investigación con robots o de simulación. Fue reubicado en Finca 2, cerca del CICA. Actualmente se está replanteando el anteproyecto del edificio.



ARQ. OMAR CHAVARRÍA: — El Centro de Investigación en Ciencias del Movimiento Humano estará ubicado en Finca 3.



ARQ. KEVIN COTTER: — Este proyecto es el único que se va a construir en Finca 3; está orientado a un tema de instalaciones deportivas. Es un centro de investigación que surgió en la Escuela de Educación Física, aunque tiene componentes de la Escuela de Ingeniería Mecánica y de la Escuela de Ingeniería Eléctrica. Los planos ya están listos y se realizó la consulta pública; también fueron invitados los vecinos que se oponían, quienes no expresaron ninguna objeción específica contra la construcción, porque es un edificio cuya huella va a ser pequeña, no va a tener mucho impacto en la zona; además, va a estar dedicado al deporte.

ARQ. OMAR CHAVARRÍA: — Estos son algunos proyectos que se están desarrollando en las Sedes Regionales y recintos con el financiamiento del Banco Mundial. El edificio de laboratorios en la Sede de Guanacaste.



ARQ. KEVIN COTTER: — El costo es de diez mil dólares. La Sede de Guanacaste se beneficia con dos iniciativas del Banco Mundial. Vemos la ampliación de la cobertura de Ingeniería, además, se va a contar con una Escuela de Tecnología de Alimentos y Tecnologías en Salud, en Guanacaste. Este edificio es para laboratorios de Ciencias Básicas, Química, Biología y Física para la Sede. Como se puede apreciar, sigue la tipología de las edificaciones de la Sede, aunque no exactamente iguales,

sino que van a ser un poco más modernos. Ya están listos los planos constructivos y se realizó la consulta pública; de hecho, hubo mucha participación, ciento veinte personas de la comunidad de la Sede, estudiantes; todos participaron. Hay mucho entusiasmo en la Sede con este edificio. El Plan de Gestión está listo para enviarlo al Banco. Creemos que la construcción se iniciará en el segundo semestre de este año. Se va a ubicar cerca de la biblioteca. Hay un último pabellón que fue construido hace 10 años en la Sede y entre ese pabellón y la biblioteca, siguiendo el paso cubierto, se construirá este edificio.

M.Sc. AGUSTÍN MOURUELO: — Los datos de las Sedes Regionales y los recintos no los hemos actualizado con los planos de las construcciones. Una vez que lo actualicemos, les podemos enviar los datos para que conozcan la ubicación.

ARQ. OMAR CHAVARRÍA: — Este es el proyecto de construcción de aulas y laboratorios de la Sede del Atlántico.



ARQ. KEVIN COTTER: — El costo es de setecientos treinta mil dólares. El jueves 5 de marzo de 2015 se va a realizar la consulta pública en Turrialba; la Sede se encargó de invitar; creemos que la consulta va a ser muy participativa.

En las Sedes se ha tratado de que los edificios se asemejen a las edificaciones existentes. En este caso específico no, porque la Sede del Atlántico tiene la característica de que los edificios ubicados al frente son del estilo victoriano caribeño, de los cuales quedan muy pocos en la zona. Se trató de que el edificio se pareciera a dichas edificaciones, por lo que se utilizó material que pareciera madera, para obtener esas características. Dicho edificio es para aulas y laboratorios de Ingeniería.

ARQ. OMAR CHAVARRÍA: — Se van a construir aulas y laboratorios multimedia en Esparza, Sede del Pacífico.

ARQ. KEVIN COTTER: — El costo es de ochocientos sesenta y cinco mil dólares; los planos están listos y ya se hizo la consulta pública; el Plan de Gestión Ambiental está listo para enviarse al Banco.



Ese es un terreno virgen; es decir, no tiene nada, sino que es el primero que se va a construir, por lo que se incluyen ciertos servicios que van a servir para cuando se construyan otras edificaciones. En este caso, se construye una especie de centro de comunicaciones, los informáticos le llaman “un cuarto pop”, que va a funcionar como el centro de comunicaciones de toda la Sede; de modo que de ahí va a salir toda la fibra óptica para los demás edificios que se construyan. Se están incluyendo cuatrocientos metros lineales de tuberías de aguas negras para que ya quede listo el sistema de aguas negras, lo que los ingenieros mecánicos denominan tubería de impulsión, que va a llegar a una laguna de tratamiento. Se diseñó de una vez para que quede construida con el edificio; de modo que no solo es el edificio, sino, también, una serie de servicios para que sean parte de la Sede, para arrancar y usar los servicios que se han previsto.

ARQ. OMAR CHAVARRÍA: —Por ser un edificio ubicado en un terreno virgen requiere de un análisis más extenso de la planificación, de cómo se debe desarrollar la finca. Las acciones que ha tomado la OEPI al respecto tienen que ver con una posible ubicación de otros edificios para determinar dónde van a estar las conectividades, distancias y demás. Destaco que el trabajo desarrollado tiene que ver con una planificación muy cuidadosa.

ARQ. OMAR CHAVARRÍA: —Este edificio es de aulas y laboratorios de la Sede del Caribe.

ARQ. KEVIN COTTER: — El costo es de ochocientos veinticinco mil dólares. El proyecto cuenta con planos listos; se realizó la consulta pública y el Plan de Gestión Ambiental se va a enviar al Banco; esperamos lo devuelvan en esta semana para publicar el cartel de licitación. Otro edificio es el de Salud Pública, que sería el segundo por construirse con el financiamiento del Banco Mundial. Dicho edificio va a albergar los simuladores de navegación de la Sede del Caribe, que recientemente abrió la carrera de Ingeniería Naval; el simulador va a estar dentro del edificio. El arquitecto trató de que el edificio parezca un barco; entonces, tiene una especie de velas para que mantenga relación con la carrera de la Sede.



ARQ. OMAR CHAVARRÍA: — En la Sede del Caribe se va a construir un edificio de aulas con el presupuesto ordinario, creo que es complementario a la instalación que está haciendo.

ARQ. KEVIN COTTER: — Los edificios señalados van a ubicarse uno a la par del otro en la Sede solo que uno va a ser construido con fondos del Banco Mundial y el otro con el presupuesto ordinario de la Universidad.

ARQ. OMAR CHAVARRÍA: — Este proyecto es financiado por el Banco Mundial.



ARQ. KEVIN COTTER: — El costo es de setecientos treinta y cinco mil dólares, los planos constructivos están en proceso y está pendiente la consulta pública. Se tiene proyectada la construcción para el 2016.

ARQ. OMAR CHAVARRÍA: — La inversión con el Banco Mundial no solo es infraestructura, sino, también, de equipamiento; además, la Universidad está aportando capacitaciones y demás.

Estos son algunos proyectos financiados con presupuesto ordinario. ¿Cuántos son en total el

número de proyectos? Muchas de las iniciativas tienen que ver con estudios y análisis. Básicamente, son los más relevantes.

EL DR. JORGE MURILLO propone hacer un receso de quince minutos y al regreso se continuará con la exposición de los proyectos.

*****A las diez horas y un minuto, el Consejo Universitario hace un receso.*

*A las diez horas y veinticinco minutos, se reanuda la sesión con la presencia de los siguientes miembros: Dr. Roberto Salom, M.Sc. Eliécer Ureña, M.Sc. Marlen Vargas, Dra. Yamileth Angulo, M.Sc. Daniel Briceño, Srta. Madeline Soto, Ing. José Francisco Aguilar, Dra. Rita Meoño, Sr. Carlos Picado y Dr. Jorge Murillo. *****

EL DR. JORGE MURILLO expresa que se continúa con la presentación de los proyectos. Cede la palabra al Arq. Omar Chavarría.

ARQ. OMAR CHAVARRÍA: — El Arq. Cotter se va a referir a una serie de inversiones adicionales que corresponden al financiamiento del Banco Mundial.

ARQ. KEVIN COTTER: — El préstamo del Banco Mundial es de cincuenta millones de dólares, de los cuales veintiocho millones y medio se van a destinar para los diecinueve edificios que se van a construir; dieciocho millones, para equipamiento. Además, se va a disponer de fondos para obras de infraestructura especiales, por ejemplo, la planta de tratamiento de aguas en Finca 2. Ya tenemos el diseño que va a tratar todas las aguas del laboratorio. Actualmente, las aguas del laboratorio no se tratan, sino que van al colector que pasa por Finca 2. Con la construcción de la planta, todas las aguas del laboratorio de los edificios financiados con el préstamo del Banco Mundial y de los edificios que serán cubiertos con el presupuesto ordinario y de los ya existentes, se van a conectar a la planta de tratamiento, que las trataría antes de enviarlas al colector.

ING. GAYNER ALFARO: — Buenos días, en lo que respecta a la planta de tratamiento, es importante señalar que en las Sedes se está haciendo lo mismo; prácticamente todas poseen algún sistema de tratamiento, pero es muy antiguo y no opera correctamente de acuerdo con lo que establece el Reglamento de Vertidos, por lo que se están haciendo mejoras en las plantas de tratamiento. De igual forma, a los edificios nuevos que tengan aguas residuales especiales se les va a hacer su propia planta de tratamiento; por ejemplo, Odontología e Ingeniería. Todo eso se está tomando en cuenta.

ARQ. KEVIN COTTER: — No solo para los proyectos cubiertos con el préstamo del Banco Mundial, sino en general, a todos los edificios se está tratando de construir con ciertos sistemas para que sean sostenibles. Ya se hizo con el edificio de Matemáticas que cuenta con paneles solares. Fueron destinados sesenta mil dólares en paneles solares, los que generan 13 kilovatios. En el edificio de Tecnologías en Salud, que va a tener la mayoría de todos estos sistemas, además, se va a recolectar agua pluvial, se recolecta, pasa por un tanque y se vuelve a utilizar en el edificio, en los servicios sanitarios. Estamos utilizando sistemas inteligentes de iluminación y paneles solares en la mayoría de los edificios.

ARQ. OMAR CHAVARRÍA: — La lista de proyectos financiados con el presupuesto ordinario es bastante amplia; sin embargo, mencionaremos algunos que están identificados más fácilmente por sus dimensiones.

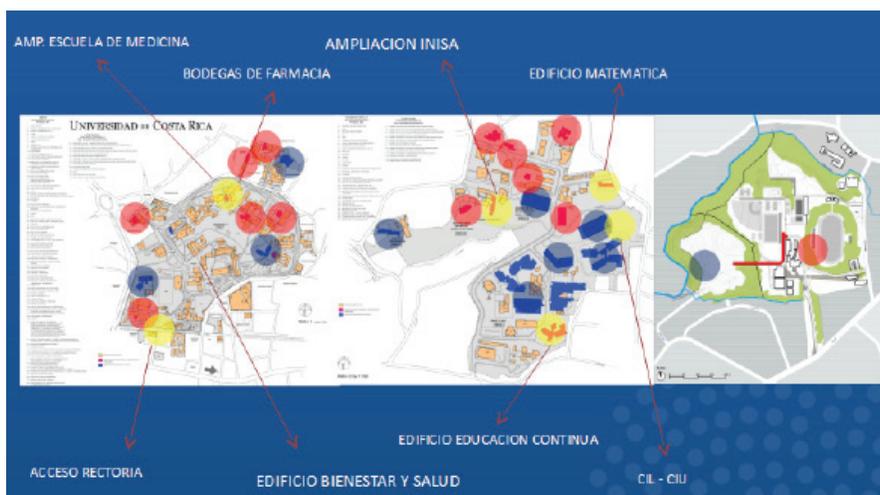
Los puntos en amarillo son los que van a mostrar algunas de las ubicaciones de los proyectos del presupuesto ordinario. Dichos puntos los vamos a retomar ahora para referirnos a cuantificaciones generales de áreas y conocer el impacto que está teniendo en la Ciudad Universitaria “Rodrigo Facio”.



El primer proyecto que está concluyéndose es el acceso a la Rectoría y al Consejo; está bajo la dirección de la Arq. Adriana Méndez. Los proyectos van a ser mencionados brevemente; en caso de que lo deseen, podemos enviarles la lista por correo.



La ampliación de la Escuela de Medicina es un proyecto pronto a ser ejecutado; se ubicará al lado de la Facultad de Medicina y comprende un edificio de tres niveles. Con esto se pretende dotar a la Escuela de Medicina de espacios para trabajar con simuladores más elaborados, más sofisticados. Creo que, sobre esto, ha habido varias comunicaciones en estos días.



En el caso del INIFAR, es mencionado para que sea conocida su ubicación, dado que no se tiene desarrollo al respecto, las bodegas de Farmacia, que están siendo consideradas como una

ampliación, aún se están haciendo estudios. La ampliación del INISA; el edificio de Educación Continua recientemente concluido, del que no tengo una foto completa; el edificio de Matemática, al que se refirió el Arq. Cotter, el edificio de Bienestar y Salud, que es uno a los que se está buscando una nueva localización, por lo que requiere de un nuevo estudio, originalmente, se ubicó en Finca 4. Otro es la reubicación del CIL-CIU, que se había planeado en Finca 4 por lo que así se desarrolló en planos y demás. Actualmente, la definición de dónde ubicarlo está en un punto crítico, porque este proyecto no permite que se inicie la construcción de la Facultad de Ingeniería hasta tanto no se ubiquen el CIL-CIU, por las razones explicadas. Se analizó nuevamente cómo reubicar las instalaciones causando el menor impacto y conservando las mismas disposiciones que la Dirección. Para el Centro Infantil Laboratorio (CI) y de la Casa Infantil Universitaria (CIU) lo que requieren en términos de posicionamiento, seguridad de espacios y demás, se encontró una zona ubicada en la Finca 2, en un predio que quedó disponible entre el edificio de parqueos y el del centro de vigilancia de Finca 2.

Esto es meramente ilustrativo, las imágenes corresponden a patios y aulas; es un edificio muy sencillo; sin embargo, ese traslado es importante. Este es un edificio cuya área es de 2.122 m² cuyo costo estimado de mil cuarenta y siete millones de colones.

Esta es una fotografía del área ACASUSO dentro del conjunto de Finca 3, esa contigüidad es necesaria que se dé; el M.Sc. Agustín Mourelo se va a referir al respecto. Obviamente, es lo que dispone la Universidad para crecer, pero se tiene que definir cuál es la estrategia para poder adentrarse en este tema.



Me voy a referir a las totalidades para que tengan una idea de las dimensiones de las que estamos hablando, para lo que retomaremos a partir de la Finca 4.

Esas manchas son los puntos en los que se están generando intervenciones bastante cercanas, lo cual nos lleva a pensar en que van a haber sitios donde se harán movimientos y accesos ajenos a las actividades normales de la Universidad y que va a tener impacto y reacciones importantes, además de la opinión de vecinos e información que se desprenda al respecto.

Los puntos azules muestran el proyecto con financiamiento del Fideicomiso, cuya totalidad de metros cuadrados por construir es de 165.066 m².

Los proyectos que van a ser costeados con el préstamo del Banco Mundial, el área es de 21.765 m² en la Sede Universitaria "Rodrigo Facio"; asimismo, el área de los proyectos costeados con

presupuesto ordinario es de 18.570 m² para un total de 20.5401.08 m². Ese sería el desarrollo que se está dando en metrajes de construcción en la Sede Central de la Universidad de Costa Rica.

Consideramos importante indicar ese dato porque el crecimiento es muy grande. Si revisamos cuánto es el crecimiento normal que ha tenido la Universidad y cuándo se dio un precedente similar, además de que esto es una ejecución que se va a ir realizando en los próximos cinco años, otros se encuentran en ejecución y otros ya fueron ejecutados, lo que denota un impacto significativo en nuestra infraestructura.

En lo referente a la Finca 4, queremos mostrar con imágenes y áreas, dado que la información sobre cada proyecto es muy amplia, las consideraciones, las tramitaciones, todo el impacto que la OEPI ha podido evaluar referente a cómo se intervienen otras áreas alrededor de cada uno de estos edificios al evaluar e integrar las soluciones.

Por ejemplo, iniciativas como las de las energías limpias, de cierta sencillez en la construcción, de contar con ventilaciones e iluminaciones adecuadas, de cumplir con todo tipo de normativas que calcen con normas de seguridad humana, de protección a los mismos edificios, ya que son muchos los temas que se pueden tratar respecto a cada uno de los edificios.

Por supuesto, estamos en disposición de ampliar lo que ustedes consideren necesario o, bien, tengan interés en conocer. El M.Sc. Agustín Mourelo se va a referir a la Finca 4, que constituye uno de los temas sensibles para el desarrollo de la Universidad.

EL M.Sc. AGUSTÍN MOURELO pregunta al Dr. Jorge Murillo si desea hacer alguna observación o pregunta sobre los proyectos presentados antes de mostrarles el plan de zonificación de Finca 4.

EL DR. JORGE MURILLO considera que si se va a referir al plan de zonificación de Finca 4 que es un tema relacionado, pero no exactamente el mismo, es conveniente pasar a un periodo de preguntas e inquietudes de parte de los miembros.

Explica que los miembros van a exteriorizar las inquietudes para que al final sean respondidas, con el fin de que si las observaciones están relacionadas puedan dar una respuesta global. Seguidamente, somete a discusión los proyectos. Cede la palabra al M.Sc. Eliécer Ureña.

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA agradece la exposición tan ilustrativa, que ha permitido visualizar, en conjunto, la cantidad de desarrollo en infraestructura que se está llevando a cabo en la Institución, ya que se escucha hablar de edificios y nueva infraestructura, pero verlos en su conjunto es impresionante.

Conoce que todo lo que es financiado por el Banco Mundial es un crédito complementario a la negociación del FEES 2010; por lo tanto, tiene un recargo financiero para la Universidad, pero es un préstamo del Gobierno y este es el responsable de pagar ese crédito.

Le preocupa el Fideicomiso; no escuchó el monto en colones que eso representa. Se pregunta cuánto va a representar la carga financiera cuando se concluya; y la presión que va a ejercer en el presupuesto universitario, porque conocen como se han venido dando los últimos programas del FEES y ya se está llegando casi al tope del financiamiento de 8% para la educación nacional y la educación superior. Con las nuevas modificaciones en el Programa Macroeconómico, se acercan mucho al 1,5% del PIB, que sería el tope que se ha definido para el financiamiento de las universidades públicas. Desea conocer cómo se está visualizando y si cuentan con los datos de cuánto representa lo financiado con el Fideicomiso.

Reitera su agradecimiento por la presentación, la cual le ha permitido tener una visión muy amplia de lo que se está haciendo en la Universidad en relación con infraestructura.

LA M.Sc. MARLEN VARGAS los saluda y les agradece la presentación, la cual les da un panorama amplio de todo lo que se está haciendo en la Universidad.

Pregunta cómo se priorizan las construcciones en la Universidad, porque todos y todas conocen que tanto en la Ciudad Universitaria “Rodrigo Facio” y en las Sedes y los recintos tienen muchas necesidades y, a veces, se puede decir “bueno, ya aceptaron el proyecto, pero está de número sesenta”. En otras palabras, cuál es el mecanismo o los factores que se toman en cuenta para priorizar las construcciones en la Sede Central, Sedes y recintos.

Manifiesta que el Dr. Raziél Acevedo, director de la Sede de Guanacaste, le comentó su preocupación, porque, con la construcción del edificio del Lanamme, se eliminaron unos invernaderos; conoce de eso porque era profesora de Agronomía. Tiene entendido que se van a hacer nuevos. Supuestamente fueron presupuestados dieciocho millones, pero cuando fue presentado a la OEPI había aumentado a cincuenta y ocho millones de colones. Aparentemente, en el Lanamme estaban analizando qué se hacía, porque era demasiado el dinero. El director de la Sede le comentó que iba a ir a hablar, pero no tiene conocimiento al respecto, desconoce si lo hizo o no, por lo que desea saber si tienen conocimiento sobre el asunto.

EL SR. CARLOS PICADO los saluda y les agradece la explicación y los datos brindados, lo cual, para el Consejo Universitario, es información muy valiosa, porque es importante conocer información completa y amplia de lo que significa este desarrollo de infraestructura en la Institución y dónde va a estar ubicado ese desarrollo.

Agradece a los señores de la OEPI, porque, de alguna manera, les han resumido todo el crecimiento que habrá por medio de diferentes recursos del Fideicomiso, del Banco Mundial y de presupuesto ordinario.

Consulta si tienen una tabla con información completa, de manera que puedan visualizar todos los datos, por ejemplo, que incluya cuándo se inicia la obra y cuándo es el final de la obra, según lo que tienen proyectado; cuáles son los costos y de qué presupuesto depende; la cantidad de metros cuadrados y de niveles que tiene cada uno de los edificios; los responsables; el estado actual; cuál es el costo por metro cuadrado; cuál será el costo de equipamiento (mencionaron que en algunos casos ya lo tienen definido) y en qué finca, recinto o sede está ubicada la nueva infraestructura.

Todo lo anterior les permitirá tener una amplia información, más completa, y lo podrían visualizar de manera más integral. Aunque han tenido la gentileza de darles el detalle de cada uno de las obras, con una tabla les quedaría más cómodo y sería una forma más adecuada para ver el crecimiento en su conjunto.

Pregunta si han realizado estudios que les permitan, como universidad, saber cuál será el costo del mantenimiento de las obras. Cree que es algo muy importante, porque ahora les corresponderá efectuar la inversión para la construcción, pero saben que los costos por mantenimiento de estos edificios, que son equipos e instalaciones muy modernas y adecuadas, implicarán, indiscutiblemente, una serie de recursos económicos, para mantener adecuadamente estos edificios y el crecimiento propuesto.

Estima que el tema que M.Sc. Mourelo les comentará a continuación, que es el desarrollo de una infraestructura específica entre Fincas 3 y 4, es muy importante, debido a toda la actividad e información que ha estado circulando en los últimos días con respecto a estas instalaciones y

las preocupaciones de la comunidad cercana a este desarrollo, y de Montes de Oca, como cantón universitario. Reitera su agradecimiento.

EL M.Sc. DANIEL BRICEÑO saluda a los compañeros y a las compañeras, y especialmente al personal de la OEPI.

Indica que es claro que el desarrollo constructivo en la Universidad está llegando al límite con lo que les mostraron; determina que se está llegando a un punto de hacinamiento. Cree importante el tema que ahora tocará el M.Sc. Mourelo en cuanto a la Finca 4, pero, aun así, ya ve problemas de crecimiento; es decir, en el futuro la UCR tendrá que pensar en utilizar todos aquellos otros terrenos disponibles, ya sea en el área central o, en su defecto, empezar a derivar y trabajar en construcciones en las Sedes Regionales.

Recuerda que se cuenta con algunos otros terrenos; por ejemplo, Siete Manantiales y demás. Quiere saber cuál es la visión que poseen en el futuro, fuera del aspecto de la Finca 4; si piensan que la Universidad continuará en ese proceso de crecimiento.

Desea que le detallen otro aspecto, en cuanto a si existe un plan mucho más concreto de un proceso de arborización del campus, porque se habla de que se plantarán tres en referencia a uno, pero saben que estos árboles que se plantan, muchas veces, no sobreviven y demás; de manera que considera que deberían pensar en algo mucho más estructurado y planificado para lograr una mayor arborización del campus.

Manifiesta que le gustaría, ya que está presente el gestor ambiental, que les cuente sobre los planes de gestión ambiental que se presentan al Banco, qué son los aspectos que cubren y demás, con el fin de tener una visión más amplia del asunto.

LA DRA. RITA MEOÑO agradece la amplia presentación. Indica, en la misma línea del M.Sc. Briceño y aunque les mencionaron algunos ejemplos, que quisiera saber cuál es la planificación que poseen para el futuro en materia de convertir los edificios con tecnologías más inteligentes y amigables con la naturaleza, porque ese es un gran desafío que poseen como universidad, para marcar línea en ese aspecto a escala nacional. Se mencionaron algunos, pero quiere saber si ya es una decisión que está siendo incorporada y cómo lo están planificando.

Pregunta, en cuanto a la edificación de estos nuevos edificios, cuáles medidas o provisiones se están tomando para situaciones de desastre. No solo se refiere a terremotos, porque en Costa Rica la construcción es muy buena en ese sentido, pero qué pasaría, por ejemplo, en caso de una erupción volcánica. Estima importante considerar esa serie de elementos en los nuevos edificios y cómo ir adaptando los viejos.

Destaca el tema de accesibilidad, lo que estima de suma importancia y muy sensible, de manera que le gustaría saber qué están planteando, tanto en edificios como en parques.

Señala que, por lo que suma (desconoce si está equivocada o si poseen el dato), tendrían una edificación de cuatro mil setecientos cuarenta y cinco metros cuadrados para Sedes vs. doscientos mil metros cuadrados para la Sede "Rodrigo Facio"; entonces, en la misma línea del M.Sc. Briceño, quisiera saber cuáles son las estimaciones que poseen, porque están copados, ya llegaron a un límite.

Comprende, por lo que manifiestan, que poseen un área susceptible de desarrollo de treinta y cinco mil ochocientos dieciséis metros cuadrados, si entendió bien, y una huella edificable de veintiún mil quinientos sesenta y un metros cuadrados; entonces, como Oficina qué proponen al respecto, porque todos querrán edificios nuevos, pero qué están pensando para el futuro.

Consulta cuántas personas trabajan en la OEPI, porque es monstruosa la cantidad de edificaciones que están en proceso y, por lo que les dicen, en los próximos cinco años esperarían estarlos viendo concretados; entonces, quisiera saber cuántas personas están asumiendo esta inmensa responsabilidad, porque deben estar muy vigilantes de estas nuevas edificaciones, y el equipo de profesionales que esté detrás de eso, lo cual será fundamental.

Posee una duda; no comprendió muy bien lo del Banco Mundial, pues les dijeron que veintiocho millones quinientos mil colones están destinados para las obras señaladas, y se pregunta por el resto, si sería para las plantas de tratamiento o para equipamiento.

EL ING. JOSÉ FRANCISCO AGUILAR saluda al M.Sc. Mourelo y a los compañeros de la OEPI; realmente, cuando ve toda la presentación, no deja de ilusionarse y le da una expectativa muy alta de lo que están haciendo en desarrollo de la Universidad, lo cual es la cara que permite a los visitantes y residentes tener un concepto armonioso, desde un punto de vista de desarrollo laboral y aspecto de aprendizaje, donde los estudiantes se sientan confortables.

Ofrece un reconocimiento a todos los diseños dados por los compañeros de Arquitectura y otras profesiones, que han estado liderando con ahínco, para buscar esos equilibrios y aproximación de las necesidades, como corresponde.

Estima que es de suma importancia para el Órgano Colegiado tener una claridad en cuanto al orden de priorización y aspectos de los diferentes estados con sus respectivas definiciones, para que los miembros del Consejo tengan claridad, por ejemplo, sobre lo que implica un anteproyecto, un diseño, la licitación, aspectos de consulta, garantía y fiscalización; todo lo anterior, desde un punto de vista de tiempos, para dar un seguimiento y acompañamiento como corresponde, y contar con una claridad y expectativa más cercana a la realidad, lo cual es muy importante.

Puntualiza en que lo que requieren es una especie de resumen ejecutivo por cada proyecto, además de lo indicado por el señor Omar Chavarría en la presentación, en cuanto a los montos áreas y algunas condiciones. La idea es que traten de buscar ese, esquema, tal y como lo manifestó el señor Picado.

Manifiesta su preocupación por la necesidad de acercamiento con la Municipalidad, pues la Universidad está rodeada de dinamismo de negocios, lo cual los compromete, cada vez más, a que en todo se contemple la circulación y el impacto de logística de transporte. Deben realizar el esfuerzo, como corresponde, en la búsqueda de líneas muy amigables con el ambiente y determinar cómo, dentro de los factores críticos de éxito de todas edificaciones, ir aportando hacia esa logística de movimientos y servicios que se requerirán alrededor de estos proyectos.

Respecto al tema del mantenimiento y los recursos, le parece importante rescatar aspectos de la gestión ambiental. Comenta que el M.Sc. Mourelo tuvo la oportunidad de ir a la “Fabio Baudrit” y ver un proyecto de biogestión a escala comercial, a nivel de planta piloto y el compromiso de varias entidades. Sugiere que evalúen estos esquemas.

En cuanto a la cantidad de desechos que la Universidad genera (no precisa los datos en este momento), la cual es importante; se podría evaluar lo que es el peso del reciclaje, que estaría reduciendo la factura de transporte a estos rellenos y, si es el caso de materia orgánica, que es un 40% o 60% lo que usualmente se utiliza, que son potenciales insumos para generación eléctrica, dadas las condiciones de biogestión que se podrían dar.

Resume que deberían buscar esos esquemas de gestión, sostenibilidad y competitividad, que son valiosos para, como Universidad, dar un ejemplo a la sociedad, invitándola a venir a la UCR para que tomen ideas, de manera que sean pioneros en esa línea.

Expresa la importancia del consumo, por ejemplo, de la energía. El señor Kevin Cotter les mencionó algunas iniciativas en cuanto a cosecha de aguas y la ubicación de paneles solares; sin embargo, destaca la importancia de prever en el diseño estructural, para que estas nuevas edificaciones vayan incorporando cierta logística de lo que implica reciclaje, gestión ambiental, cosecha de agua y demás, con el fin de que sean incorporados.

Destaca aspectos importantes mencionados por la Dra. Meoño, los cuales le recuerdan el taller que hubo la semana pasada sobre control de incendios, donde hubo material muy importante respecto al diseño como corresponde, en consideraciones de control de incendios. Sabe que mucho de eso, por la Ley de Bomberos (que es de acatamiento), lo tienen contemplado, pero valora, de parte de la OEPI, tener a bien algún tipo de interacción con esta sinergia que se está dando alrededor del control de incendios y la Intersede de Alajuela está dando un aporte importante.

Comenta que existen muchos temas que le gustaría tocar, pero sabe y reconoce la anuencia de parte de la OEPI cuando los consultan.

Notó que realizaron un hincapié de la edificación de la Facultad de Ingeniería y las particularidades de diseño. Comparte que, en conversación con el decano de la Facultad y con algunos directores, le compartieron que, dadas esas condiciones de especificidad, existen iniciativas de ver cómo se da una especie de acompañamiento para reducir el sinnúmero de contratiempos y conectividades de los diferentes requerimientos: vapor de agua, de electricidad y todas las condiciones de equipo que se vaya a utilizar, para reducir ese tipo de contratiempos y no recaer en tiempos largos de entrega. Ese es otro tema para que lo retroalimenten.

LA DRA. YAMILETH ANGULO explica que salió para atender una emergencia familiar. Agradece a los compañeros de la OEPI que han llegado a aclararles todo el aspecto de infraestructura; también, los felicita por todo el trabajo que están realizando. Dice que para nadie es desconocido que la OEPI es una de las oficinas que, en general, las personas critican por el atraso en los trabajos, de las edificaciones, de los planos, de los costos y demás, pero si ven el nombre: Oficina Ejecutora del Programa de Inversiones, están más allá que ejecutando, puesto que lo están realizando, junto con lo que es la parte ambiental y demás; es decir, es una modificación a las funciones de la OEPI, lo cual la complace mucho, porque antes básicamente ejecutaba; entonces, los felicita por realizar un gran esfuerzo por cubrir todos los conceptos.

Manifiesta que le preocupa un poco lo del ciclotrón, porque como tiene que comprarse con algunas empresas nacionales o internacionales, siempre la Oficina de Suministros, con equipos tan caros como este (que serán construidos, porque cree que esto no está hecho, sino que se realiza la propuesta de compra y ellos tienen seis meses para construirlo), deben tener cuidado. Cuando la ley casi les obliga a realizar compras de estos equipos con un distribuidor costarricense, la experiencia que han tenido algunos investigadores es que el distribuidor luego no asume la responsabilidad que se espera; entonces, el mantenimiento de estos equipos se vuelve inmanejable, puesto que no existen técnicos especializados, de manera que deben traerlos.

Resume que si el ciclotrón falla por algo, dentro de la garantía o no, igual los representantes de estas compañías generalmente funcionan muy mal, desconoce quiénes serán los representantes de *General Electric*, que antes eran de Farmacia. Le preocupa un poco cuáles son los representantes de estas casas comerciales grandes y si es posible realizar la licitación directamente, sin brincarse el representante, que es lo que aparentemente no se puede, sería mucho mejor, porque la casa comercial madre es la que hace eso.

Menciona lo anterior, porque este equipo es sumamente caro (será más caro que el edificio), de manera que deben tener un poco más de cuidado con estos elementos; quizás en el pasado no

se han podido manejar. Tal vez si meten mano en Suministros para esto. Desconoce si quien se hace cargo de la compra, sea mucho más efectivo.

Considera, respecto a lo mencionado sobre Esparza, que aunque no conocen bien el terreno, ni todo lo nuevo, es una oportunidad para efectuar el desarrollo de la Sede de forma organizada; no obstante, esto les trae preocupaciones; por ejemplo, es la representante del Área de Salud y aunque le alegra mucho ver cómo los estudiantes de Ciencias Sociales estarán integrados con una plaza de la Autonomía y como Ingeniería tendrá un desarrollo, no ve eso en el Área de Salud; es decir, Salud jamás va a poder estar integrada, porque las Escuelas de Tecnología de Salud y de Salud Pública están siendo construidas cerca del INISA y la Facultad de Odontología en otra parte.

Piensa que no se aprovechó, por falta de espacio, la oportunidad de que esas tres edificaciones estuvieran juntas de una vez, para que en el futuro se pensara en la reubicación de Farmacia, Microbiología y la Facultad de Medicina. Estima que es una lástima, porque en otras universidades que se visitan en el mundo ya existe toda una planificación para especificar cuál es el Área de Salud.

Recuerda que, en algún momento, la Universidad realizó un esfuerzo cuando llamó a la Ciudad de la Investigación, que ahora ya dejó de serlo, porque aunque existen centros de investigación, hay facultades; entonces, ese se perdió debido a que no se planificaron todas las construcciones en un lapso de veinte años.

Señala que no se puede hacer mucho al respecto, pero le parece importante revisar las reubicaciones de las Facultades para tratar de mantenerlas en esos ambientes, puesto que ahora Ciencias Sociales e Ingeniería serán del primer mundo, pero las otras áreas serán añadidos de edificios; algo que no es tan bueno. Comprende la situación y que no se puede volver a botar todo y construirlo.

Dirige una inquietud a la Administración en cuanto al tratamiento de aguas residuales (le parece muy importante que ahora las municipalidades exijan y demás); existe algo que en la UCR todavía le hace falta, al menos no lo ve y desconoce si es que no mencionaron todo, que es un espacio o un edificio planificado para el tratamiento de sustancias químicas. Les habían dado un edificio pequeño, pero que no cumple con la normativa; entonces, se debe pensar en eso, puesto que no existe un incinerador en la Universidad para ese tratamiento, qué parte se incinera y qué parte se tratan los químicos con mezclas, pero requiere de condiciones especiales.

Menciona que están señalando aspectos del ambiente, indicaciones de accesibilidad y tratamiento de aguas residuales, pero les falta lo mencionado anteriormente; así podrían educar a la población universitaria a que no eche los químicos en aguas residuales, porque tendrían problemas con las plantas de tratamiento de aguas residuales.

Sabe que la Universidad ha estado realizando esfuerzos, pero las sigue teniendo almacenadas, lo cual es preocupante no solo por el riesgo de alguna tragedia, sino que deben buscar un mecanismo. Solicita al M.Sc. Salom que se lo transmita al Dr. Jensen.

Enfatiza en la necesidad que siente, para realizar todo esto más planificado, determinar un espacio y tratar de adquirir un incinerador; así como las condiciones adecuadas para las sustancias químicas generadas por los laboratorios.

Estima muy importante lo mencionado por el Ing. Aguilar, que ha sido, también, alguna mala experiencia de parte de las personas que han trabajado en laboratorios después de que han sido construidos, y es que los laboratorios poseen condiciones especiales.

Piensa que el acompañamiento a los usuarios sería muy importante, sobre todo la distancia de las pilas, las tuberías de gas y demás; tal vez no les compete a los presentes de la OEPI, porque en el pasado, en la de menos ni estaban en dicha Oficina, pero en el pasado se vieron cosas muy preocupantes con laboratorios que tenían problemas serios de tuberías; entonces, para qué el laboratorio si no cumple con las condiciones apropiadas para el trabajo por realizar.

EL DR. JORGE MURILLO expresa que no quiere ser repetitivo ni redundante en lo que ya se preguntó; entonces, planteará, de manera concisa, cuatro dudas y preguntas que posee.

Observa una nueva geografía universitaria a la luz de todos los proyectos que les presentan; es decir, la Universidad de Costa Rica ya no es, emblemáticamente, el campus de San Pedro, sino que se convertirá en un campus fragmentado; entonces, ya no tendrán ese centro como tal.

Considera que la plaza de la Autonomía busca generar posibles centros de cohesión de la identidad universitaria en estas otras fincas; consulta si existe alguna otra idea que hayan desarrollado para generar ese sentimiento de identidad con el campus en la UCR.

Pregunta cómo se conectarán todos estos campus de la Universidad, porque hasta ahora parte de lo que sentían bien era que caminaban en el campus y este era muy seguro; se sentían prácticamente protegidos dentro del campus, pero ahora tendrán que salir para ir a otro; tendrán que moverse, aunque esté el autobús, pero no dará abasto este sistema de transporte. Sabe que en la OEPI no tienen que ver esta parte, pero quisiera saber si conocen algo al respecto.

Consulta si existe alguna previsión para la construcción en algún recinto, porque, hasta el momento, en todo lo que les presentaron, no mencionaron ninguno; tienen el de Guápiles, el de Paraíso, el de Tacaes y el de Golfito. Cree que en Golfito se acaba de inaugurar un edificio (se enteraron por las noticias en la página), pero desconoce si estaba dentro de estos proyectos.

Finalmente, pregunta por una proyección, que puede parecer poco importante, pero para el Consejo no lo es, de construir un anexo para el Consejo y la Rectoría, para lo cual había propuestas, y ahora no lo ve por ningún lado; entonces, quisiera saber si anda por ahí o ya se descartó. Le vuelve la duda porque el día que tuvieron la reunión para ver lo del acceso, les explicaron que eso se había hecho de esa manera, ya que estaba prevista una ampliación o conexión a un edificio que se iba a construir atrás.

Menciona lo anterior, porque ignora si han visto las oficinas de los miembros; estas son relativamente pequeñas, casi como cubículos muy pequeños, y ahora hay tambores de aumento del número de miembros del Consejo; entonces, tendrán que rechazar esas solicitudes de aumento por falta de espacio. Solamente, quisiera saber si sabían algo del futuro de esa ampliación.

Les cede la palabra y les indica que se pueden dividir como deseen, porque cree que las preguntas, de acuerdo con las exposiciones, pueden ser contestadas por diferentes personas, respecto a la experiencia que poseen en cada área.

EL M.Sc. AGUSTÍN MOURELO agradece las observaciones, y manifiesta que se sienten muy complacidos y orgullosos de poder prestar este gran servicio a la Universidad, sobre el crecimiento de la infraestructura, con un personal definitivamente dedicado, profesionales y apoyo técnico con una gran mística.

Informa que en la OEPI laboran 47 personas, que incluye personal de apoyo, administrativos, dibujantes, tres ingenieros estructurales, arquitectos, equipo de inspectores con una serie de ingenieros inspectores; todos, con una capacidad de responsabilidad impresionante.

Lo anterior, probablemente, lo podrían comprobar con la construcción tan inmensa que se dio para la Facultad de Ciencias Sociales, donde estuvo una persona dedicada, prácticamente, mañana, tarde y noche, lo cual le consta, porque trabajaba hasta en la casa, a tal extremo que casi fallece de tanta preocupación; de hecho le comenzaron a salir alergias y demás por el estrés, de manera que tuvieron que darle un poco más de apoyo.

Señala que así son las personas en la OEPI, y eso es algo que, como compañeros, les alegra muchísimo que exista esa respuesta ante la Universidad. Eso les hace, también, estar muy seguros de poder ir un poco más allá, como mencionaban anteriormente; es decir, a veces quisieran convertirse no solo en aquella Oficina Ejecutora del Programa de Inversiones, sino coadyuvar con la planificación; quisieran ser oficina de planificación y de ejecución de la inversión.

Comenta que lo anterior tiene que ver con las preguntas que les plantearon, en relación con cómo priorizan la infraestructura. Cuenta que cuando llegó a la OEPI acompañando al Dr. Jensen en esta Administración, una vez se reunió con los vicerrectores y les dijo que tenía ciento diez proyectos en lista de espera, que cómo hacía para priorizar, cómo le daban camino a todos los proyectos, porque son muchísimos y algunos tenían una intención de anteproyecto; otros solo estaban en la lista; otros tenían presupuesto; otros tenían medio presupuesto y demás. Entonces, comenzaron a agrupar aquellos con más posibilidades de realizarse, le enseñaron la priorización al Dr. Jensen y le manifestaron que no se complicaran y sacaran los que ya tenían presupuesto, que vienen de administraciones anteriores y que tenían interés en esta nueva Administración.

Explica que en la priorización tiene que ver la Comisión de Planta Física, la que veía nada más alquileres; entonces, comenzaron a introducir el interés de convertirla en una oficina con responsabilidad del crecimiento de la Universidad. Las personas llegan diciendo que necesitan que les arreglen determinadas cosas o que requieren más espacio. El rezago en la Universidad es impresionante, no tanto la necesidad de crecimiento que se puede manejar por medio de optimizaciones y demás, pero lo que hace falta para que funcionen muy bien las unidades académicas, probablemente es uno de los presupuestos más grandes que podrían proyectar.

Destaca el ejemplo mencionado por el M.Sc. Briceño en cuanto a si deben descentralizarse como Universidad, si deben ocupar los espacios de ochenta hectáreas en Santa Cruz, tanto espacio en San Ramón, tan cerca del centro o en Turrialba; sin embargo, deben apegarse a las necesidades que eso les exigirá, debido a que si se desplazan a las Sedes Regionales, también deben desplazarse con una serie de apoyo: residencias de estudiantes, de profesores y una serie de infraestructura incalculable en forma de costo.

Entonces, lo más sencillo, y como parte de aquel ideal de planificar el crecimiento y desarrollo de la Universidad, es determinar e identificar las necesidades regionales, las necesidades nacionales, a las cuales la UCR puede hacerles frente; por ejemplo, decir que la Universidad acompañará la producción nacional en la zona de Golfito o en la zona atlántica; ahora con tanto proyecto, requiere de una inversión de la Institución en materia administrativa, de bodegaje, de carreras que, a lo mejor, son más técnicas que profesionales; en fin, es todo un engranaje.

Comenta que la Comisión de Planta Física conformó una subcomisión para optimizar los espacios; es decir, para optimizar lo espacial y lo físico, de tal manera que de ahí salga qué es lo que deben hacer como totalidad de la Institución; pensar en la totalidad del país, no solo centralizarse en Fincas 1, 2, 3 y 4, típico del desarrollo nacional que todo lo concentran en la capital, y la periferia siempre está en abandono.

Menciona que cuando se iba a construir el Lanamme en Guanacaste, le decía al señor Kevin Cotter que por qué no hacían una punta de lanza en Santa Cruz y le dicen al Lanamme que vaya allá,

y por qué no le dicen a la Facultad de Agronomía que utilice las ochenta hectáreas que hay en Santa Cruz y se vaya a conformar toda la Facultad de Agronomía a Guanacaste y que viva el desarrollo y las necesidades regionales; pero es como los médicos, que todos quieren estar alrededor de San José y los profesores quieren estar en Liberia o San José; entonces, las políticas son muy difíciles de tomar, puesto que es muy complicado imponer, ya que existe cierta autonomía en la Universidad que indica un respeto.

Piensa que la idea está planteada, y es importante someter esto a criterios de planificación y de organización de la Universidad, lo cual aliviará el crecimiento y hacinamiento del que hablan, que, por supuesto, lo están, ya no hay dónde. No quisieran crecer más allá de lo que poseen; por ejemplo, en el campus universitario principal tienen un 44% de cobertura, lo cual es ideal; es decir, el medio ambiente que circunscribe a la Universidad anda en el 85% de cobertura y la UCR tiene un 44%. Están proponiendo en la finca 4, que verán ahora un 30%, aún menos que la normativa local y, aun así, tienen problemas.

Este es un tema del que le encantaría continuar conversando; sin embargo, trasciende las funciones de la OEPI, aunque piensan en el asunto, en cómo convertirse en oficina de planificación, en decirle a la OPLAU, que poco se han dedicado a eso, que se lo cedan o se unan para aplicar un sistema de información geográfica y empezar a ver el crecimiento; por ejemplo, que Registro les diga cómo está la matrícula, qué necesita Limón o cualquier otro, de acuerdo con los planes nacionales; es decir, van planificando de tal manera que optimicen espacialmente la sede principal y, además, lo físico; en eso es maravilloso lo que están logrando, porque están optimizando los espacios que utilizan las mismas facultades y escuelas de la Universidad.

Indica que Lenguas Modernas es un ejemplo que hoy en día los tiene muy preocupados; entonces, están realizando un análisis de cuál es el espacio que verdaderamente necesitan, porque ellos desean crecer y gastar cinco millones de dólares en un edificio nuevo. Resulta que era muy fácil, la Oficina recibía una serie de requisitos de la Escuela, donde se especificaba lo que requerían, pero, en la actualidad, realizando un análisis que determine lo que verdaderamente necesitan, comienzan a establecer una radiografía de Lenguas Modernas, y empezaron a ver que el tiempo que ellos necesitan como edificio nuevo estaba ahí adentro de la misma Escuela; entonces, están efectuando un análisis muy detallado para reunirse con los vicerrectores y decirles que existe una oportunidad de establecer una metodología de análisis para determinar el verdadero crecimiento y el rezago de las Escuelas.

Resulta que en esa Facultad de Letras más del 50% se utiliza como espacio para venta de servicios y la docencia se queda de un lado, de manera que ese es, precisamente, el espacio que necesita Lenguas Modernas para crecer. Igual, dicen que poseen un crecimiento aceleradísimo, y resulta que se meten al registro de datos de ellos y, más bien, decrece; entonces, es algo que los tiene muy preocupados: optimización de lo espacial y lo físico.

Igual sucede con el nuevo edificio de Ciencias Sociales; el 50% de las aulas están vacías. Los profesores de la UCR de Ciencias Sociales entran a las 10:30 a. m., así de fácil, ahí no se dan clases a las 7:00 a. m., lo cual está comprobado, lo tienen en lista, el Arq. Omar Chavarría lo planteó, lo monitoreó y lo graficó; ante esto, los vicerrectores estaban asustadísimos y el registro contentísimo, porque ahí mete a toda la gente.

Plantea que la labor de la OEPI va más allá de ser ejecutores, y en esto existen miles de dudas, como cuando consultan cuál es el diseño más amigable con la naturaleza, con la tecnología y la construcción. Lo más amigable a la que se pueden acercar, a pesar de que manejan materiales nobles y primarios, es el uso del espacio, es darse el lujo de tener la menor cobertura, prácticamente, de la Gran Área Metropolitana, un 40% de área edificable; es decir, la UCR apuesta a la naturaleza más que a la construcción.

Aclara que para la Universidad la construcción horizontal es nociva; apuestan a la edificación en altura para liberar el espacio abajo y apuestan a la naturaleza; esa es la mayor influencia en lo amigable, y así pueden poner miles de ejemplos.

Señala que ciento cincuenta millones de dólares es aproximadamente lo que la UCR gastará en el Fideicomiso (el gasto mensual es un dato que no maneja, pero lo puede conseguir). El pago de esto está previsto a 20, 25 o 30 años, y tiene certeza, porque así lo ha expresado el Dr. Jensen, que en ningún momento se verá afectada la cuota de infraestructura que debe mantener la Universidad en sus presupuestos ordinarios para darle respuesta a la necesidad que surge, día con día, en la Universidad.

Comenta que el Dr. Raziel Acevedo siempre está pendiente de su Sede; es muy interesante; de hecho, les motiva mucho trabajar con los directores de las Sedes: San Ramón, Turrialba. Le explican mucho al Dr. Acevedo, a veces no entiende, les hace la misma pregunta como dieciséis veces, pero verdaderamente disfrutan, puesto que sus clientes son ellos, de manera que tratan de trabajar con ellos, no para ellos.

En el caso del Lanamme le solicitará al señor Kevin Cotter que lo exponga y se extienda un poco más y el señor Gayner Alfaro en la parte ambiental.

Considera que la tabla, efectivamente, es importantísima. Cree que en el Consejo deberían manejar, en alguna pared, los datos de lo que se está haciendo en la Universidad en materia de infraestructura; entonces, tener una tabla que diga cuáles son los proyectos que maneja la UCR, el tiempo, lo que cuesta, los metros cuadrados, matrícula y demás; es decir, están montando un sistema de informática que podrían, eventualmente, compartir con las autoridades universitarias, donde conste la etapa, la información y el avance de cada proyecto. Lo ideal sería que el Consejo, como ordenador de las políticas universitarias, mantenga información constante y transparente de lo que hace la OEPI y otras instancias dentro de la Institución.

Cree que será muy fácil compartir con el Consejo Universitario esta información por medio de sistemas, lo cual está a punto de lograrse, porque le ha permitido a la OEPI organizarse internamente; entonces, lo más lógico es pensar que al Órgano Colegiado también le interesa y le permitiría tomar decisiones en cuanto a la infraestructura, puesto que el tema de desarrollo e infraestructura de la Universidad, se imagina, es algo que se habla en el Consejo a diario, ya que es el fin de todo esto.

Le solicitará al señor Gayner Alfaro que se refiera a las plantaciones de árboles y a la gestión ambiental de la Universidad.

Indica, respecto al tema de accesibilidad, que aplican toda la normativa. Comenta que en una oportunidad vino al Consejo, cuando inició la administración del Dr. Jensen, a realizar un informe sobre el riesgo, y les decía que ya era hora de que el Consejo generara varias fuentes de presupuesto en la infraestructura, no solamente para mantenimiento (tema que tocará más adelante), sino en el rezago normativo que poseen en función de todas las nuevas leyes que existen: Ley N.º 7600, emergencia, bomberos, etc.

Pone como ejemplo el edificio, que al no tener elevadores, estaba fuera de la ley, y así cualquier cantidad de los ciento setenta y cinco inmuebles que posee la Institución; es decir, establecer una relación normativa, legal y justa con todas las edificaciones de la Institución requiere de presupuestos tan grandes como los del fideicomiso.

Señala que las circulaciones de hoy día no funcionan, porque ahora son dos-cuarenta, antes eran menos. Ahora cuando se solicita permiso para construir una escalera de emergencia sobre un

elevador, les da pánico presentarlo a permisos, porque el análisis es global e integral; no es que van a analizar la escalera, sino quién sale y cómo; entonces, les dicen que están incumpliendo con la norma, que deben arreglar todo; por ese motivo, los presupuestos suben 30% o 40% adicional, y es donde viene la fama de que la OEPI es carísima.

Comenta que estar al margen de la normativa hace que todo se convierta en presupuestos altísimos, lejos del alcance, hoy día, de la Universidad. Decía en su oportunidad, que si publicaban eso, era una bomba, porque se podrían quedar sin posibilidad de crear infraestructura en la Universidad y tendrán que comenzar a remodelar la existente; no tiene nada raro que el próximo esquema operativo sea arreglar lo que existe; el uso del espacio y todos los edificios. Todo llega a su límite, como decía el M.Sc. Daniel Briceño, y no quieren meterle más mano a la Sede Central; más bien, quieren, como señaló el Dr. Jorge Murillo, profundizar en la interrelación de las fincas, ser una universidad fragmentada, como lo es en este momento.

Comparte que es muy curioso, porque eso los llevó a establecer un convenio muy interesante con la Municipalidad de Montes de Oca, por medio de PRODUS. Cuando solicitaron el permiso de uso de suelo a la Municipalidad para habilitar la Finca 4, les dijeron: *sí está bien, no hay ningún problema; sin embargo, para que nosotros le demos ese permiso de ese suelo, usted me va a tener que arreglar toda la viabilidad*; esto, porque la Municipalidad insiste en que todo lo que se ha generado alrededor de la Universidad es culpa de ellos, y no ven en su interior, que nunca acompañaron el desarrollo urbano-local; es decir, las afectaciones que tiene la población en su calidad de vida no se deben a la Universidad de Costa Rica, sino al descuido de la Municipalidad en atender administrativamente el ordenamiento de su territorio; igual le dijo al señor rector que no se pusieran a identificar esas malezas en la Universidad, porque no se va a lograr nada; más bien, sea la Universidad de Costa Rica, con los mejores especialistas, educadores, ingenieros, arquitectos, planificadores, economistas y administradores, los vea que le den esa ayuda sustancial a la Municipalidad.

Agrega que, efectivamente, no les costó nada normarlo; inclusive, prepararon un plan de trabajo de impacto maestro urbanístico del contexto de la Universidad, para crear cualquier cantidad de estudios de tránsito, peatones, estacionamientos, transporte público; están ahora embarcados, es una buena embarcación arreglar los bordes de la Universidad; todo eso es importante. Él le propuso a la Municipalidad que formaran un equipo de trabajo y la Universidad, otro, para hacer todo lo que les están solicitando, pero les respondieron que mejor lo hiciera la Universidad.

Indica que la verdad es que no quieren trabajar para la Municipalidad, sino con ella, pero, en fin, reconocen esa limitación, y no hay ningún problema. Están estableciendo un convenio con la Municipalidad para atinarle al desarrollo de la movilidad, y a eso se refiere con la observación del Dr. Jorge Murillo, porque hoy le dio un gusto cuando entró para supervisar a los muchachos y ver cómo va el trabajo, se encontró que Esteban ya tenía en su escritorio un papelito que le había dado al Arq. Kevin Cotter, en donde le solicitaban el diseño del puente peatonal entre Finca 2 y Finca 1; situación que vienen tratando de construir para comenzar la integración de las tres grandes fincas de la Universidad de Costa Rica, pero no la van a integrar con carros, sino peatonalmente y con bicicletas. Van a hacer un paso entre la Finca 1 y la Finca 2, y un paso entre la Finca 2 y la Finca 3 y, consecuentemente, hacia la Finca 4; es decir, ese es el propósito; ahí es, donde, le dice al señor rector se debería gastar el dinero, en esas infraestructuras, pero de inmediato.

Reconoce que al señor rector no hay que empujarlo mucho pues más bien se adelanta con las ideas, pero es genial, porque si hay algo que los mantiene o los mantendrá contentos es, precisamente, la integración de las fincas.

Recuerda que más de 20.000 personas pasarán a la Finca 2, y es impresionante, porque la población de la Universidad se va a trasladar a Finca 2, y se atreve a decir que hasta más; de ahí

la necesidad de crear espacios de convivencia para los estudiantes, como la plaza de la Autonomía. Tienen igualmente pensado hacer un restaurante, un comedor-escuela, de la Escuela de Nutrición, que sirva de comedor para los estudiantes, pero están hablando de 4.000 metros cuadrados de construcción, y no es simple. Ahí llegaría cualquier cantidad de personas a desayunar, almorzar, tomar café, estudiar o conversar; es decir, es un espacio de convivencia para la Universidad.

Plantea que ese es el anhelo que tienen de seguir planificando y de meterse en el campo que debería ser universitario, pero que todavía no está claro. Insiste en que esa es la transformación a la que debe llegar la Oficina Ejecutora del Programa de Inversiones (OEPI); es decir, mantenimiento bueno.

Comenta que el mantenimiento es uno de los temas más complejos en la Universidad. Para nadie no es ningún misterio, pues caminan por la Universidad de Costa Rica y ven que en equis lugar se está cayendo una pared; del otro lado, también; otros edificios necesitan canoas, un edificio sin pintar; la Biblioteca "Luis Demetrio Tinoco", no sabe cómo no se han caído sus paletas de concreto, porque el hierro está podrido.

Apunta que el otro día se fue con la Dra. Alice Pérez y le dijo: *vea, donde habita usted, esto se va a caer; ¿cómo hacemos?*; así se ven las edificaciones, totalmente deterioradas, al igual que los espacios, entonces, no es que sea un mal de la Universidad, pues en las edificaciones públicas en Costa Rica, por lo general, no hay cultura de mantenimiento, y es algo que se le tiene que imponer a las oficinas de mantenimiento; la Oficina de Servicios Generales debería dedicarse y desarrollar metodologías impresionantes, pues tiene todo en la mano para hacer mantenimiento.

Pregunta como sería con los edificios del Fideicomiso, el de Ciencias Sociales, que son 24.000 o 25.000 metros cuadrados que requieren ser mantenidos, porque tienen que llegar en buenas condiciones hasta que se pague el préstamo y pase a ser propiedad de la Universidad de Costa Rica pues tampoco puede llegar con un edificio totalmente deteriorado, porque va a ser un lio, sobre todo con el fideicomiso. El tema de mantenimiento se tiene que tocar también en el Consejo Universitario; es decir, cómo van a ser con el mantenimiento, se va a independizar en cada facultad y unidad administrativa una autonomía en mantenimiento o van a generar una oficina centralizada. Reitera cómo van a hacerlo, y es un tema que se las trae.

Explica que han escrito mucho sobre qué es lo que anhelan tener como oficina de diseño y oficina de mantenimiento. Cree que el Consejo Universitario debería generar un grupo de trabajo que aclare y ponga sobre el tapete cuáles son las funciones que deben implementarse en mantenimiento y cómo se debe hacer, porque los edificios de la Universidad están muy bien hechos, y la prueba está que en el terremoto reciente se hizo una visita y todos se mantienen; sin embargo, muchas cosas están mal, por lo que hay que meterse a mantenimiento. Este es un tema muy importante.

Informa que buscaron, por ejemplo, en el tema del Fideicomiso, quién es el operador del edificio y quién es el operador de Ciencias Sociales. El operador significa quién es el que está pendiente de lo que está pasando en Ciencias Sociales, previendo que no vaya más allá de un simple daño; por ejemplo, se dañó una escalera o se soltó un pedazo de concreto, hay que arreglarlo inmediatamente y se llama a la Oficina de Servicios Generales; si la estructura del edificio está fraccionándose, pues que se llame a la OEPI porque algo está mal. Necesitan mantener una imagen de operador responsable, directo del manejo de equis y equis edificio. Probablemente, en eso, pueden colaborar mucho cuando el Consejo Universitario a bien lo tenga.

Manifiesta que hay observaciones a las cuales sus compañeros se van a referir. Le parece que los resúmenes ejecutivos van a estar en la tabla que les va a enviar, además lo del sistema, lo de PRODUS y el municipio, la OEPI ya se tocó, y la movilidad urbana, que es muy importante. Los

biodigestores, que es un tema que siempre le ha llamado la atención y que se lo mencionó al Ing. Gayner Alfaro para ir a ver el biodigestor, porque solo piensa en el servicio que se le podría dar a la comunidad y a la Municipalidad; por ejemplo, en el caso de Alajuela con las fincas de naranjas, pues eso produce energía, gas, luz y más cosas, y con más de 20.000 personas en la Finca 2, podrían tener un biodigestor, además de una planta de tratamiento, o combinar qué es lo mejor.

Piensa que se han demorado (*mea culpa*) y sería interesante, si están a tiempo, retomar eso, las plantas de tratamiento, para asuntos químicos, los cuales van a ser tratadas por el Ing. Gayner Alfaro. Hay un asunto muy interesante, para que se den cuenta de que en la Universidad, efectivamente, se tiene mística en muchas áreas, por ejemplo, los grupos de Ingeniería los asombró y les encantó, porque con lo complicado que es darle seguimiento, de la Oficina va a darle seguimiento permanente a la elaboración de planos constructivos de todos los edificios que se construyan; es decir, es un trabajo de locos pero están en capacidad de hacerlo.

Se reunieron con diferentes unidades académicas relacionadas con el Fideicomiso y les solicitaron que conformaran grupos de respuesta, porque el consultor puede llegar a decirles que preguntó la semana pasada y no le han contestado; entonces, estarían con una semana de atraso; eso va al contrato, donde todo mundo apostó a menos tiempo para ganar el concurso — tema que luego pueden conversar— pero resulta que Ingeniería dice: *bueno, yo tengo aquí el grupo*. Efectivamente, llegó el grupo y llegaron hasta la oficina con el grupo de la contraparte para darle seguimiento y acompañamiento; pero, dice: *aquí está este otro grupo y queremos darle un apoyo a la OEPI en materia conceptual, de estructura, ingeniería eléctrica y mecánica y no solamente en el edificio de Ingeniería, sino en todo los edificios del fideicomiso y en todos aquellos que ustedes requieran*.

Exterioriza que eso sería una belleza, porque es una apertura deseable y pocas veces visto. Eso le llamó mucho la atención de que el Consejo Universitario ya lo conociera, y le parece que hay que enfatizarlo.

Menciona que en Esparza no movieron ni un dedo con ningún proyecto hasta que no tuvieran un plan maestro; eso, condición *sine qua non*; inclusive, el proyecto del Banco Mundial y el proyecto anexo al Banco Mundial, que es igual a lo que está pasando en Limón, que están haciendo un aula. En Esparza también lo van a hacer y ya están con el proyecto, que está ubicado donde se encuentra el plan maestro, que está ahí y no se mueve, porque, de lo contrario, movería todo el plan maestro y lo desordenaría todo.

Informa que hicieron el plan maestro, que tiene que ver mucho con la comunidad, porque tienen una zonificación muy linda, es un área muy identificada con el deporte; tiene canchas de fútbol, canchas de baloncesto, vestidores, piscina, y muchas cosas en las que la Municipalidad está queriendo colaborar, como es el caso de Turrialba que, tiene entendido, la comunidad tiene un acceso a la Sede y la Municipalidad coopera con la Sede y los muchachos que están actualmente, también.

Opina que Esparza se puede convertir en un ejemplo de la relación de la Universidad de Costa Rica con la comunidad; es como una acción social a la inversa, porque es la Municipalidad que está haciendo un proyecto de acción social con la Universidad, y esta última igual, porque pone el terreno y, quizás, podría poner la administración; sin embargo, es muy temprano para planificarlo, pero se da en el plan maestro esa posibilidad de planificar en conjunto con la comunidad.

Les hubiera encantado construir la Facultad de Medicina en la Finca 4, porque ahí irían cinco o seis escuelas que tiene esta Facultad. Dice que es nuevo en la parte administrativa de la Universidad, y le sorprende enormemente que cuando llega a hablar a la Facultad de Medicina, no sabe si está metiendo las patas, porque el señor tal no se lleva con el otro señor director de la otra escuela; Farmacia está por un lado; Nutrición, por otro lado, al igual que la Escuela de Enfermería; es decir,

aquellos no se pueden ni ver, y es impresionante. Cuando se menciona lo de la Facultad de Medicina, piensa que hubiera sido lindo, y el ejemplo es Ingeniería, porque se fueron todas las direcciones; es decir, esa es la Facultad por excelencia que va a estar ahí; igual la Facultad de Odontología. En síntesis, es esa búsqueda de no fragmentar la Universidad.

Explica que cuando solicitaron a la Municipalidad la identificación del uso de suelo, muchos vecinos dijeron: *no, no, compre el terreno*; qué fácil lo ven, pero no se puede salir al mercado mobiliario a comprar terreno a \$800 o \$1000 el metro cuadrado; desviarían la atención a la educación, investigación y acción social; es decir, todo se derrumbaría si se compran terrenos fragmentados en todos lados. Solo se imagina el costo de llevar seguridad, voz y datos; se complicaría por completo la situación.

Exterioriza que es muy interesante la observación del Dr. Jorge Murillo en cuanto a que la unificación de las tres fincas va a ser algo maravilloso para la Institución, porque no se va a necesitar salir de la Universidad para comunicarse con la Institución; no va a ser necesario buscar estacionamientos en todo lado, sino que se ubicarán puntos de estacionamiento en las fincas; la persona se baja ahí, toma una bicicleta o se viene caminando.

Dice que es impresionante, porque de la Finca 3 a la Finca 1, por dentro, apuesta que no hay más de 15 minutos caminando; si se vienen por la calle, se duraría una hora, por el tránsito; pero, por dentro, caminando o en bicicleta, se dura alrededor de 10 a 15 minutos.

Aclara que la idea es que el proyecto de bicicleta sea la base de la intercomunicación en las fincas; es decir, bicicleta-peatón. ¿Cómo se hace administrativamente? Se podría tener una tarjeta, utilizar la bicicleta en el estacionamiento que se vio anteriormente. Por ejemplo, él tiene un puesto de bicicletas, deja su carro, toma la bicicleta y comienza a andar por la Universidad; va a la Escuela de Estudios Generales, la deja ahí, cierra y se va. Llega otra persona con una tarjeta, toma la bicicleta y se va a hacer sus vueltas, y no es que sea propiedad de la persona que la usa.

Manifiesta que en la OEPI van a solicitar bicicletas para ir a inspeccionar porque es un lío pues con todos los proyectos que tienen, solo hay un vehículo para inspeccionar, por lo que prefieren ir en bicicleta. Informa que se van a plegar a ese proyecto.

Por otro lado, con respecto al anexo del edificio de la Rectoría, pensaron que había una especie de docente-proyecto y la idea es darles las facilidades al Consejo Universitario y a la Rectoría. Actualmente, la Vicerrectoría tiene una planificación nueva. Reitera que la idea es crecer dignamente, porque sin espacios hay un rezago que deben solucionar de alguna manera. Vieron que la unión que estaban haciendo con los elevadores y la escalera, los elevadores y los baños, podría ser el ancla para continuar con otro edificio. Pensaron hacer dos niveles de estacionamiento, porque siempre el estacionamiento sobre estacionamiento es muy barato, son alrededor de \$360 a \$400 de metro cuadro, en lugar de meterlo por debajo de los edificios.

Agrega que se harían dos plantas de estacionamientos, que no van a afectar absolutamente nada y si observan, el terreno entre el estacionamiento del Consejo Universitario y la Junta Administradora del Fondo de Ahorro y Préstamo (JAFAP) hay prácticamente un nivel y poco más de altura; es decir que estarían entrando a nivel por la JAFAP al segundo piso del estacionamiento del Consejo Universitario y bajando al estacionamiento existente, para darle más cabida, porque pensaron hacer que ese edificio se incorporara, igualmente, a la planta entre la Contraloría, el nuevo edificio, el núcleo central de circulación y el edificio del Consejo Universitario.

Menciona que hay muchas cosas que le gustaría conversar; espera haber cubierto la mayor parte y les solicita a sus compañeros que se refieran a la parte ambiental, del Banco Mundial y sobre las autorizaciones.

EL DR. JORGE MURILLO explica que a las doce y cuarto tienen una convocatoria para una juramentación y aunque había otro tema en la agenda, se puede ver en otra sesión, pero la juramentación sí se tiene que hacer, porque está convocada la persona. Sugiere que los compañeros de la OEPI respondan a las inquietudes de los miembros en quince minutos. En relación con la Finca 4, como ya existe un plan de zonificación que le interesa al Consejo Universitario, la próxima semana volvería a incluir la visita para el tema del plan general de zonificación de la Finca 4, y así tener tiempo. Reitera que todo lo que tendría que ver con esta Finca y su desarrollo se dejará para la próxima sesión.

EL ARQ. KEVIN COTTER indica que sobre lo del fideicomiso lo va a averiguar. En lo referente al Banco Mundial, aunque el crédito no lo paga la Universidad, es bueno saber que, en este momento, está a tasa libre de seis meses más uno. La tasa libre es una referencia de Inglaterra y, en este momento, está en 1,52% variable pues el punto más bajo ha sido 1,34%. Los créditos de los bancos internacionales son muy blandos.

Agrega que cuando llegó a la OEPI, el proyecto de la descentralización del Laboratorio Nacional de Materiales y Modelos Estructurales (LANAMME), hablaron en Guanacaste que si pensaban que se podía colocar en Santa Cruz, en vez de Liberia, pero el polo de desarrollo para ellos era Liberia, porque no solo querían atender la zona de Guanacaste, sino la Huetar Norte con el desarrollo de la carretera y la de San Carlos, aparte de que quieren un lugar al cual llevar el HUS que es el equipo especial para medir los espesores del pavimento.

Plantea que cuando se visita Liberia, se cree que hay mucho campo para construcción, pero no es así, porque todo el espacio que no está construido es bosque secundario y cualquier intervención tenía un impacto. Para el proyecto original de ubicación del LANAMME había que botar 60 árboles, una posición muy grande y todos estuvieron de acuerdo que lo mejor era reubicarlos. El único lugar donde había un impacto menor era sobre los invernaderos, por lo que la Sede estuvo de acuerdo en moverlos, pero siempre el acuerdo fue que se cortaran las estructuras metálicas y que se reconstruyeran en otro punto; por eso, el señor Raziél Acevedo tenía en su proyecto una plaza y un parque pero costaba ¢60.000.000; sin embargo, le comunicaron que no le habían pedido dicho proyecto, sino que el LANAMME les iba a dar \$20.000.000 para reubicar los invernaderos, por lo que se desechó el proyecto. Con ese dinero se va a comprar un invernadero, reubicar lo que se tiene que reubicar, y no pasarían de los \$20.000.000.

Con respecto al ciclotrón, informa que la Oficina de Suministros tiene una persona específica que se encarga de las compras del Banco Mundial, tanto de compras como edificaciones. Al igual que los carteles de edificaciones, los carteles de compra siguen el esquema del Banco Mundial, no los esquemas de la *Ley de contratación administrativa*; en este caso, como es un llave en mano, se le está pidiendo a la empresa cinco años de mantenimiento de todo, porque van a entrar con todo. Los suministros, el mantenimiento y las garantías tienen que cumplirlas por cinco años. Al ser una licitación internacional, las casas matrices pueden participar, pero es decisión de ellos y poner la oferta, o pueden hacerlo por medio de las casas representantes.

Estima que si es una empresa internacional, una constructora de Estados Unidos, puede participar, pero se sabe que, bajo la ley de Costa Rica, tiene que estar inscrita en el Colegio Federado de Ingenieros; pueden contratar a alguien inscrito y una internacional puede participar. Saben que el representante de General Electric Medical es Pro.Med, y sí estaba muy interesada en el proyecto, pues es mucho dinero. Bajo el esquema de Banco Mundial están solicitando cinco años de mantenimiento y de insumos.

Sobre los proyectos en recintos, expresa que tienen uno en Paraíso de ¢350.000.000. Aunque tenían el problema de que hay dos nacientes con cien metros de radio, pero ese dinero se va a

utilizar construyendo encima del pabellón que tiene el Recinto en este momento, porque no existe otro espacio dónde crecer. En Guápiles, hay dos proyectos: las residencias y un edificio de aulas. En Santa Cruz, hace poco se inyectaron ¢250.000.000 para la readecuación del edificio; fueron más allá de la readecuación de la parte sísmica; se remodeló el edificio.

EL ING. GAYNER ALFARO agrega que las solicitudes del Banco en la parte de gestión ambiental las han tratado también de aplicar a todos los demás proyectos de la OEPI, tratando de que la Universidad, en los proyectos de construcción, utilice metodologías similares. Desde el punto de vista de diseño, la parte de gestión ambiental tienen que evaluar quiénes son los beneficiados y los afectados para tratar de determinar el público meta, quién va a tener beneficio y quién va a ser afectado, en el sentido de que va a haber una construcción a la par, camiones que pasen cerca, etc.; por lo tanto, se deben valorar los daños colaterales que pueda ocasionar el edificio. Además, cuáles son las necesidades desde el punto de vista de diseño, como plantas de tratamiento, bodegas de químicos, manejo de químicos y los lugares, para no replicar lo que ha sucedido en muchos centros de investigación, que hay residuos químicos almacenados en sitios inadecuados. La idea es que esos nuevos edificios no vayan a repetir ese tipo de deficiencias existentes.

Indica que, después del diseño, la afectación y los beneficiados y la parte de infraestructura, pasan a la parte de permisos donde tienen que ver la parte de SETENA, los permisos de pluviales y la serie de permisos ambientales que, a veces, se requieren sacar para los proyectos. Después de eso, en la licitación se incluyen las especificaciones técnicas ambientales para asegurar que los contratistas cuenten con medidas ambientales y todo lo que se estableció desde el punto de vista de diseño y permisos, se cumplan durante el proceso de construcción y lo contemplen como costos posibles en esa etapa.

Informa que en la parte de inspección también tienen que ir a inspeccionar por las medidas ambientales, como: el polvo, el ruido, generación de residuos sólidos, de aguas residuales, etc., que puedan existir; el paso de las personas por los proyectos vecinos, caminos, calles, etc., se vea mitigado, y así como se establecieron las especificaciones técnicas sean cumplidas por el contratista.

Afirma que en la parte de operación, el Banco también les pide asegurar que todo eso opere, pues les han dado ejemplos de que han financiado un hospital y al año regresan y no se ha operado a nadie, porque no están los doctores ni los quirófonos listos; por lo que solicitan que se aseguren de que la infraestructura y el equipo que están comprando tengan un mantenimiento; es decir, que vayan a operar y que haya una continuidad, para que no se pierda la inversión o que años después los visiten y se den cuenta de que no se ejecutó de la manera correcta; además, como Universidad de Costa Rica no sería bien visto. Esto es en general para las cuatro universidades, pues el préstamo las cubre.

Con respecto a lo que mencionó la Dra. Yamileth Angulo, apunta que es cierto que el manejo de los químicos se debe mejorar, pero corresponde a la parte operativa y no a ellos; sin embargo, él trabajó en el Programa de Gestión Ambiental, ahí estuvieron haciendo esfuerzos para mejorar el manejo de los químicos. El Banco les solicita que todos esos nuevos edificios cumplan la legislación nacional, por lo que les interesa mucho que se realice en la Universidad, pues aseguran que esos edificios no vayan a caer en malos usos o gestiones.

En la parte de reforestación, aseguran de que el árbol que se pierda, sea la mínima cantidad posible y el que se pierde, tratar de hacer la reposición como lo pide la Comisión Foresta, que son 3 por cada uno, con ciertas condiciones, especies nativas, de un tamaño mínimo, para tratar de asegurar que se mantengan y que sobrevivan. La parte de prerreforestación no se hace en la OEPI; para eso está la Comisión Foresta, que todavía existe, y la Unidad de Gestión Ambiental, que asume

esa parte junto con la OEPI (forman parte de la Comisión Foresta), donde están tratando de generar planes de reforestación y demás en las fincas y otras sedes.

Finalmente, expresa que ese es el plan de gestión ambiental, que incluye todo lo anterior. Cada plan de gestión ambiental para esos proyectos del Banco tienen alrededor de 150 páginas de todo lo que se incluye, lo que se le pide y, también, las consultas públicas. Además de ser gestión ambiental, es gestión ambiental y social, pues se tiene que tomar en cuenta la opinión de las personas, si necesitan algo o quieren opinar; entonces, se incluye dentro de la consulta pública. La idea es ser transparentes e incluir a la comunidad beneficiada y afectada, que sepan de qué trata el proyecto y puedan dar una opinión también. Reitera que eso se incluye dentro del plan de gestión ambiental.

EL ARQ. OMAR CHAVARRÍA dice que han estado hablando de lo que se va a hacer alrededor de la dinámica de los proyectos, pero redundando en que esos son procesos sumamente diversos y cambiantes. Básicamente, hay tres puntos que giran alrededor del proyecto: la parte de planificación, operativa y predictiva. Esos tres conceptos son los que van a estar siempre implementándose y afectando constantemente el desarrollo de la infraestructura.

Explica que dentro de la parte de planificación tienen áreas económicas; hay que vigilar no solamente cuánto es el monto, sino qué es lo que significa y cuáles son las acciones que toman al respecto. Un punto por considerar es el beneficio que puede tener el traer nuevos edificios de grandes dimensiones a la Universidad, es el retorno de alquileres en la Universidad. Es un comentario que hace aunque no conoce el número preciso, pero cree que está siendo contemplado dentro del movimiento económico que han estado analizando.

Afirma que en la parte de planificación ambiental la OEPI cuando ven planificación, también ven qué es lo que va a afectar, porque no se trata solamente de una cantidad de metros cuadrados y un costo por un metro cuadrado, sino que hay una serie de acciones colaterales que tienen que llevarse a cabo. Se tiene que extender una acera, mejorar la condición eléctrica, readecuar un edificio en todos sus sistemas de seguridad por agregarle un material más y eso sucede todos los días en los proyectos que están desarrollando. Todo eso son acciones que tienen que tomarse muy integralmente.

Señala que usan mucho la visión integral del proyecto. Cuando evalúan un proyecto y se analiza por qué las clínicas no estaban ahí, por ejemplo, fue porque el diseño planteado era un edificio que se puede llevar a cabo perfectamente; es decir, metros cuadrados versus costo y se analizaba, con las instituciones de riesgo, como lo mencionó la Dra. Rita Meoño, porque, cuando se habla de riesgos y desastres, no se puede ver el edificio solo, sino integralmente, con todo lo que sucede en la Universidad.

Estima que uno de los factores que produjo el análisis de por qué tenían que desechar el proyecto, fue el riesgo por sí mismo para los demás edificios de la Universidad, por ejemplo, no podían ingresar camiones de bomberos ante un eventual desastre, que no solamente es un incendio, sino un terremoto fácilmente puede provocar un incendio y no podía ingresar un camión de bomberos, o las plantas de tratamiento ya no estaban en mejores condiciones y eran inadecuadas. Son muchos temas alrededor del edificio que, muchas veces, la solución se da por una solicitud de una cantidad de metros versus presupuesto que puede ser asignado.

Comenta, sobre la pertinencia, tema que han estado evaluando constantemente, que la OEPI ha solicitado que analicen, por qué se están pidiendo 20 aulas y para qué. Cuando hacen números muy sencillos, multiplicando los turnos, horarios y analizan cuántas personas podrían atender en 30 aulas, descubren números monstruosos; por eso analizan el primer proyecto, que fue Ciencias Sociales. No es que la parte administrativa lo esté haciendo incorrectamente, quizás es que todavía

existen prácticas que no son las adecuadas para la Universidad y les están costando dinero para operar correctamente.

Afirma que es cierto lo que se detectó con la M.Sc. Ruth de la Asunción, vicerrectora de Vida Estudiantil, pues se hizo un análisis interesante y se lo presentaron; es decir, si un profesor dice que quiere empezar a trabajar a las nueve, resulta que bloquea el horario para que se pueda usar el aula dos veces más, porque va a terminar a las once; pero si puede empezar a las siete y terminar a las nueve y cuarenta, por supuesto que pueden existir dos turnos en donde pueden utilizar las aulas.

Expone que cuando recibieron los proyectos del Fideicomiso por desarrollar dentro de la OEPI, también hicieron el análisis y, por ejemplo, en la Facultad de Derecho les pidieron 20 aulas para posgrado. Cuando revisaron ese número, por el metraje que se ocupa para dichas aulas y el costo, resultan que solamente esas aulas costaban \$3.000.000.000. Cuando empezaron a evaluar la ocupación de dichas aulas, se dieron cuenta de que operaban después de las seis de la tarde, porque la Facultad de Derecho funciona de las siete a las diez de la mañana; luego hay un periodo muy largo para empezar de nuevo, porque la mayoría de los profesores trabajan en la Corte. Esos fenómenos que no son precisamente, constructivos, los han abarcado dentro del ámbito de previsión cómo se opera y cómo esos tres términos de pronto impactan lo que es un proyecto, que los hacen tomar decisiones al respecto. No por ser actividades que se consideran fuera de la parte ejecutora no impactan la parte constructiva, por lo que tienen que tomar en cuenta muchos de esos factores.

Indica que, con el tema de previsiones, se dan cuenta cuánto puede crecer una unidad académica y si tiene espacio para crecer. Cuando el señor Agustín Mourelo se refirió a la evaluación del edificio de Lenguas Modernas, ya no están en una idea de recibir el proyecto y decir que se ejecute o no, sino que tienen que ir buscando otras soluciones. La parte predictiva también tiene que hacerse.

Agradece la atención brindada y señala que hay muchas inquietudes que, en la Oficina, se han planteado y que, constantemente, el equipo profesional lo está haciendo, pues van un poco más allá de solamente la preocupación técnica sobre un proyecto, sino que es una visión más integral del tema.

EL DR. JORGE MURILLO agradece al personal de la OEPI por la presentación, en especial al M.Sc. Mourelo. Cree que se han discutido y evacuado las principales dudas. Si algún miembro del Consejo Universitario tiene dudas muy particulares, puede acercarse a la OEPI, pues sabe que tienen la disposición de atenderlos, porque en una sesión como esta deben quedar evacuadas y consultadas las cuestiones más generales, y no pueden entrar en detalles muy particulares que pueden aclararse en consulta directa con la OEPI.

Reitera el agradecimiento por la presentación y la participación, y quedan pendientes con ese punto para continuar la otra semana (jueves) para que se discuta solamente la parte de la Finca 4.

*****A las horas doce horas y veinte minutos, salen el M.Sc. Agustín Mourelo García, Arq. Omar Chavarría, Arq. Kevin Cotter e Ing. Gayner Alfaro.*****

*****A las doce horas y veintidós minutos, salen el Dr. Roberto Salom y la Dra. Yamileth Angulo.*****

ARTÍCULO 4

El señor director, Dr. Jorge Murillo Medrano, propone una modificación en el orden del día para continuar con la juramentación del M.Sc. Claudio Vargas Arias.

EL DR. JORGE MURILLO solicita una modificación de la agenda para pasar al punto de la juramentación

Seguidamente, somete a votación la modificación en el orden del día, y se obtiene el siguiente resultado:

VOTAN A FAVOR: M.Sc. Eliécer Ureña, M.Sc. Marlen Vargas, M.Sc. Daniel Briceño, Srta. Madeline Soto, Ing. José Francisco Aguilar, Dra. Rita Meoño, Sr. Carlos Picado y Dr. Jorge Murillo.

TOTAL: Ocho votos

EN CONTRA: Ninguno.

Ausentes en el momento de la votación: Dra. Yamileth Angulo y Dr. Roberto Salom.

Por lo tanto, el Consejo Universitario ACUERDA modificar el orden del día para continuar con la juramentación del M.Sc. Claudio Vargas Arias.

*****A las doce horas y veintidós minutos, entra M.Sc. Claudio Vargas Arias. *****

ARTÍCULO 5

El señor director, Dr. Jorge Murillo Medrano, procede a la juramentación del M.Sc. Claudio Vargas Arias, miembro titular docente abogado del Tribunal Electoral Universitario.

EL DR. JORGE MURILLO le da la bienvenida al M.Sc. Vargas y le indica que procederá a la juramentación respectiva, ya que fue elegido como miembro titular docente del Tribunal Electoral Universitario. Le pide disculpas por el retraso presentado, ya que tenían una visita anterior y siempre hay algunos minutos que rebasan, a pesar de que hizo la advertencia de que había convocada una visita a las doce y quince

Indica que en el artículo 8, de la sesión ordinario N.º 5873 dice lo siguiente:

Por lo tanto, el Consejo Universitario ACUERDA nombrar, de conformidad con el artículo 136 del Estatuto Orgánico, al M.Sc. Claudio Vargas Arias como miembro titular docente en el Tribunal Electoral Universitario, por un periodo de cinco años, del 11 de marzo de 2015 al 10 de marzo de 2020.

Seguidamente, da lectura al artículo 11 de la Constitución Política, que a la letra dice:

ARTÍCULO 11.

Los funcionarios públicos son simples depositarios de la autoridad. Están obligados a cumplir los deberes que la ley les impone y no pueden arrogarse facultades no concedidas en ella. Deben prestar juramento de observar y cumplir esta Constitución y las leyes. La acción para exigirles la responsabilidad penal por sus actos es pública.

La Administración Pública en sentido amplio, estará sometida a un procedimiento de evaluación de resultados y rendición de cuentas, con la consecuente responsabilidad personal para los funcionarios en el cumplimiento

de sus deberes. La ley señalará los medios para que este control de resultados y rendición de cuentas opere como un sistema que cubra todas las instituciones públicas.

Inmediatamente, procede a tomar el juramento de estilo:

DR. JORGE MURILLO: –*¿Juráis ante Dios o ante vuestras convicciones, y prometéis a la Patria y a la Universidad de Costa Rica observar y defender la Constitución y las leyes de la República, y cumplir fielmente los deberes y responsabilidades que impone el ejercicio de vuestro cargo?*

M.Sc. CLAUDIO VARGAS ARIAS: –*Sí, juro.*

DR. JORGE MURILLO: –*Si así lo hicieréis, vuestra conciencia os lo indique, y si no, ella, la Patria y la Universidad de Costa Rica os lo demanden.*

EL DR. JORGE MURILLO cede la palabra al M.Sc. Claudio Vargas Arias.

M.Sc. CLAUDIO VARGAS ARIAS: –*Muchas gracias a todas y a todos. Básicamente, agradecer la confianza que me han tenido y manifestar mi compromiso como ciudadano y universitario de que haré todo cuanto esté a mi alcance por hacer lo mejor que pueda y, por supuesto, mi compromiso en ser imparcial, responsable y principalmente universitario. Muchas gracias a todas y a todos.*

EL DR. JORGE MURILLO le agradece por la dedicación demostrada a la Universidad en todos los años de servicio, por esa mística universitaria que lo anima a seguir colaborando de esa manera con la Universidad. Dice colaborando, porque saben que buena parte de de las labores que realiza en el Tribunal las hace sobre el tiempo laboral, y eso hay que reconocerlo, pues es importante para la Universidad y el Consejo Universitario. Le desea lo mejor en los años que vienen en el ejercicio del cargo y que tenga en cuenta que están siempre, en el Consejo Universitario, dispuestos a colaborar en todo lo que sea necesario para la buena marcha, tanto del Tribunal como de la Universidad.

*****A las doce horas y treinta minutos, sale el M.Sc. Claudio Vargas Arias. *****

EL DR. JORGE MURILLO levanta la sesión.

A las doce horas y treinta y dos minutos, se levanta la sesión.

Dr. Jorge Murillo Medrano
Director
Consejo Universitario

NOTA: *Todos los documentos de esta acta se encuentran en los archivos del Centro de Información y Servicios Técnicos, (CIST), del Consejo Universitario, donde pueden ser consultados.*

