

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
CONSEJO UNIVERSITARIO
ACTA DE LA SESIÓN N.º 5913
CELEBRADA EL VIERNES 17 DE JULIO DE 2015
APROBADA EN LA SESIÓN N.º 5920 DEL JUEVES 20 DE AGOSTO DE 2015



TABLA DE CONTENIDO

ARTÍCULO

PÁGINA

1. CONSEJO UNIVERSITARIO. Pronunciamiento del Consejo Universitario sobre las informaciones aparecidas en medios de comunicación nacionales sobre el sistema salarial de la Universidad de Costa Rica..... 2

Acta de la **sesión N.º 5913, extraordinaria**, celebrada por el Consejo Universitario el día viernes diecisiete de julio de dos mil quince.

Asisten los siguientes miembros: Dr. Jorge Murillo Medrano, director, Área de Artes y Letras; Dr. Henning Jensen Pennington, rector; M.Sc. Eliécer Ureña Prado, Área de Ciencias Agroalimentarias; M.Sc. Daniel Briceño Lobo, Área de Ciencias Básicas; Dra. Rita Meoño Molina, Área de Ciencias Sociales; Ing. José Francisco Aguilar Pereira, Área de Ingeniería; Sr. Carlos Picado Morales, sector administrativo; Srta. Madeline Soto Paniagua y Sr. Federico Blanco Gamboa, sector estudiantil.

La sesión se inicia a las nueve horas, con la presencia de los siguientes miembros: Dr. Henning Jensen, M.Sc. Eliécer Ureña, M.Sc. Daniel Briceño, Srta. Madeline Soto y Sr. Federico Blanco, Ing. José Francisco Aguilar, Dra. Rita Meoño, Sr. Carlos Picado y Dr. Jorge Murillo.

Ausente con excusa: M.Sc. Saray Córdoba.

Ausentes con permiso: Dra. Yamileth Angulo y M.Sc. Marlen Vargas.

El señor director del Consejo Universitario, Dr. Jorge Murillo, da lectura a la siguiente agenda:

Punto único: Posicionamiento del Consejo Universitario sobre las informaciones aparecidas en medios de comunicación nacionales sobre el sistema salarial de la Universidad de Costa Rica.

ARTÍCULO ÚNICO

Pronunciamento del Consejo Universitario sobre las informaciones aparecidas en medios de comunicación nacionales sobre el sistema salarial de la Universidad de Costa Rica.

EL DR. JORGE MURILLO explica que hizo la convocatoria a raíz de las informaciones que han estado saliendo en los medios de comunicación y han sido vertidas también por algunos diputados en relación con el sistema salarial y las finanzas de la Universidad de Costa Rica.

Agradece a los miembros presentes por la asistencia a dicha sesión no obstante que están en receso. Informa que la Dra. Yamileth Angulo tenía vacaciones aprobadas desde antes, al igual que la M.Sc. Marlen Vargas, quien se encuentra fuera del país; también la M.Sc. Saray Córdoba le envió una excusa porque su madre está muy enferma y debe cuidarla en la casa. Ella lamenta no poder participar en esta sesión, pero manifiesta que cualquier colaboración que pueda dar desde la casa con gusto lo hará.

Dice que el punto único lo puso como posicionamiento del Consejo Universitario porque no sabe si se va a incluir un pronunciamento pues se pueden incluir algunas otras acciones que se tomen hoy, por eso lo puso de forma más general.

Señala que en vista de que el Dr. Henning Jensen tiene en este momento una conferencia de prensa, solicita el espacio dar una información previa. Le cede la palabra al señor rector quien interviene fuera de actas.

*****A las nueve horas y quince minutos, sale el Dr. Henning Jensen.*****

EL DR. JORGE MURILLO comenta que como es el tema propuesto quiere escuchar los criterios de los miembros del Consejo.

EL SR. FEDERICO BLANCO agrega un insumo que son dos grabaciones de audio que fueron emitidas durante el programa matutino de Canara *Panorama* que si bien no refieren, específicamente, al sistema salarial, le parece importante tomarlos en consideración porque cree que el ataque no solo se está dando, puntualmente, sobre el punto del sistema salarial y no estima que es coincidencia que esas expresiones de la Cámara Nacional de Radio (Canara) se den en la misma semana.

Solicita que dichos audios queden en actas. Estos dicen:

Primer audio:

Periodista 1: Venezuela y Ecuador desde hace casi dos décadas y, recientemente, lo confirma su Consejo Universitario al declarar (...) y televisión de interés institucional.

Periodista 2: Nos preguntamos, para hacer esta declaración se consultó a los estudiantes de esta Universidad, (...) y de más personal si estaban de acuerdo con una ley mordaza. Se les hizo saber que esta iniciativa es una clara afrenta contra nuestro sistema de libertades y modelo democrático.

Periodista: Una vez más, confirmamos que la Universidad de Costa Rica tiene que rendir cuentas al país sobre cómo invierte los recursos que le damos todos los costarricenses ya que si se está utilizando dinero público para promover una ley anti democrática, los responsables deben ser identificados y sancionados de acuerdo a la ley.

Segundo audio:

(..) Periodista 1: de Costa Rica se gesta un movimiento que ataca sistemáticamente a la radio ya sea cultural o comercial y entre los argumentos usados es que hay concentración de las frecuencias de radio.

Periodista 2: Pero, paradójicamente, la misma Universidad de Costa Rica cuenta con tres frecuencias de radio, dos en FM y una en AM. ¿Qué tipo de control o supervisión tiene la Rectoría o el Consejo Universitario sobre los programas que se emiten a través de esas frecuencias? ¿Cuánta audiencia capta? ¿Existe un plan de incidencia política, académica, comunal o social para estas emisoras financiadas con el dinero de todos los costarricenses?

Periodista 2: Preguntas que lanzamos al aire a la espera de que alguien se atreva a contestarlas.

EL DR. JORGE MURILLO relata que también escuchó esos comentarios y cree, que en efecto, son parte de los ataques que está sufriendo la Institución. Piensa que a este asunto específico habría que darle una respuesta específica, porque es en relación con la propuesta de la nueva Ley de Radio y, por supuesto, hay criterios de una ley antidemocrática, pero antidemocrática, probablemente para quien escribe, porque la califica de esa forma de entrada a la ley.

Indica que, con respecto al control que ejerce la Universidad, hay que explicar que en esta Institución no se acostumbra ejercer control sobre lo que se dice o cómo se dice en la radio y en el sistema de información de la Universidad, pues la Universidad tiene otra idea de lo que es un medio de comunicación. Estima que se puede orientar como una respuesta a Canara para ver si la pueden leer pues tampoco sabe si es posible.

Señala que está claro que se debe analizar esa otra parte y le agradece por traer la grabación. Quiere escuchar los criterios del resto de los miembros para ver si el posicionamiento debe ser por medio de un pronunciamiento, o si no lo quieren, además de eso, hacer otras cosas. Usualmente, el Consejo Universitario se posiciona con un pronunciamiento pues es la línea por seguir para expresar la posición respecto de algunos temas institucionales y nacionales.

Explica que elaboró un borrador de respuesta, pero reitera que quiere escuchar las preocupaciones e inquietudes de los miembros al respecto.

LA SRTA. MADELINE SOTO pregunta si la Universidad va a asistir a la marcha del 27 de julio convocada por la Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados (ANEP).

Por otra parte, quiere saber si existe la posibilidad de declarar no gratas para la Universidad de Costa Rica las figuras que han estado detrás de los ataques hacia el empleo y los salarios públicos dentro de la Institución que saben que no se reduce únicamente, a esta Casa de Enseñanza, sino al sector público y a las instituciones autónomas del país.

Cree que como Universidad se deben tomar medidas específicas en torno a esos individuos que no hacen esas declaraciones con el afán de construir pues son ataques puntuales para destruir la imagen de la Universidad de Costa Rica y las futuras negociaciones que son sumamente importantes para el crecimiento de la Institución.

Reitera si existe la posibilidad ya sea medios de comunicación y también de personas en específico, que si bien es cierto son títeres de los poderes fácticos, igualmente, tienen intereses de este enredo comunicativo que están tratando de hacer sobre la Universidad.

EL ING. JOSÉ FRANCISCO AGUILAR exterioriza que ese tipo de ataques tiene un fondo muy claro el cual ya dio su efecto. Hay un impacto de la imagen de la Universidad y es evidente pues no deja de tener un dolor muy grande el ver como una institución, como la Universidad de Costa Rica e instancias emblemáticas de carácter institucional que han dado un aporte inmenso a la historia del país, sean manchadas de la forma más mezquina que es la que se está dando en estos momentos.

Considera que, desde el Consejo Universitario, las estrategias que deberían buscar son líneas de encuentro, afinarse desde un punto de vista cerrando filas para efectos de poder ir convergiendo en mitigar, en la medida posible, ese deterioro que ya de por sí se dio y que implica un gran esfuerzo por parte de la Universidad para dar fe de todas las bondades y desafíos en los cuales ha estado a la par de la sociedad costarricense y que hoy heredan muchas de esas cosas. No se puede dar ningún espacio para que ese tipo de actuaciones tan negativas prevalezcan sobre la opinión pública. Le parece que toda iniciativa que busque ir dando aclaración a la comunidad nacional sobre todas las evidencias negativas que quieren dar fe son positivas.

Dice que ayer en los correos que está enviando la Rectoría estaba también el pronunciamiento del Consejo Asesor de Sedes, el cual está muy bien esbozado y estima que son líneas que se deben abordar. Se dio a la tarea, por ejemplo en el simposio que finalizó ayer por parte del Centro de Evaluación Académica (CEA), donde hubo espacios muy importantes como para que, a pesar de que están en periodo de receso, tener encuentros con compañeros del área y de otras áreas también, para compartir las inquietudes que se están dando. Con los compañeros de la Facultad de Ingeniería, compartió esas inquietudes y llegaron al acuerdo de darles seguimiento y ver esquemas para ir cerrando filas para los pronunciamientos y acciones que correspondan, a fin de mitigar los ataques existentes de la institucionalidad de la Universidad y de las instituciones públicas.

EL M.Sc. DANIEL BRICEÑO considera, en relación con el tipo del pronunciamiento, que tiene que haber una respuesta pues ya la Rectoría y el señor rector han salido bastante en la opinión pública en defensa de los salarios universitarios, pero el Consejo Universitario debe hacer su parte. De cualquier forma que sea, debe salir por medio de una publicación.

Cree que, al igual que el señor rector, eso es una parte de un ataque al modelo del Estado social que ha imperado en Costa Rica a través de los años y es un abierto enfrentamiento entre un enfoque

neoliberal y el tema del Estado social que ya en Europa adquirió otros tintes, pues básicamente, se desmanteló el Estado social que implicó graves consecuencias para muchas personas, principalmente los pensionados y los empleados del sector público que ha generado un empobrecimiento general. Piensa que esa situación se está trasladando al país, es la oportunidad y se utiliza la idea, y ayer lo mencionó uno de los expositores, de adelgazar al sector público y una precarización de los salarios. Eso es lo que se está dando.

Estima que lo que están tratando de hacer como estrategia y les resultó bien al ver los comentarios en las redes sociales y lo que dicen las personas en diferentes programas, es enfrentar a dos sectores: el empleado público con quienes no lo son, que ganan mal y, entonces, ellos quieren que lo que llaman “piñata” se termine.

Dice que lo están haciendo bien pues están confrontando a dos sectores que le parece improductivo, porque al final el que va a salir ganando es el sector privado, porque siempre va a tener una posición de que no quiere más impuestos y que se tiene que acabar el despilfarro en el sector público. Ellos, al final, no quieren que se aprueben las nuevas leyes tributarias porque les afecta, pues se hacen gastos excesivos en el sector social por medio de la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) pues nunca han querido pagar y por eso lo mencionó muy bien el señor rector que manipulan los salarios reportados que son menores a lo que realmente pagan, pero sale mucho mejor que pagar la seguridad social. Ellos hablan de que les reducen la competitividad, pero, evidentemente, no quieren seguir aportando al sector social.

Cree que se debe ver el bosque y no lo que se está dando ahora que es la concentración sobre los salarios pues mencionan también el pago de las horas extras. Exterioriza que, al final, es muy difícil defender una posición cuando el salario público es tres veces superior al privado; es decir, es pelear con las manos amarradas, pues reitera que es difícil cuando hay un gran sector que gana mal y en lugar de pelear por mejores salarios lo que buscan es que bajen los salarios y al final se empobrecen más pues se aumenta la brecha salarial etc. Se debe llamar la atención sobre este conflicto que se está dando pues considera que es una batalla en parte perdida por el sector público con respecto al campo en el que los están metiendo que les ha dado muchos frutos según la opinión pública.

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA manifiesta que está de acuerdo con la apreciación que hizo el señor rector ya que es una estrategia muy bien concertada y analizada. No es una estrategia que están utilizando ahora los grupos de poder en Costa Rica, sino que se ha venido concertando desde hace mucho tiempo y se ha visto en las luchas, por ejemplo, del Tratado de Libre Comercio y otros movimientos importantes. Pero lo que sucede en este momento es que encontraron un caldo de cultivo muy interesante porque se hizo público lo referente al déficit fiscal y una serie de indicadores macroeconómicos y todo lo que se venía orquestando encuentra un campo muy fértil para poner y hacer del conocimiento público, como lo expresó el M.Sc. Daniel Briceño, enfrentando grupos de trabajadores del sector público con el sector privado, y así lo dicen las estadísticas. Hace poco salió un informe de la preferencia de los profesionales para trabajar en el sector público.

Le parece que, dada la coyuntura del país en este momento, están teniendo éxito con estas publicaciones pues las personas le preguntan por qué esos salarios, eso es lo que ven y lo peor es que el mensaje está llegando.

Cree que se debe definir una estrategia de tipo general, por ejemplo, con un pronunciamiento que tiene que ser enfocado para combatir los ataques al empleo público y los salarios, sin entrar en tantos detalles hacia la Universidad. Eso no significa que también el Consejo deba ir pensando en alguna estrategia que permita contrarrestar e inclusive utilizar los mecanismos que están utilizando mucha información que se puede procesar. Por ejemplo, los salarios poco competitivos del sector privado.

Por otro lado, expresa que el otro asunto muy importante, que se puede demostrar porque hay estudios, es que la evasión fiscal de los grupos de poder en Costa Rica representan alrededor del 5% o 6% del PIB que no le están llegando al Estado, mientras que, por ejemplo, también se puede determinar cuánto es en términos nominales y reales lo que la masa salarial universitaria le está retribuyendo al país en tasas impositivas o pagando en impuestos, porque el funcionario público no puede evadir impuestos.

Agrega que también es conveniente darle al diputado Otto Guevara remedio de su propia enfermedad, como por ejemplo, mostrar cuánto le cuesta a la Asamblea Legislativa un diputado como Otto Guevara, que hizo de la política un sistema de vida desde hace 20 años, cuánto es lo que recibe de la deuda política que se le está pagando y cuánto cuesta al país cada diputado que tiene el Movimiento Libertario. Además de la deuda política es importante conocer cuánto es el salario de sus asesores y todo lo que conlleva esa situación. Son temas que, de alguna manera, el Consejo Universitario debería estar llamando la atención a la comunidad nacional, aunque es otra estrategia.

Reitera que el Consejo Universitario debe pronunciarse pero en defensa del Estado social costarricense fundamentalmente en dos variables, el empleo y el salario.

EL SR. CARLOS PICADO señala que es evidente y preocupante el ataque sistemático a instituciones estratégicas en el país para la vida democrática y el bienestar social, y es evidente porque ha sido un tema orquestado desde muchos medios de comunicación que persiguen y tienen fines muy distintos a todas las instituciones de bienestar social del país.

Agrega que, en ese sentido, se ha observado un ataque persistente y permanente al Instituto Costarricense de Electricidad (ICE), a la Compañía Nacional de Fuerza y Luz, a la Refinadora Costarricense Petrolera (RECOPE), a la educación pública en general, al sistema de Salud, a la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) y a los regímenes de pensiones existentes. Todos esos ataques son dirigidos, intencionalmente, para desmejorar el sistema público estatal.

Indica que el tema de los salarios y las pensiones es un punto donde han sido basados los ataques porque, efectivamente, conocen, como ya los miembros lo han manifestado, que es un punto donde pueden golpear a las instituciones. Además, es una línea donde se van a seguir basando para, de alguna manera, justificar los intereses; es decir, todo lo que tiene que ver con los pagos de impuestos y el régimen privado del país.

Cree que los salarios públicos son un factor de movilidad social y económica que, de alguna manera, le favorece al sector privado pues es una forma de invertir y de redistribuir en el país y ese objetivo lo tienen solo las instituciones públicas, porque las privadas, por sus intereses específicos, no tienen ese fin igual que las públicas, que es la redistribución económica en el país. Es un aspecto que van a seguir atacando y es una posibilidad que tienen para seguir echándole leña a esa gran hoguera que provocaron en este momento en contra de las instituciones públicas.

Dice que está de acuerdo en que se debe hacer una defensa importante pues están en una coyuntura complicada para la institucionalidad pública y social y deben hacerla, pero no hablando de salarios únicamente, por lo menos los miembros como Consejo Universitario no deben hablar solo sobre salarios específicamente, sino más allá de eso, es hacer un pronunciamiento y hacerlo fuertemente en defensa de las organizaciones estatales del sistema público que, evidentemente, beneficia a la mayoría del país. Ahí debería ir dirigido ese esfuerzo que tienen que hacer.

Considera muy importante contestar, en forma específica, algunas apreciaciones incorrectas que han dado algunos medios de comunicación como la Cámara Nacional de Radio (CANARA) con respecto al Consejo Universitario pues ya se marcó claramente que se debe hacer esa observación,

deben manifestarse, porque, reitera, son apreciaciones incorrectas que está haciendo la Cámara Nacional de Radio.

Estima que, de alguna manera, se consensuará ese documento que va a salir público para que en primera instancia venga a plantear la posición del Consejo Universitario. Este es un inicio pues cree que este semestre va a estar marcado por una serie de elementos como esos. Se sabe que parte de lo que se intenta provocar con estas discusiones es que el FEES de las universidades se pueda reducir y desmejorar; en ese sentido, están ante un semestre fuerte; por eso se deben preparar con más información y elementos puntuales para contarle a la comunidad nacional la importancia que tiene una institución de educación pública como es la Universidad de Costa Rica y en términos generales del Sistema de Educación Pública Nacional.

LA DRA. RITA MEOÑO comparte con el Sr. Carlos Picado que ese ataque que hoy es a los salarios se debe visualizar de una forma más amplia. También como lo señaló el M.Sc. Daniel Briceño de que se debe ver el bosque y no solo centrarse en el árbol.

Piensa que esos embates que se están viviendo hoy, que se vivieron en el 2000, por ejemplo, con el “combo ICE” y que se han vivido en diferentes momentos contra el TLC, responde a todo un cambio que se está dando en las nuevas formas perversas de ese modo de producción. Están frente a un desmantelamiento de derechos desde inicios del siglo XX, y ya van para 40 años de estar en esto.

Exterioriza que lo que están es asistiendo a una época en la que cualquier derecho y conquista que la humanidad y la clase trabajadora haya alcanzado, está, en este momento, en peligro, porque los grupos que están comandando ese sistema que está llevando a la humanidad a situaciones de barbarie como las que se ven cada día, no tienen límites en su afán de lucro a la mayor brevedad pues ni la forma ni los medios importan, simplemente hay que llegar al lucro.

Cree que están frente a una coyuntura específica pero de un proceso más complejo. El autor David Harvey habla de que pasan de un modo de producción que caracterizaba el fordismo y el periodismo y pasaron a un nuevo modo de producción que es un patrón de acumulación flexible; y cuando se refiere al adjetivo de flexibilidad, inmediatamente, hace referencia de que lo que se plantea en ese modo de producción a diferencia de la época de Taylor y Fayol pues ahora es: desregular, flexibilicen, hagan que las trabajadoras y los trabajadores sean polifuncionales, aparece el teletrabajo y descargar todas esas responsabilidades que han sido conquistas ganadas con sangre por la clase trabajadora, están siendo en este momento socavadas y vulnerabilizadas con el apoyo, por supuesto, de las clases políticas nacionales y los grupos internacionales.

Apunta que ese proyecto de salario único es una de las finalidades de esta orquestada que se está dando hoy; es decir, es llegar a que ese proyecto tome fuerza. Es importante destacar que el anteproyecto para el ordenamiento de las redistribuciones adicionales al salario base del sector público plantea algunos puntos que son muy serios. Entonces, a partir de esa ley; inclusive si existe alguna convención que se vence dentro de cuatro años, según lo que dicta esa ley, tendría una vigencia de seis meses y todas las retribuciones o las conquistas que están plasmadas en las comisiones colectivas están siendo tocadas. Reitera que es muy serio lo que están proponiendo y muy efectiva la campaña que están haciendo para naturalizar que lo que el pueblo costarricense tiene que aceptar es que su clase trabajadora reciba salarios indignos. El señor rector habló de salarios decentes, pero, en realidad, el señor Rafael Correa lo que propone es un salario digno.

Opina que sí tienen que pronunciarse como Consejo Universitario y más allá del tema de los salarios denunciar otros puntos que no se dicen pues nada se hace con salir a defender sin denunciar lo que no se dice en la campaña que están haciendo. Dice que tiene unos datos y se podrían recuperar

otros del Estado de la Nación que son muy alarmantes. Por ejemplo, en el IV trimestre del 2014, un 32,3% de las y los ocupados equivale a 395.295 personas no recibe el salario mínimo en Costa Rica. Eso es lo que quiere naturalizar el señor Otto Guevara, porque en el sector público no hay una persona que no tenga salario mínimo, pero en el sector privado abunda. Además, un 6,7% de las personas que equivale a 102.380 asalariadas no se les reconoce un solo derecho laboral; es decir, 50.864 personas no tenían en ese momento garantías laborales ni reciben el salario mínimo, y 19.317 presentan un incumplimiento triple, ninguna garantía laboral, no pago de salario mínimo y jornadas de trabajo no apropiadas; es decir, de subempleo o sobrecarga.

Afirma que eso es lo que se debe colocar porque lo que se está intentando con esa campaña orquestada por los medios, los diputados y los sectores poderosos del país, es que se naturalice que el salario básico, mínimo e indigno es el que tiene que prevalecer en el país. Quiere ver si ellos pueden vivir con esos salarios que están proponiendo o como bien lo señaló el M.Sc. Eliécer Ureña que el señor Otto Guevara debería tener un poquito de autoridad moral porque habla y critica sobre las finanzas públicas pero ha vivido de las finanzas públicas y además, está cuestionado. Asegura que eso hay que recordárselo a la ciudadanía y colocarlo.

Recuerda que una vez que estuvo en Ecuador —no sabe si el proyecto se concretó— hubo una propuesta muy interesante de crear un museo de la corrupción para preservar la memoria histórica a las nuevas generaciones. Un museo donde se recuerde que equis persona hizo a), b), c) y d) en tal periodo y luego a los cuatro y ochos años se vuelve a postular porque nada sucedió porque ellos se reinventan y la memoria histórica se pierde de esos actos de corrupción para luego salir como los mesías a hablar y decir cosas para lo cual no tienen autoridad moral.

Manifiesta que está de acuerdo en que se realice un pronunciamiento y más que eso deberían hacer una estrategia de comunicación para que se utilicen los medios que existen en la Universidad y como dicen que los usan para eso pues que se haga cierto y se utilicen como corresponde para estar colocando permanentemente, ya sea individual o colectivamente denuncias y contrarrespuestas de lo que está sucediendo porque las personas tienen que informarse más de lo que está ocurriendo.

Puntualiza que no es casualidad como lo señaló el Sr. Carlos Picado de que esto esté sucediendo a las puertas de la negociación del FEES; sin embargo, no puede dejar de señalar que las autoridades tienen que tener cuidado, incluyendo al señor rector, de los puntos que se colocan en algunos momentos en la prensa porque los ponen en posición vulnerable para que los ataquen. Dice que siempre estará de lado para defender a la Universidad pero está consciente que hubo momentos en que existieron errores al señalar situaciones, exponiendo a la Universidad y que ahora está saliendo caro.

Indica que en relación con la marcha debería hacerse multitudinaria para reprochar y decir en que no están de acuerdo, denunciar lo que hay que denunciar y ponerle algún punto al señor Otto Guevara y a las personas que están detrás y delante de él.

EL SR. FEDERICO BLANCO solicita que se valore un asunto a la hora de elaborar el pronunciamiento, porque está de acuerdo que es la principal vía por la que tienen que exponerlo y es por el tratamiento que le han dado los medios a la respuesta de la Universidad pues por momentos se siente como si esa respuesta fuera únicamente para justificar los datos incorrectos e imprecisos que han sido publicados y se evidencia que falta un posicionamiento más claro respecto de la defensa del sistema salarial con miras a un salario digno; de lo contrario, lo que están únicamente es siguiendo el juego que les marcaron en la cancha esos grupos de poder fáctico que lo que quieren es dismantelar el aparato estatal en función del lucro propio.

Sugiere que el pronunciamiento que se elabore toque los detalles minuciosos o estadísticos del sistema salarial y estima importante que hagan referencia al tema de la evasión fiscal como

el verdadero causante del daño al sistema estatal costarricense, en virtud de que los actores que principalmente en esa semana han estado atacando a la Universidad, tienen un largo historial de evasión fiscal y de obligaciones con la Caja Costarricense de Seguro Social.

Comenta que, en ese momento, el periódico *La Nación* enfrenta procesos penales por evasión fiscal y el partido Movimiento Libertario tiene una deuda millonaria con la CCSS y considera que deben realizar una referencia clara a ese punto en específico para evidenciar dónde está el verdadero daño a la economía y al aparato estatal del país.

EL DR. JORGE MURILLO expresa que habiendo escuchado la posición de la mayoría entiende que estarían de acuerdo que el principal medio que el Consejo exprese su posición sin demérito de otras acciones sería un pronunciamiento o varios.

Considera que más que establecer un pronunciamiento único, podrían pensar en la posibilidad de empezar a sacar ciertos pronunciamientos del Consejo Universitario que vayan dirigidos a aclarar y a atacar ciertas aristas de todo el asunto, porque parece ser que son tantos que un solo pronunciamiento podría ser complicado que contenga toda esa información; si al final lo hacen, les resulte un pronunciamiento muy largo que las personas ni siquiera lean y lo que necesitan es dosificar de manera clara y consecuente qué es lo que el Consejo Universitario tiene que decir y cómo.

Menciona que deben pensar en una estrategia de cómo lo podrían ir elaborando y el Consejo Universitario sabe que más que referirse a temas muy específicos y puntuales, debería hacerlo a los asuntos más macro, tratando de develar y evidenciar cuáles son los elementos macro políticos y macro sociales que hay detrás de todos los ataques directos perpetrados contra la Universidad.

Opina que a la Administración le corresponde hacer las aclaraciones de rigor en términos específicos. Concuera con la M.Sc. Rita Meoño en que han dado pie, en algunos casos, para que ese tipo de cosas se justifiquen en el sentido de que fue Universidad que habló de los problemas en la estructura salarial y fue el contralor, quien también hizo declaraciones a la prensa; la Administración, por un lado, y el contralor, por otro, hablaron sobre los supuestos problemas que causan los “pluses salariales” en la Universidad de Costa Rica y, evidentemente, cree que no fue la intención de dar pie a esos ataques, pero en un escenario como en el que se vive, todo lo que se diga puede ser usado en contra y deben tener cuidado.

Comenta que deben asistir a la marcha en primera línea y lo que consultó la Srta. Madeline Soto sobre la declaración de *non grato*, desconoce si se ha realizado en el Consejo, pero cree que eso antes se hacía en las unidades académicas con ciertos profesores.

Piensa que es una opción que deben ir manejando como parte de las acciones que tienen que ir tomando. Estima importante que deben tratar de ir viendo si el Consejo Universitario puede ir dosificando esos pronunciamientos, de modo que primero la población los lea, que queden claros y luego mantenerse en la discusión y en el debate, que no sea una discusión que dijeron y cerraron, sino que van a ir poco a poco elaborándolo y es una buena estrategia realizarlo de esa manera.

Señala que trató de elaborar un pronunciamiento y lo hizo en términos de la Universidad de Costa Rica, porque considera que esos ataques han sido directos a la Institución, las otras instituciones están defendiéndose por separado, el ICE se defiende y RECOPE también se va a defender, sobre las otras universidades públicas, desconoce su posición, las nota muy silenciosas porque no han sido tocadas y están calladas.

Indica que les corresponde defender a la Institución de los ataques; ayer le realizaron una entrevista en el noticiero del Canal 15, y lo que decía era que la primera impresión que tuvo cuando

vio el periódico en la mañana era la palabra “tráfico”, ya que esa palabra en el español de Costa Rica tiene dos significados: el general que es de negocio ilícito o sucio y el otro que es el de inspector de tránsito, pero cuando le dan una palabra la primera que se asocia a la mente es el significado más general de la palabra y tráfico el significado más general que tiene es el de negocio ilícito.

Explica que después de que leyó la noticia y logró descifrar lo que llaman en pragmática, hacer la explicatura; es decir, descifrar la frase, y dijo: “ah, no se refiere al inspector de tráfico”, pero existe una lesión a la Institución como tal y considera que esas cosas son malintencionadas, hechas adrede, no son cuestiones fortuitas o casuales.

Consulta si para empezar a trabajar puede leer el pronunciamiento que llevó, le eliminan cosas, y pueden decir si esa parte les interesa o lo pueden hacer para más adelante, si les pueden meter sobre eso desde el inicio, pero por lo menos cumple como director del Consejo de llevarles una base de trabajo para que se diga qué les parece o no.

EL DR. JORGE MURILLO propone entrar a una sesión de trabajo.

*****A las diez horas y seis minutos, el Consejo Universitario entra a sesionar en la modalidad de sesión de trabajo.*

*Alas doce horas y treinta y dos minutos, se reanuda la sesión ordinaria del Consejo Universitario. *****

EL DR. JORGE MURILLO da lectura al pronunciamiento consignado en el acuerdo. Indica que el primer acuerdo sería acordar el pronunciamiento y el segundo sería publicar y darle la más amplia difusión a este pronunciamiento del Consejo Universitario, en los medios que sean requeridos.

Consulta en cuáles medios de prensa escrita lo publicarán, para que queden el acuerdo de si lo van a enviar a *La Nación*, la *Extra* u otro medio de prensa escrita; eso lo deben tener claro. Comunica que se publicará en *La Nación* y en la *Extra*, tendrán que pagar, pero ni modo.

Seguidamente, somete a votación la propuesta de acuerdo, y se obtiene el siguiente resultado:

VOTAN A FAVOR: M.Sc. Eliécer Ureña, M.Sc. Daniel Briceño, Sr. Federico Blanco, Srta. Madeline Soto, Ing. José Francisco Aguilar, Dra. Rita Meoño, Sr. Carlos Picado y Dr. Jorge Murillo.

TOTAL: Ocho votos.

EN CONTRA: Ninguno.

Ausente en el momento de la votación: Dr. Henning Jensen.

Inmediatamente, somete a votación declarar el acuerdo firme, y se obtiene el siguiente resultado:

VOTAN A FAVOR: M.Sc. Eliécer Ureña, M.Sc. Daniel Briceño, Srta. Madeline Soto, Sr. Federico Blanco, Ing. José Francisco Aguilar, Dra. Rita Meoño, Sr. Carlos Picado y Dr. Jorge Murillo.

TOTAL: Ocho votos.

EN CONTRA: Ninguno.

Ausente en el momento de la votación: Dr. Henning Jensen.

EL DR. JORGE MURILLO señala que, por supuesto, sale publicado en el Semanario, porque es el medio oficial de la Universidad.

Recuerda que seguirán sacando los pronunciamientos que sean necesarios, de manera que les rogaría que toda la información que vayan recopilando, de diferentes medios, la tengan presente, para el próximo pronunciamiento que vayan a realizar, y así no perder el hilo.

El próximo pronunciamiento consiste en ver la otra cara de la moneda, puesto que se ha hablado de los salarios públicos, de manera que tendrán que hablar de los salarios privados en este país.

Por lo tanto, el Consejo Universitario ACUERDA aprobar el siguiente pronunciamiento:

**ANTE LOS ATAQUES PERPETRADOS EN CONTRA DE LA
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA Y OTRAS INSTITUCIONES PÚBLICAS
EL CONSEJO UNIVERSITARIO COMUNICA**

1. Las informaciones sobre salarios del sector público divulgadas por diferentes medios de comunicación, y las posiciones exteriorizadas por algunos diputados, constituyen ataques malintencionados en contra de diferentes instituciones públicas emblemáticas de nuestro país y responden a intereses disfrazados de algunos sectores políticos, económicos y mediáticos, cuyo propósito es confundir a la ciudadanía para lograr el desprestigio y desmantelamiento del Estado social costarricense, fruto de las múltiples luchas sociales de las y los costarricenses.
2. Los ataques responden al interés de estos grupos por desacreditar el sistema salarial público, calificándolo de desproporcionado y privilegiado, al compararlo con los injustos salarios del sector privado –los cuales, en muchos casos, apenas permiten a una familia superar la línea de pobreza– como si fueran los parámetros ideales a los cuales habría que aspirar como sociedad.
3. Los defensores de estos intereses promueven un modelo económico que concentra la riqueza en pocas manos y lleva a estos grupos a perpetrar ataques directos y malintencionados contra aquellas instituciones públicas que, como la Universidad de Costa Rica, gozan de un alto prestigio no solo en el ámbito nacional sino en el internacional, por contribuir, de manera significativa y comprometida, con el desarrollo social del país.
4. La intención de lesionar la imagen y el buen prestigio de nuestra Universidad pública lleva a acciones extremas, como irrespetar a la ciudadanía, presentándole datos sesgados, de manera poco profesional, por medio de reportajes con información desactualizada y descontextualizada, que hacen parecer los casos de excepción como si fueran la norma, e intentan vender una visión tendenciosa y sensacionalista de la realidad salarial de la Institución.
5. En el caso del sector político, en especial de algunos diputados, se recurre a argumentos engañosos para desacreditar la labor de la Institución, afirmando que irresponsablemente invertimos recursos públicos en el pago de salarios desproporcionados e inmerecidos, invisibilizando el aporte vital que hace la Universidad de Costa Rica al desarrollo del país en todos sus ámbitos. Este sector también maneja los datos a su antojo, los manipula para que respondan a sus propósitos y presta poca o nula atención a las aclaraciones o correcciones que se le hacen, por más claras y convincentes que estas sean.

6. **El sistema salarial de la Universidad de Costa Rica se rige por el principio fundamental de otorgar un reconocimiento justo y digno a su talento humano, en apego al marco jurídico laboral de la Institución y del país.**
7. **Durante sus 75 años de existencia, la Universidad de Costa Rica ha realizado una inversión consciente y equilibrada en la formación de profesionales de alto nivel, que han incidido significativamente en el desarrollo del país. Además, ha contribuido desarrollando investigación requerida en todos los campos del saber y una comprometida labor de acción social, principalmente con los sectores más vulnerables de la sociedad. Todo ello le ha valido el reconocimiento y prestigio nacional e internacional del cual goza.**

Por todo lo anterior, rechazamos de forma categórica los ataques perpetrados en contra de la Universidad de Costa Rica, institución benemérita de la Patria.

Además, instamos a la comunidad nacional a defender un sistema salarial justo y digno para toda la clase trabajadora, a luchar por preservar el Estado social de derecho, y a estar alerta ante estos y otros intentos de desmantelamiento de la institucionalidad pública.

Publíquese en los diferentes medios de comunicación este pronunciamiento.

ACUERDO FIRME.

A las doce horas y treinta y nueve minutos, se levanta la sesión.

Dr. Jorge Murillo Medrano
Director
Consejo Universitario

NOTA: *Todos los documentos de esta acta se encuentran en los archivos del Centro de Información y Servicios Técnicos, (CIST), del Consejo Universitario, donde pueden ser consultados.*