

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
CONSEJO UNIVERSITARIO
ACTA DE LA SESIÓN N.º 5917 EXTRAORDINARIA
CELEBRADA EL MIÉRCOLES 12 DE AGOSTO DE 2015
APROBADA EN LA SESIÓN N.º 5927 DEL JUEVES 10 DE SETIEMBRE DE 2015



TABLA DE CONTENIDO
ARTÍCULO

PÁGINA

1. VISITA. Lic. José Ernesto Rivera Casasola y la Licda. Catherine Prado Goyenaga, candidatos a ocupar la Dirección del Semanario *Universidad* 2

Acta de la **sesión N.º 5917, extraordinaria**, celebrada por el Consejo Universitario el día miércoles doce de agosto de dos mil quince.

Asisten los siguientes miembros: Dr. Jorge Murillo Medrano, director, Área de Artes y Letras; M.Sc. Eliécer Ureña Prado, Área de Ciencias Agroalimentarias; M.Sc. Daniel Briceño Lobo, Área de Ciencias Básicas; Dra. Rita Meoño Molina, Área de Ciencias Sociales; Dra. Yamileth Angulo Ugalde, Área de Salud; Ing. José Francisco Aguilar Pereira, Área de Ingeniería; Sr. Carlos Picado Morales, sector administrativo; Srta. Madeline Soto Paniagua y Sr. Federico Blanco Gamboa, sector estudiantil, y M.Sc. Saray Córdoba González, representante de la Federación de Colegios Profesionales.

La sesión se inicia a las ocho horas y treinta y cinco minutos, con la presencia de los siguientes miembros: M.Sc. Eliécer Ureña, M.Sc. Saray Córdoba, Dra. Yamileth Angulo, M.Sc. Daniel Briceño, Sr. Federico Blanco, Srta. Madeline Soto, Ing. José Francisco Aguilar, Dra. Rita Meoño, Sr. Carlos Picado y Dr. Jorge Murillo.

Ausente con excusa: M.Sc. Marlen Vargas y Dr. Henning Jensen.

El señor director del Consejo Universitario, Dr. Jorge Murillo Medrano, da lectura a la siguiente agenda:

Punto único: Visita de las personas candidatas a ocupar la dirección del Semanario *Universidad*:

- Lic. José Ernesto Rivera Casasola.
- Licda. Catherine Prado Goyenaga

ARTÍCULO ÚNICO

El Consejo Universitario recibe al Lic. José Ernesto Rivera Casasola y a la Licda. Catherine Prado Goyenaga, candidatos a ocupar la Dirección del Semanario *Universidad*.

EL DR. JORGE MURILLO explica que el Dr. Henning Jensen y la M.Sc. Marlen Vargas no estarán presentes en esta sesión debido a que se encuentran en Guápiles, en la celebración del vigésimo aniversario del Recinto, y ya se habían comprometido previamente.

Agradece a todos por la presencia, e indica que solo hay un punto que es la visita de las personas candidatas para ocupar la Dirección del Semanario *Universidad*. Ellos son: Lic. José Ernesto Rivera Casasola, quien fue convocado a las ocho y treinta de la mañana, y la Licda. Catherine Prado Goyenaga, a las nueve y treinta de la mañana.

Explica que la idea de hoy, como lo indica la agenda, es que los participantes puedan exponer, en un plazo máximo de veinte minutos, la experiencia que los respalda para postularse al cargo y los planes que tienen en caso de que sean elegidos. También, en una segunda parte después de la exposición los miembros, harán sus consultas respectivas.

Dice que les había solicitado que le enviaran preguntas para juntar las que sean más comunes, dividir las y plantearlas, pero solo dos personas las enviaron. El Dr. Henning Jensen le envió tres preguntas y el Sr. Federico Blanco, cuatro. En vista de que el resto de los miembros no las enviaron, cada uno podrá plantear lo que considere pertinente.

Aclara que por respeto a las personas que le enviaron las preguntas les va a dar lectura para que tengan una idea de las inquietudes señaladas. Las del Dr. Henning Jensen son: Según su opinión ¿qué rasgos debe distinguir a un semanario de un periódico de publicación diaria? ¿Cuál es su experiencia en periodismo de investigación? Según su opinión ¿qué relación debe existir entre la versión impresa y la versión web del Semanario *Universidad*? El Sr. Federico Blanco planteó las siguientes: ¿Cuál sería el modelo de participación de estudiantes en el Semanario durante su dirección? ¿Qué papel cree usted que el Semanario debe jugar en el contexto del debate sobre una nueva ley de medios? Tomando en cuenta que Universidad es un semanario, ¿qué papel jugarían el sitio web y los perfiles en redes sociales para darle una relevancia de área al medio? —nótese que esta última tiene relación con la tercer pregunta que hizo el Dr. Henning Jensen— ¿Qué aspectos de sus atestados y experiencia cree usted que lo/la califican para asumir la Dirección de un medio de comunicación en términos de liderar un grupo amplio de trabajo?

Reitera que son las preguntas originales que le envió el Sr. Federico Blanco, y como desde hace días se las enviaron, quería leerlas para que todos estén conscientes de cuáles son las preocupaciones tanto del Dr. Henning Jensen como del Sr. Federico Blanco.

Manifiesta que luego procederían para que se realicen las preguntas necesarias. La dinámica puede ser que cada uno haga una pregunta, porque si se formulan más de tres, podrían tener demasiadas y serían alrededor de 30 a 40 preguntas.

LA DRA. YAMILETH ANGULO menciona que se le olvidó enviar las preguntas; propone que antes de que las personas entren al plenario se analicen rápidamente las preguntas; inclusive, hay una similar a la otra que se puede ampliar y hacer unas cinco preguntas para que se extienda. Si alguien sugiere un cambio de esa pregunta por otra y se le hacen las mismas preguntas a las dos personas es para escuchar la respuesta de ambos participantes y tener un criterio más claro, pues, a veces depende, de la pregunta que se formule a la persona; después se hace otra pregunta a la segunda persona, y la respuesta podría ser diferente.

Considera que por ser un cargo tan importante y que deben ser más objetivos en la escogencia, podrían valorarlo y tomar una base en unos minutos, y si alguien quiere proponer una pregunta adicional o cambiarla, que pueden ser 5 o 6 preguntas, y que sean las mismas para las dos personas. Piensa que es un procedimiento adecuado cuando se trata de decidir un puesto.

EL DR. JORGE MURILLO explica que podrían tratar de ver si hay algunos puntos en común que les interese a todos conocer; por ejemplo, ahora que está la propuesta de la nueva Ley de Medios, podría ser interesante preguntarles cuál es la opinión de ellos sobre esa nueva ley. No sabe si las preguntas relacionadas con la experiencia y los atestados valen la pena, en vista de que ellos van a exponer una presentación en donde tienen que indicar la experiencia que los respalda para postularse al puesto, que fue lo que se les señaló que tenían que hacer; sin embargo, si no lo hicieran en dicha presentación, habría que preguntarles, pero sería un asunto de ver después de la presentación.

Cree que hay otra pregunta que le interesaría a la representación estudiantil, y es la participación de este sector en el Semanario. Le parece que la pueden plantear los estudiantes. No sabe qué otros temas se pueden solicitar.

LA DRA. RITA MEOÑO informa que le gustaría una pregunta relacionada con la autonomía e independencia del medio, pues es muy importante, ya que fue un punto que se discutió mucho para la aprobación del nuevo *Reglamento del Sistema de Medios de la Universidad*. Reitera que le interesa mucho la pregunta.

EL SR. CARLOS PICADO quiere que se incluyan dos aspectos, uno con el periódico impreso y otro con el digital.

Piensa que es un punto muy importante, porque, hasta donde conoce, los medios que han sido en un principio impresos y luego han pasado solamente a la versión digital, tienden a ir desapareciendo. Ha visto una actividad de cambio en el Semanario y una intención de darle mucho espacio a la versión digital. Le gustaría que se pregunte sobre eso, aunque no sabe si entra dentro de alguna de las preguntas. Igualmente, qué participación les va a dar a los diferentes sectores a escala nacional, que supone que es una de las características que siempre ha existido en el Semanario en cuanto a la presentación de todos los sectores; por ejemplo, sindicatos, cooperativas, la Iglesia, los partidos políticos y grupos de opinión. La *Universidad* siempre se ha caracterizado por abrir ese espacio, que difícilmente se les otorga a esos sectores en otros medios nacionales. Espera que se haga la consulta.

Cree relevante la pregunta en la línea de la independencia de los medios, la del Semanario *Universidad* en cuanto a las autoridades universitarias y a diferentes grupos, inclusive de presión, pues se debe mantener y es de vital importancia para la vida universitaria y nacional. Es una de las características que siempre se ha tratado que el Semanario tenga.

EL M.Sc. DANIEL BRICEÑO manifiesta que le gustaría plantear una pregunta en el sentido de las estrategias para ampliar la cobertura del Semanario *Universidad*. Recuerda que esa pregunta se la hizo al anterior director cuando presentó el informe final, pero quiere saber si se piensa seguir en esa misma línea o si se va a modificar.

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA expresa que está de acuerdo con la pregunta del M.Sc. Daniel Briceño, pero le agregaría que, además de la cobertura, cuál sería la opinión que les merece a los candidatos en relación con que el Semanario deje de serlo de esa forma y tenga una emisión más frecuente, y no necesariamente diaria, porque cada vez surgen más y más temas, y si se amplía la cobertura sería una gran oportunidad conocer la opinión.

EL ING. JOSÉ FRANCISCO AGUILAR pregunta si el Semanario tiene algún planteamiento sobre las necesidades organizacionales. Eso daría un análisis de la profundidad con que visualizan la situación contractual de lo que en el futuro se debería estar haciendo.

EL DR. JORGE MURILLO dice que cuentan con ocho preguntas base, que serían: El modelo de participación estudiantil en el Semanario; el posicionamiento del Semanario en el ámbito nacional, que tiene que ver con el papel que debe jugar en el contexto de los diferentes medios –lo planteó el M.Sc. Daniel Briceño–; el papel que debe jugar el Semanario en la nueva *Ley de Medios*; autonomía e independencia del medio en relación no solo con lo interno, sino lo externo; la relación con la parte impresa y digital; la participación de todos los sectores a nivel nacional en el Semanario; la periodicidad, en términos de que sea o no semanario y las necesidades internas organizativas para que pueda cumplir con su propósito.

Indica que son las preguntas que logró recoger.

Explica que la dinámica por seguir sería la siguiente: la Srta. Madeline Soto haría la pregunta de la participación estudiantil, el Sr. Federico Blanco planteará sobre el debate de la nueva *Ley de Medios*; la Dra. Rita Meoño la que ella presentó; la participación de los diferentes sectores la puede mencionar el Dr. Carlos Picado; el posicionamiento del Semanario en el ámbito nacional, el M.Sc. Daniel Briceño; la frecuencia y la relación de un periódico semanal y uno de mayor frecuencia, que la manifieste el M.Sc. Eliécer Ureña; las necesidades organizativas internas, el Ing. José Francisco Aguilar, y las diferencias entre un periódico impreso y uno digital y la parte web, la M.Sc. Saray Córdoba.

Indica que él y la Dra. Yamileth Angulo esperarían para ver si la parte que expondrían cada uno de los currículos, haría falta algo; por ejemplo, si tienen experiencia en periodismo investigativo y que

la Dra. Angulo haga la pregunta sobre el currículos. Además, se le formularían las mismas preguntas a los dos candidatos para medir las respuestas.

****A las ocho horas y cincuenta y tres minutos, entra el Lic. José Ernesto Rivera Casasola.****

EL DR. JORGE MURILLO le da la bienvenida al Dr. Ernesto Rivera, y le expresa que es un placer contar con su visita.

Explica que están en el proceso final de selección de la persona que dirigirá el Semanario *Universidad* y como por reglamento le corresponde al Órgano Colegiado seleccionar a la persona que está participando, al Consejo le gusta convocarlas para escucharlas y lanzarles una serie preguntas.

Manifiesta que la dinámica por seguir es que, en unos quince o veinte minutos máximo, el Dr. Rivera pueda presentar la experiencia que lo respalda para aspirar al puesto y las ideas, planes, objetivos y propósitos que tenga en caso de ser elegido.

Primeramente, le va a ceder la palabra al Dr. Ernesto Rivera y luego a los miembros, quienes plantearán sus preguntas. Lo que siempre se acostumbra es hacer las preguntas y que la persona las responde todas al final, pero, en este caso, como son varias, lo mejor es que se le plantee una a una y responda de inmediato. Cree que el Dr. Ernesto Rivera está acostumbrado a ese tipo de cosas.

Reitera que se harán las preguntas para que el Dr. Rivera las responda de una manera concisa y clara, como bien lo sabe hacer. Nuevamente le da la bienvenida. Seguidamente, presenta a los miembros del Consejo Universitario, e informa que la M.Sc. Marlen Vargas y el Dr. Henning Jensen no están presentes en la sesión, pues tenían un compromiso previo por la celebración del vigésimo aniversario del Recinto de Guápiles, y solicitaron que los excusaran.

LIC. ERNESTO RIVERA: –Buenos días a todos. Les reitero mi agradecimiento por recibirme, escucharme, tomarse el tiempo de considerar mi nombre. Quiero presentar, brevemente, qué es lo que he hecho hasta ahora profesionalmente y plantear algunas propuestas o ideas de lo que creo sería deseable hacer o dirigir en el Semanario *Universidad*.

Soy periodista, también editor, y he trabajado las áreas de cultura, política, economía, internacionales y de investigación. Lo he hecho en medios de Argentina, Colombia, Costa Rica y España.



Empecé mi carrera trabajando la revista *Noticias*, que circula en Argentina, Uruguay y Chile. Es una revista de política y cultura.



Luego, trabajé en la revista *La Maga*, que era un semanario cultural, en Buenos Aires. Mi primera parte de la carrera la hice en Argentina porque viví ahí 35 años.



También, estuve en paralelo trabajando en *Radio La Tribu*, que formó parte de un grupo de radios emergentes; fue todo un movimiento en Buenos Aires.



Igualmente, estuve como editor para Centroamérica del proyecto Calle 22, que era un proyecto web y tenía redacciones en México, Centroamérica, Colombia y en Argentina. Coordiné la parte cultural.



He trabajado para *National Geographic*, de España, en la revista *Viajes*.



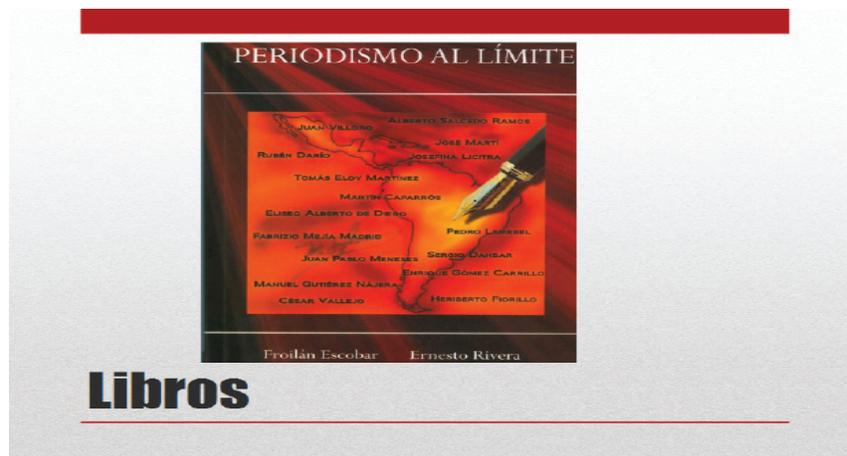


En Costa Rica, trabajé para el periódico *La República*, como editor de proyectos especiales. Tuve una columna de libros en *El Financiero* y luego ingresé al periódico *La Nación* en investigación, en donde desarrollamos diferentes proyectos a lo largo de doce años de carrera, en todo el proyecto de los expresidentes; control de financiamiento político, durante la campaña de Abel Pacheco; finanzas de la Iglesia católica; el proyecto durante la época de doña Laura Chinchilla, del ministro Fernando Herrero, y la investigación del pago de los impuestos.





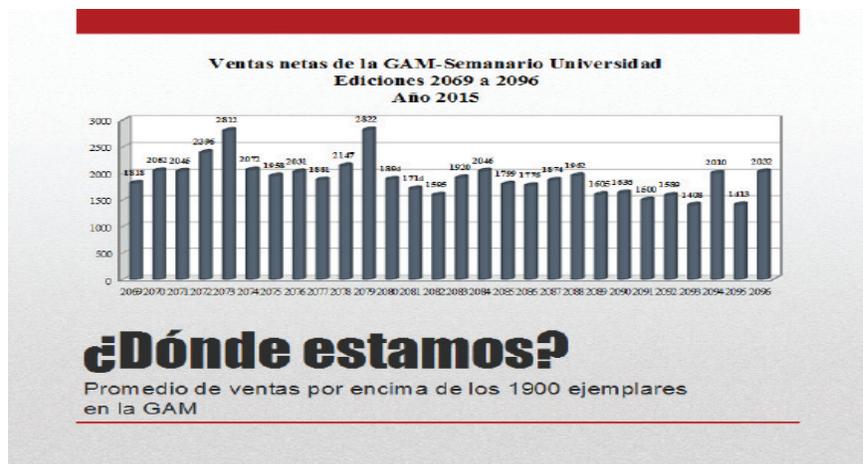
También, dentro del Grupo Nación colaboré, durante esos años, con la revista *Áncora, Dominical, Sojo* y *Viva*. Con *Sojo* omití poner la foto. Luego, en *Semanario Universidad* como editor de investigación, desarrollando diferentes proyectos a lo largo de los últimos dos y tres años, incluyendo el proyecto de HSBC sobre el dinero que manejaron diversas compañías y personas físicas en las cuentas de Suiza del Banco HSBC. Fue un proyecto grande que hicimos en conjunto con el Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación, del cual soy miembro. El proyecto lo trabajamos más de 100 países, en los cuatro continentes, y luego ganó premios importantes.



Igualmente, como autor, soy autor de *Animales de la Noche*, que es un libro de ficción que ganó el premio “Aquileo Echeverría” y de la Editorial de Costa Rica. También en coautoría con Froylan Escobar, *Periodismo al Límite*, que es un ensayo sobre la crónica latinoamericana.

A lo largo de estos años he obtenido algunos reconocimientos como: *María Moors Cabot*, mención especial que da la Universidad de Columbia, en periodismo; el gran premio de la libertad de prensa que otorga la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP); el premio *Ortega y Gasset*, que da el diario *El País*, y, en dos ocasiones, el premio a la *Mejor Investigación Periodística*, que entrega el Instituto de Prensa y Sociedad, que es un instituto latinoamericano que agrupa los más importantes equipos de investigación del continente.

Esto es un poco de mi trayectoria. Estoy trabajando en el Semanario como editor, inicialmente y ahora desde que salió Mauricio Herrera, tratando de coordinar el trabajo del periódico para que no se sintiera ningún escalón ni turbulencia y mantener la estabilidad del proyecto, siguiendo al menos los lineamientos que había dejado Mauricio Herrera que yo comparto y que quisiera desarrollar y ampliar.



¿En dónde estamos en este momento? El periódico venía de un momento de crisis anterior a la llegada de Mauricio Herrera, quien logró estabilizarlo y colocarlo en alza en lo que tiene que ver con las ventas del impreso. Estamos ahora por encima de los 1900 ejemplares en la Gran Área Metropolitana (GAM). Con la salida de Mauricio Herrera no cayeron las ventas, sino que se mantuvieron, y una tendencia muy favorable, porque, probablemente como ustedes conocen, la mayoría de los impresos en el mundo están en la baja, la lecturabilidad en el formato impreso ha sufrido la competencia con la web y, usualmente, los tirajes de los impresos han tendido a caer por lo menos en el último quinquenio. El Semanario, más bien, tiene una tendencia al alza, lo cual es buenísimo. Hay una explicación posible, y es que seguramente haya estado durante algún tiempo por debajo de lo que era su nicho del mercado, pero, afortunadamente, está recuperando ese nicho.

Si ustedes me honran con la responsabilidad, mi intención es tratar de mantener y ampliar el tiraje impreso, porque creo que este es un instrumento, muy importante, que, independientemente de que sigamos manejando y ampliemos la versión web, es muy relevante mantenerlo, pues atiende y satisface una serie de necesidades diferentes de la web. Más adelante, dentro de los planes, les voy a explicar mi estrategia o lo que pensaría hacer con uno y con otro.

Considero que sería deseable profundizar aún más el rol del Periódico Escuela y los vínculos con la Escuela de Ciencias de la Comunicación, pues son dos entidades que deben trabajar de una manera muy cercana, que el Semanario pueda ser un vehículo que ayude mucho a la Escuela y esta pueda ser un ámbito que nutra muchísimo al Semanario.

Además de los proyectos que ya les he mencionado con los estudiantes, que hacen notas del día, estamos trabajando en dos proyectos de fondo con estudiantes, algunos en proceso de graduación. Son proyectos muy serios de mediano alcance y que tienen que ver con esta cercanía con la Escuela de Ciencias de Comunicación.

Este semestre estoy dando clases y voy a hacer lo posible por estrechar esos vínculos y generar una dinámica lo más cercana posible con la Escuela y el Semanario. Otra propuesta es crear una Unidad de Inteligencia de Datos.

Podemos poner ese link, son 4 minutos de un video muy breve, pero quisiera ilustrarlos, porque creo que, en paralelo con la Unidad de Investigación y con la cobertura de noticias diarias, sería bueno desarrollar. Es un video del profesor alemán Hans Rosling, quien es un periodista y científico de datos que tiene un proyecto que se llama *Gapminder*, el cual trabaja con grandes volúmenes de datos para explicar fenómenos complejos.

Estos dos proyectos que hablé, y con estudiantes que están en proceso de graduación, son de este tipo; tienen que ver con analizar el flujo migratorio de toda la región centroamericana. Compilamos la base de datos de los registros migratorios de todos los países de la región centroamericana, incluyendo México, y accedimos a varias ediciones del censo de los Estados Unidos, lo compilamos en una base de datos. Ahora vamos a tratar de analizar los flujos migratorios, qué personas van para dónde, en qué momentos, y relacionarlos con los ciclos de las vidas de esos países. Esto que he dicho suena aburrido y complejo, pero mi idea es presentarlo de esta manera. A continuación presento un video sobre Periodismo de Datos.

Esto es básicamente periodismo de datos; se trata de recopilar información para explicar fenómenos complejos de una manera simple, utilizando los medios tecnológicos que están a disposición; es un simple gráfico de *google chat*, el misterio está en la combinación y en armar la visualización de esos datos de una manera amigable y comprensible para el público.

Creo que el Semanario puede hacer vanguardia en este tipo de periodismo; creo que es un periodismo que el país necesita, deseable y que no estoy tan seguro de que los medios comerciales de comunicación lo vayan a impulsar; entonces, mi propuesta es que, en paralelo a la unidad de investigación y a la cobertura de noticias diarias, el Semanario *Universidad* pueda ir montando una unidad de inteligencia de datos.

Estamos trabajando en dos proyectos; hay una estudiante que, en realidad, ya está graduada en Periodismo y todavía está estudiando Economía; es buena, excelente en análisis estadístico. También, hay personas de sistemas y de periodismo que nos pueden ayudar.

Creo que es un proyecto que sería bueno desarrollar. Es importante diferenciar, de una manera más radical, los contenidos de la versión impresa de la versión web ¿Qué quiero decir con esto? Creo que como están planteadas las relaciones en el mercado de medios de comunicación, deberíamos apostarle a una versión web que utilice todos los recursos de la web: video, audio, juegos, interacción con el usuario, textos muy breves, y un impreso con textos robustos, en donde se puedan leer trabajos de profundidad, en donde esté bien diseñado, pero con un contenido importante.

Eso va a permitir que los dos públicos: las personas que leen impresos, nos consuma, nos compre, se informe por medio nuestro, y que las personas que consumen contenido web también lo hagan. En realidad, esos dos públicos meta; somos nosotros en las dos versiones; todos nosotros somos consumidores de impresos y de web, nada más que podemos llegarles a las personas como nosotros de dos maneras, apelando a dos lenguajes diferentes. Básicamente eso es lo que quería proponer y mostrar. Gracias por su tiempo.

EL DR. JORGE MURILLO agradece al Lic. José Ernesto Rivera.

EL SR. FEDERICO BLANCO da los buenos días; da la bienvenida al Lic. José Ernesto Rivera y agradece por presentar su candidatura.

Comenta que su consulta va en el marco del debate que existe actualmente sobre la necesidad de una nueva ley de medios en el país. Le interesa saber como futuro posible director del Semanario *Universidad*, qué papel cree que deba jugar la Universidad en ese debate nacional sobre esa nueva ley.

EL LIC. JOSÉ ERNESTO RIVERA considera que el Semanario *Universidad* y la Universidad de Costa Rica deben jugar un rol protagónico, por lo menos en expresar un cuerpo de ideas que tengan que ver con lo que debe ser el debate público, con la calidad de la información que circula en medios.

Le parece que están en un momento bisagra de cambio, porque hasta la aparición de las redes sociales, y conoce que las redes sociales pareciera que han existido siempre, pero no ha sido así, antes de las redes sociales era más fácil contener la información que estaba circulando. Si se publica en el Semanario algo que es malo; injurioso contra el señor o la señora equis, probablemente vayan a tener una reacción muy rápida. En el presente se puede abrir una cuenta en Twitter o Facebook, o en cualquier red social, y se realiza la misma publicación, y probablemente quede impune.

Explica que existe una dinámica que ha cambiado, se ha democratizado la posibilidad de expresarse públicamente, pero, a la vez, se ha saturado el espacio. Cree que hay muchas personas que hablan a la vez y, a veces, con intenciones o con estrategias lo que se conoce como “troleo”; es decir, como desviar el debate. Hace poco hubo un ejercicio masivo sobre el tema, con la serie de publicaciones que hicieron en el periódico *La Nación* y *Canal 7* sobre los empleados públicos.

Comenta que es complejo regular sin censurar, por ese motivo cree que la Universidad y el Semanario *Universidad* van a acompañar ese proceso, si es que se dan las condiciones en las que se dé, debe ser un actor fundamental, aportando ideas al cuerpo épico, historia, contexto, etc.

LA SRTA. MADELINE SOTO da los buenos días; agradece la presentación. Refiere que el Lic. Rivera les mostró el papel que juegan los estudiantes en la conformación del Semanario *Universidad*, pero consulta qué papel juegan los estudiantes en el Semanario *Universidad*, como tal, en su contenido, en su formación y en su proyección.

Señala que existe una tercera dimensión, que es bueno que se atienda, que tiene que ver con que los estudiantes son el público (unos van a la mitad, y otros van de salida). Si a alguien deben dirigirse es a un público menor de 30 años y, en ese sentido, deben adaptar y dimensionar los contenidos para atender esa población.

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA agradece al Lic. Ernesto Rivera. Consulta si ha analizado la conveniencia de mantenerse como Semanario o si ha pensado que, dado el crecimiento y las estrategias, podría ser posible que la edición fuera con mayor frecuencia.

EL LIC. JOSÉ ERNESTO RIVERA comenta que es un desafío enorme que le plantean y es una idea que había coqueteado en su momento con el Sr. Mauricio Herrera, y él, internamente, durante los meses, desde que salió el Sr. Herrera, y con mucha prudencia no la incluyó en la presentación, porque está consciente de que para eso deber realizar una etapa intermedia; es decir, preparar la nave para ese viaje.

Considera que si se pasa a una frecuencia diferente, debería de ser a una frecuencia de diario, la cual conlleva una logística completa brava que implica impresión, distribución, y no solo la producción diaria de noticias que tendrían que hacer crecer, eso en cuanto a los desafíos. En cuanto a las cosas superpositivas que podría tener, es que podrían estar respondiendo, en tiempo real, a la agenda noticiosa del país, y es algo que deberían evaluar en su dimensión económica, porque es un proyecto caro. Tiene ciertas dudas, porque tendría que hacer números y analizar.

En lo que no tiene dudas es que el país necesita una voz alternativa diaria. Refiere las publicaciones del periódico *La Nación*, que además, es una redacción que quiere mucho, porque trabajó muchos años y hay personas que respeta en ese lugar; opina que la serie que publicaron hace unos días sobre el empleo público, tuvo una cantidad de menos desaciertos, que tiene que ver cuando las cosas se hacen mal profesionalmente y cuando se dice lo que no es adrede, lo cual es muy dañino para el país.

Considera que todavía ese debate se ve en redes sociales, y hay personas enojadas con los empleados públicos que piensan que en la Universidad ganan decenas de millones de colones y que no tienen una cuenta de ahorros, sino una cuenta de inversión. Cree que todo eso tiene que ver al espacio público; por ejemplo, ¿qué es lo que se pone encima de la mesa cuando las personas desayunan?, tienen el titular, esa es su oportunidad de leer; en ese momento están unos medios de comunicación, pero no está Semanario *Universidad*, solo una vez a la semana.

Afirma que es una idea con la que ha coqueteado porque es ambiciosa, bonita, posible y una solución alternativa, a dar un paso tan fuerte en lo económico para la Universidad.

Propone diferenciar los dos productos: el Semanario *Universidad* impreso, apostar a un diario digital, robustecer la planilla de periodistas y tener una respuesta diaria en digital, esa podría ser una salida intermedia.

EL ING. JOSÉ FRANCISCO AGUILAR da los buenos días; considerando la propuesta de trabajo y experiencia del Lic. Rivera, consulta cuáles son las necesidades organizativas en el Semanario *Universidad* y las implicaciones en el desarrollo para llevarlas a cabo.

EL LIC. JOSÉ ERNESTO RIVERA comenta que el Semanario *Universidad*, en esa etapa de transición, desde que salió el Sr. Mauricio Herrera, está trabajando a marchas forzadas, porque, al salir él, su persona ocupó su lugar y, a la vez, está ocupando el lugar de editor de investigación; otro periodista se ocupó más de las funciones que hacía, pero no hay nadie que ocupe las del periodista. En ese caso, dice que realizaron un traslación horizontal, pero la cobija da hasta un punto, porque siempre o se les queda las manos o los pies descubiertos.

Aclara que los puestos se están cubriendo con mística, con los equipos de trabajo; lo deseable es que no necesiten mártires para funcionar, sino personas normales que estén motivadas. Opina que un asunto es reconfigurar la redacción con un periodista más, porque existen áreas que tendrían que reforzar. Desea tener un medio tiempo más para cultura, ya que el periódico, durante muchos años fue muy fuerte en cultura; tenía una propuesta cultural que le daba tanga al resto de los medios, luego se desdibujó y lo que estaba haciendo, hasta hace algún tiempo, era mucha agenda, pero no les sirve

hacer periodismo de agenda, porque es decir lo siguiente: “Mañana le va a tocar fulano, pasado o la semana que viene sigue la obra de zutano, etc”., ese es un rol que puede jugar un diario que tiene todos los días; en ese caso se diría que: “Se saca lo que mañana será y al otro día saca lo que ya fue y se hace la crítica”.

Considera que una vez a la semana deben aportar más por la profundidad de cultura, por entrevista de fondo, por abordar la problemática cultural, por abordar las vanguardias culturales que estén, las tendencias, porque les permitiría diferenciarse mucho, y para eso tendrían que fortalecer la sección.

Comenta que están débiles, y van a tener una oportunidad de mejora en los próximos semestres en diseño, porque se pensiona el jefe de Diseño, quien es una persona con 35 años de trabajar en la UCR, y es buen funcionario, pero hay que actualizar mucha técnica al pensionarse les abre una oportunidad para reemplazarlo con una persona más contemporánea, sobre todo con una formación estética más contemporánea, lo cual va a redundar en un mejor diseño y que, a la vez, pueda diseñar la web. Deben pensar siempre en Internet y para eso se requieren habilidades.

Explica que, para consolidar la Unidad de Inteligencia de Datos, ha venido realizando magia blanca, en el sentido de realizar alianzas, pedir favores, entusiasmar a las personas, lo cual funciona durante un tiempo, pero lo mejor es tener recursos, porque, a veces, puede fallar; por ejemplo, el proyecto que están elaborando sobre el tema de migración, están logrando financiar a una periodista y a otra más con un dinero de una beca que da la Fundación Avina para ese tipo de proyectos; ese dinero lo están usando para pagarles a esas dos periodistas, y un poco para un equipo externo de diagramadores web; lo que hacen es diseño e interacción en web; todo ese proyecto a la Universidad no le está costando nada. Sería deseable tener un tiempo completo para repartir entre los periodistas y un diseñador web, que le parece válido, porque siempre la comunidad les pone en un lugar lento y al no contar con recursos, tienen que pellizcarse y salir a buscarlos, lo cual le parece bien.

Reitera que para consolidar esa unidad serán necesarios los recursos. Estima importante fortalecer la Redacción, el Diseño y la Unidad de Inteligencia de Datos. No obstante, aclara que en el resto de las cosas están bien; en distribución, que es el transporte, tienen lo que necesitan, y es algo que en algún momento tendrán que abordar (si seguir con el tema de sistema de distribución actual, que es un sistema propio), es decir, si tienen sus propios carros y van con su chofer del Semanario *Universidad* y entrega; o si eventualmente, lo tercerizan, y eso va a depender de un tercero; es algo que no abordaría inmediatamente, pero se tiene que pensar.

Indica que tienen que repensar la estrategia de publicidad, porque los medios de la Universidad deben replantear cómo se ven hacia afuera, cómo se muestran y cómo se comunican con la sociedad costarricense, pero es algo que tendrían que fortalecer.

EL M.Sc. DANIEL BRICEÑO da los buenos días; saluda especialmente al Lic. José Ernesto Rivera. Comenta que la consulta que tiene ya el Lic. Rivera la ha ido contestando con cierta profundidad, su pregunta iba en el sentido de las estrategias para ampliar la cobertura del Semanario *Universidad*, y ya les ha hablado de mercadeo, distribución, tipo de publicación, si la web, etc. La pregunta que tiene es compleja porque hay estrategias de mercadeo, pero también hay un aspecto que está muy relacionado con lo atractivo, no solamente visual, sino lo atractivo de las publicaciones, que, en lo personal, es lo que como lector más le atrae y le atrae mucho la profundidad y la calidad.

Refiere que cuando el Lic. Rivera menciona el aspecto de investigación, manejo de datos, por un lado, está el manejo complejo de los datos, pero existe otro aspecto: la interpretación y la calidad, que ya él habló de preocuparse más por la calidad de lo que se publica; lo cual lo estima esencial para un periódico, un medio académico; es decir, que sea robusto en la investigación y en la calidad

que produce. Pregunta cómo pueden combinar las dos cosas para hacerlo atractivo para un público meta menor de 30 años.

EL LIC. JOSÉ ERNESTO RIVERA comenta que es la pregunta del millón. Indica que no hay una sola respuesta para la consulta del M.Sc. Daniel Briceño; cualquiera que diga que la tiene, miente, ya que la relación de cada medio es muy particular, así como la manera de un medio para enamorar a un sector de la sociedad, y lo fideliza; por ejemplo, la mayoría se puede quejar del periódico *La Nación*, pero en todas las casas está ese periódico en la mañana.

Añade que la manera en que se conecta con el periódico es un mecanismo que, muchas veces, también tiene que ver con las coyunturas. Considera que un medio debe tener unas características que apuntan a resolver esa relación que se plantea con el público; una es la honestidad intelectual, porque cuando lee una publicación o consume un contenido y desconfía o le ve los hilos al titiritero, ya pierde la gracia. Lo rico es creer que ese muñeco de trapo es realmente animado y que habla; en el momento en que se dan cuenta de que hay un señor detrás moviendo; en el momento en el que alguien lee un titular del Semanario *Universidad* dice: “Ah mirá, acá está haciéndole campaña al rector o están lavándose la cara por los salarios, etc”., en ese momento se quiebra la magia.

Reitera que la honestidad intelectual es una de las llaves, y con eso se escriben unas revistas que nadie lee y que nadie consume. Comenta que existe un pensamiento que tal vez puedan lograr, y es cuando una persona dice: “Me voy a guardar esta publicación para tal momento que tenga tiempo, porque quiero leer esto, disfrutarlo”, ya que hay una especie de placer, y eso se crea.

Considera que una de las claves es apostar por trabajos más amplios y profundos; hay que mejorar la titulación, por una titulación atractiva, por una gráfica atractiva; es decir, no alcanza con ser inteligente, además hay que ser bonito, porque la competencia es brutal.

Menciona que por ese motivo mostró el video de Rosling, porque si dice: “Quiero hacer inteligencia de datos”, otra persona puede decir: “Este muchacho va a transformar esto en un bodrio horroroso”. Hay una manera de hacerlo, porque ha visto los videos de Rosling, se ríe y aprende mucho, ya que él combinó 200 años de datos estadísticos de ingreso, expectativa de vida, etc., de 200 países. Sin embargo, en su caso, en cuatro minutos entendió lo que está diciendo Rosling y lo disfrutó.

Reitera que la honestidad, cuidar la forma y tratar de ser, en el buen sentido, divertidos, amenos de impacto, porque existe una fibra que hay que tocar y que tiene que ver con que las personas disfruten el contacto con el medio, ya sea con el impreso o la web; por eso deben apelar a las bases de cada uno de los formatos. En el impreso deben apelar a la palabra escrita, porque en periodismo y, en general, en todo lo que tiene que ver con impresión, incluso la literatura. Los editores le tienen miedo a la lectura, porque dicen: “No mejor un texto cortito...; ese libro que vas a publicar, ¿cuántas páginas tiene? ¿800 páginas?, no muchacho quién se lee esa cantidad hoy?”. Indica que el que quiere leer, si está bien va a leer, y se lo decía un escritor amigo, Martín Caparrós, de Argentina, quien tenía contrato con Planeta de 800 páginas, y ellos le dijeron: “Jamás, no publicamos más de 500, vea bájele 300 páginas porque eso no se publica”. Lo publicó de manera independiente porque el contrato se lo permitía; fue un éxito el libro y Planeta después tuvo que recomprar el contrato.

Añade que no hay una sola respuesta, hay muchas; el tema de la calidad, que es fundamental y el Semanario *Universidad* tiene una velocidad de crucero lenta, pero cuando llega, tiene que llegar con contundencia; por ejemplo, ahora que nombraron a la señora Elizabeth Odio en la Corte Internacional apenas estaba saliendo la noticia le dijo a un periodista: “Hay que hacerle una entrevista ya a doña Elizabeth, ponerla a reflexionar”; al día siguiente *La Nación* publicó una buena entrevista con la Sra. Odio, y el Semanario *Universidad* salía hasta la siguiente semana, pero pensó que mejor iba a retomar

el tema con una entrevista más profunda, tratando de que no fuera una entrevista de redacción, sino reposada, con preguntas.

Piensa que si logran ese tipo de cosas, si logran introducir calidad periodística, encontrar a las personas; por ejemplo, en el tema de Economía, ya que está desde hace rato detrás de una entrevista con Thomas Piketty, quien es economista francés, *La Nación* ni la *Extra* lo van a buscar, o con la Sra. Louise Richardson, a quien acaban de nombrar como la primera rectora en 700 años en toda la historia de la Universidad de Oxford, y en algún momento la podrán entrevistar.

Cree que esas cosas los podrían diferenciar mucho al lograr calidad, es el mismo costo de que la teleguía vaya a usar para entrevistar a la modelo de turno, pero prefiere entrevistar a la Sra. Richardson, que a ella.

LA M.Sc. SARAY CÓRDOBA saluda y le da la bienvenida al Lic. José Ernesto Rivera. Le agradó escucharlo y darse cuenta de que es una persona con mucho conocimiento en este campo. Dice que había pensado en plantear preguntas referentes al formato impreso o digital, pero en la exposición el Lic. Rivera respondió todas las inquietudes. Refiere que el M.Sc. Eliécer Ureña mencionó lo de la periodicidad, respuesta que ella dio antes y el Lic. Rivera después.

Estima que el Lic. José Ernesto Rivera tiene claro lo que el Semanario *Universidad* debe ser; sin embargo, el aspecto sobre inteligencia de datos, propuesta que queda en el tintero. A su parecer, es una gran idea. Reconoce que Costa Rica está muy atrasado en ese sentido. Menciona que escuchó una entrevista que la periodista Djenane Villanueva hizo a Giannina Segnini, reportera costarricense que reside en Nueva York. Comenta que la señora Segnini explicó cómo se maneja The Big Day en Nueva York. Agrega que con la divulgación de los salarios públicos y de la información difundida al respecto sobre la Universidad de Costa Rica, quedó evidenciado que las personas no saben interpretar una planilla de la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS); cree que, en ese sentido, la Escuela de Comunicación Colectiva tiene un papel importante que jugar.

Desea conocer la viabilidad que el Lic. José Ernesto Rivera encuentra en esto para transformarlo en recursos económicos, pues la capacidad se tiene de sobra. Aclara que se refiere a los recursos financieros para pagarles a las personas, de modo que no solo sea trabajar con mística, pues esta tiene un límite; da resultados al principio, pero, después se agota. Pregunta al Lic. José Ernesto Rivera cuál es la propuesta para financiar y apoyar esto con recursos, de modo que el trabajo de inteligencia de datos termine y sea un modelo para el país.

EL LIC. JOSÉ ERNESTO RIVERA opina que lo expresado por la M.Sc. Saray Córdoba es muy atinado. Responde que, afortunadamente, no son recursos caros los que se requieren para desarrollar esta iniciativa. Indica que si se desea realizar una propuesta filmica, desplazar o comprar una móvil, se necesitaría de decenas de millones de colones.

Hizo varias cosas, le agrada que haya mencionado a la periodista, porque habló hace diez días de ella.

Le agrada que la M.Sc. Saray Córdoba mencionara a la periodista Gianina Segnini. Reitera que hace diez días conversó con la señora Segnini. Comenta que trabajó con ella doce años en *La Nación*, en la Unidad de Investigación, e iniciaron con lo que fue el embrión de la Unidad de Datos que se había empezado a hacer. Agrega que la profesora Segnini se encuentra como visitante en la Universidad de Columbia.

Repite que conversó con la señora Giannina Segnini hace poco para proponerle que aprovecharan que ella se encontraba en la Universidad de Columbia y él en la Universidad de Costa Rica para

desarrollar proyectos juntos, iniciativa sobre la cual mostró la mejor disposición para unir y tender puentes entre ambas universidades. Además, la profesora Segnini le comentó que la Universidad de Columbia está descubriendo Latinoamérica, lo cual es positivo, porque desean contribuir con Latinoamérica en diversos campos. Añade que la Universidad de Columbia tiene fondos y disposición para trabajar con Latinoamérica, lo cual posibilita que Costa Rica sea tomada en cuenta.

Indica que para hacer datos se necesita gente inteligente, la cual se tiene. Agrega que conversó con el director de la Escuela de Estadística de la UCR, con el fin de disponer de un soporte para el análisis, que es la parte más delicada.

Considera que debe evaluarse si se requiere uno o dos tiempos completos para lo cual debe analizarse si lo que se necesita es tiempo de gente, pues la capacidad de procesamiento con un servidor se puede manejar; asimismo, la Escuela de Informática podría brindar soporte con esto.

Otro aspecto es lograr el proceso. Señala que para hacer bonito y sencillo el *ros link* debe analizarse cómo presentar los datos; no obstante, es una cuestión que se puede realizar; además, por tratarse de herramientas de uso público, no es costoso hacerlo. Está convencido de que dicha iniciativa puede llevarse a cabo si se tiene el tesón y la visión para hacerlo, así como los recursos necesarios.

LA DRA. RITA MEOÑO lo saluda y le da la bienvenida. Expresa que, cuando fue discutido el Reglamento de Medios, se enfatizó en los principios orientadores bajo los cuales deben regirse, tales como: la reflexión sobre el análisis, la ética plural independiente sobre la realidad universitaria, nacional e internacional.

Desea conocer qué estrategias considera que pueden implementarse para fortalecer, proteger y construir diariamente la autonomía e independencia interna del Semanario. Se refiere a la criticidad que el Semanario debe tener frente a las autoridades universitarias y los distintos sectores universitarios que poseen diferentes intereses, así como de los sectores e intereses externos a la Universidad.

EL LIC. JOSÉ ERNESTO RIVERA manifiesta que su vínculo con la Academia inició hace cinco o seis años, y tiene tres años de laborar en el Semanario *Universidad*, por lo que tiende a ver las cosas desde una perspectiva profesional liberal.

Piensa que la autonomía, la criticidad y el cuerpo de normas éticas se fortalecen y defienden haciendo buen periodismo, profundizando en las bases del oficio, lo cual tiene que ver con equilibrio y pensamiento científico; es decir, si se va a decir que ocurre equis cosa, debe contarse con un documento o estudio; en otras palabras, debe existir una evidencia científica. Lo dice, porque, muchas veces, en Ciencias Sociales se confunden las cosas, al punto que el papel aguanta lo que le pongan, pero eso no es así, ya que antes de publicar una información debe haberse hecho un trabajo básico propio del oficio periodístico; no obstante, no siempre se realiza principio que aplica tanto para la vida nacional y en la Universidad. Por ejemplo, en el tema de los salarios públicos reconoce que la información se sesgó y deformó; igualmente, es necesario un debate acerca de los salarios públicos y el rol de los funcionarios públicos, así como la forma en que los funcionarios públicos sirven a la sociedad y la compensan por el esfuerzo que está haciendo por financiar la academia.

A su juicio, no se trata de tomar partido, sino de reflexionar con ética e inteligencia sobre hechos concretos; sin embargo, todos son conscientes de que en la planilla de la Universidad hay fenómenos y distorsiones que se dan.

Indica que se puede explicar y determinar por qué. Añade que puede buscarse personas que aporten diversas soluciones para que el Semanario no pierda el nivel crítico hacia lo interno,

independientemente de los diferentes sectores que puedan intervenir dentro de la dinámica política de la Universidad. De igual forma debe actuarse respecto del mundo exterior a la Academia; es decir, desarrollar buen periodismo, pues no pueden sesgarse por un partido u otro, por un dirigente u otro, a nivel de política nacional. Igualmente, sucede internamente en la Universidad, pues existe una independencia que tiene que ver con la credibilidad, con elaborar un producto intelectualmente honesto y equilibrado. Agrega que cuando se dispone a editar una nota siempre se pregunta si están todas las voces que deben estar.

Recuerda que cuando se publicó en el Semanario un artículo sobre el juicio por el delito de estafa en el que se involucra al Partido Movimiento Libertario, antes de hacer la publicación llamó al Lic. Otto Guevara, presidente del ML, para decirle que iba a iniciarse el juicio, le hizo preguntas que lo molestaron y le tiró el teléfono. Dice que aunque la gente se enoje, el deber es comunicarse con las personas involucradas para darles la voz; quien investiga no puede perder los estribos. La idea es ofrecer un material intelectualmente equilibrado y honesto; es decir, deben aplicarse los mejores estándares del periodismo.

EL SR. CARLOS PICADO lo saluda, le da la bienvenida y, a la vez, le agradece la exposición realizada, que muestra aspectos interesantes que pueden analizarse.

Manifiesta que el Semanario *Universidad* se ha caracterizado siempre por brindar espacios de participación y opinión a todos los sectores sociales del país, tales como: sindicatos, cooperativas, Iglesia, todos los partidos políticos en general, así como a grupos organizados. Pregunta al Lic. José Ernesto Rivera si va a continuar brindando espacios de participación y opinión a todos esos sectores.

EL LIC. JOSÉ ERNESTO RIVERA cree que sí; de hecho, piensa que hay que potenciar mucho esa variante. Dentro de los proyectos debe replantearse las páginas de opinión del Semanario, porque la práctica es que se recoge todo lo que se envía, y se publica. Insiste en que hacerse un replanteamiento del abordaje más profesional y balanceado. Actualmente, si una persona envía un artículo de opinión, se publica, excepto que contenga un agravio, falta de respeto o incorrecto en cuanto a la ética universitaria; es decir, si es misógino o un ataque frontal. Piensa que en el Semanario deben ir a buscar personas que puedan publicar.

Reflexiona que debe desarrollarse un debate en las redacciones para determinar qué se necesita; por ejemplo, si se requieren treinta buenos columnistas, salir a buscarlos y proponer que escriban con cierta frecuencia, hacerles ver que, como especialistas en equis área, representan una voz que les interesa incorporar como sector de la sociedad, entre otros. En ese sentido, se debe ser más proactivos.

Otro aspecto que puede mejorarse es ser un articulador más consistente del debate nacional no solo mediante las páginas de opinión, sino que se organicen foros; por ejemplo, sobre empleo público, el gasto público, el contrabando, la evasión fiscal, la ciencia y tecnología.

Menciona que se publicó un dato que, por un lado, lo enorgullece y, por otro, representa un problema; se refiere a que en Costa Rica poco más del 80% de la investigación y desarrollo la realiza la academia, lo que significa que solo el 20% es realizado por el sector privado. En contraposición a esto, en los países desarrollados la cifra es inversa.

Opina que es positivo que la academia sea el motor del desarrollo; no obstante, es necesario fomentar el debate sobre cómo hacer para que el sector privado se incorpore en investigación, que contribuya al desarrollo. En resumen, piensa que se debe seguir siendo pluralista, además de más proactivos en lo que respecta a las páginas de opinión y la opinión como tal.

LA DRA. YAMILETH ANGULO lo saluda, le da la bienvenida y le agradece la presentación. Expresa que al inicio los miembros se plantearon y discutieron sobre diversos aspectos que deseaban conocer, sobre lo cual, como plenario, estaban interesados; sin embargo, en la exposición todos fueron abordados, lo que limita la posibilidad de hacer preguntas; de hecho, a lo largo de la exposición el Lic. José Ernesto Rivera fue contestando algunas de las que se habían proyectado. Añade que los miembros desean conocer cuál es la experiencia que él tiene en investigación periodística, lo cual quedó claro tras escuchar la exposición, así como lo referente a la inteligencia de datos y el balance que debe existir.

Indica que los medios de comunicación ya tienen lectores cautivos; por ejemplo, el Diario *Extra* que es sensacionalista, el cual los conductores de taxi prefieren comprar este diario y no *La Nación*, así como la gente de abastecimientos pequeños que también se inclinan por comprar la *Extra*.

Dice que es consciente de que es difícil cautivar más población en un país pequeño; no obstante, desea conocer cómo haría el balance de todos esos aspectos, dado que cobertura de noticias del Semanario es semanal, significa que la noticia ya fue cubierta por los otros medios, de modo que su divulgación estaría desfasada.

Indica que el Lic. José Ernesto Rivera mencionó un punto importante en el sentido de que los temas que aborda el Semanario casi nunca son abordados, pues se tratan más cuestiones políticas y problemas sociales que del desarrollo del país, no solo en términos económicos, sino, también, científicos, aunque van asociados a la parte económica y progreso de una nación, además de que otros medios de comunicación escrita contienen mucha publicidad, pues es la forma como se mantienen. Se pregunta cómo hacer ese balance, si un periódico necesita recursos económicos para ir cambiando y mantenerse, cómo hacerlo posible en el Semanario que no cuenta con tanta publicidad y difunde otro tipo de noticia e información.

EL LIC. JOSÉ ERNESTO RIVERA responde que eso se puede lograr con mucho trabajo orientado en diversas direcciones; por ejemplo, deben cuidar la actualidad, que debe ser un producto fresco para que la gente se interese en comprarlo. Eso implica cambiar la cultura, proceso que inició el Lic. Mauricio Herrera. En lo personal, desea fomentar eso aún más para que los estudiantes que están formando sean despiertos; por ejemplo, si en este momento ocurre un terremoto, cada uno se va a preocupar por comunicarse con la familia, mientras que lo primero que debe hacer un periodista es llamar a la Redacción para comunicar que va en camino a cubrir el hecho.

En el Semanario *Universidad* eso no se acostumbraba; de hecho, ha preguntado si hay fotos del terremoto que ocurrió en equis fecha y la respuesta ha sido que no, pues los hechos no eran cubiertos; se cuestiona por qué no se hacía.

Otro ejemplo es que en el Semanario *Universidad* no se entrevistaba a presidentes de la República. Agrega que ha entrevistado a los últimos cinco presidentes de Costa Rica. Volvió a impulsar ese tipo de entrevistas; de hecho, hizo una al presidente Luis Guillermo Solís; mientras la preparaba preguntó en el Semanario si se había entrevistado a la presidenta Laura Chinchilla para comparar respuestas y preguntas, así como al Dr. Óscar Arias, y la respuesta que se le dio es que no habían sido entrevistados.

Insiste en que debe impulsarse que el Semanario sea un producto fresco y, por otro, que responda a la actualidad, y a la vez tenga profundidad. Para hacerlo se requiere de mucho trabajo y herramientas que van en paralelo, por lo que se ha reunido, en dos ocasiones, con la Dra. Dra. Wahija Sasa, directora de la Oficina de Divulgación (ODI), para conversar sobre la necesidad de reformular el suplemento *Crisol* de ciencia y tecnología, que es bastante aburrido. Al igual que el suplemento *Sema*, que debe ser reestructurado.

Añade que ha preguntado a los estudiantes si saben que es un crisol, y no conocen lo que es; en lo personal creía conocer qué era un crisol, pero tampoco lo sabía, porque el crisol al que se refiere el suplemento es una especie de mortero que se usaba en ciertas combinaciones farmacéuticas. Dentro de los aspectos que deben cambiarse es el nombre del suplemento para que sea más moderno y responda a las necesidades de ciencia y tecnología. Para empezar debe denominarse con un nombre que se entienda, que les llegue y que les transmita que en el suplemento van a encontrar contenido de ciencia y tecnología. Dice que está seguro de que ambos leen ciencia y tecnología y que saben manejar un gadget mejor que cualquiera de los presentes; es decir, no es que no tienen un acercamiento. Además, debe tener profundidad y cuidar el día a día, así como el desarrollo de proyectos. Está convencido de que se le debe dar a la gente todas las que sean capaces de sostener, de modo que si alguien pide oportunidad para expresarse y desea trabajar, se le debe dar el espacio.

Manifiesta que ha planteado proyectos de mediano y largo plazo, para los cuales debe definir si se pueden desarrollar como proyectos de investigación; de ser así, no se engrosaría la planilla del Semanario, pues se le podría encargar a alguien que trabaje durante un año bajo la modalidad de proyecto de investigación equis tema, lo que puede trabajarse anualmente. Posteriormente, se puede decidir si se continúa o no, o si la persona se va con una beca.

EL DR. JORGE MURILLO agradece al Lic. José Ernesto Rivera la exposición y el que haya postulado su nombre, además, por las respuestas que ha dado a todas las inquietudes y preguntas planteadas por los miembros del Consejo Universitario.

EL LIC. JOSÉ ERNESTO RIVERA agradece a todos y todas haberlo recibido.

*****A las diez horas y dieciséis minutos, sale el Lic. José Ernesto Rivera Casasola.*****

*****A las diez horas y veinte minutos, el Consejo Universitario hace un receso.*

*A las diez horas y treinta y ocho minutos, se reanuda la sesión, con la presencia de los siguientes miembros: M.Sc. Eliécer Ureña, M.Sc. Saray Córdoba, Dra. Yamileth Angulo, M.Sc. Daniel Briceño, Sr. Federico Blanco, Srta. Madeline Soto, Ing. José Francisco Aguilar, Dra. Rita Meoño, Sr. Carlos Picado y Dr. Jorge Murillo. *****

*****A las diez horas y treinta y nueve minutos, entra la Licda. Catherine Prado Goyenaga.*****

EL DR. JORGE MURILLO la saluda y le da la bienvenida. Expresa que el Consejo Universitario está en el proceso de recibir a los candidatos a ocupar el puesto de la Dirección del Semanario *Universidad*. Explica que la visita se divide en dos partes, en la primera ella va a exponer cuál es la experiencia y lo que la respalda para postular su nombre, así como las ideas, propósitos, objetivos y planes que tiene proyectados desarrollar en caso de ser elegida para ocupar ese cargo; en la segunda, los miembros formularán preguntas específicas. La mecánica consiste en que uno de los miembros formulará una pregunta; una vez que lo haya hecho, ella procederá a responder de inmediato.

Procede a presentar a cada uno de los miembros del Consejo Universitario. Excusa al Dr. Henning Jensen y a la M.Sc. Marlen Vargas, quienes no los acompañan hoy porque debieron asistir a la celebración del vigésimo aniversario del Recinto de Golfito, compromiso que habían adquirido con antelación. Antes de dar la palabra a la Licda. Catherine Prado le indica que puede apagar el micrófono si desea que algo no conste en actas.

Cede la palabra a la Licda. Catherine Prado.

LICDA. CATHERINE PRADO: – Muchas gracias por recibirme. Me parece que quince minutos es exagerado, lo digo, porque vengo de la Radio U y ese es un factor que en dicha modalidad es oro, porque se tiene que ir midiendo muy bien lo que se va diciendo. Agradezco que me hayan tomado en consideración para el puesto de directora del Semanario *Universidad*.

Durante 54 años creo que me he ido preparando, pues todos son procesos que he ido conformando desde el momento en que ingresé a la Universidad, en el año 1979; de hecho, mi carné estudiantil es 79. Si en aquel momento me hubieran dicho que en el futuro iba a postular mi nombre para ocupar el puesto de directora del Semanario Universidad, no lo hubiera creído, pero, como les menciono, uno va cumpliendo roles en la vida que le permiten ir creciendo. Este crecimiento ha generado en mí agradecimiento por la Universidad que me ha visto y me ha dado la oportunidad de crecer profesionalmente. Por esa razón, me encuentro hoy frente a ustedes.

Pienso que a lo largo de estos once u doce años que tengo de ser funcionaria de la Universidad he ido aprendiendo, sobre todo, del ser universitario. El ser universitario como funcionario, como esa persona que se inspira en los grandes ideales que hace 75 años llevaron a fundar a la Universidad. En ese sentido es que he propuesto mi nombre.

Mis atestados los tienen todos ustedes en mi currículum. En una etapa de mi vida renuncié al ejercicio de mi carrera como periodista, porque creo en la familia y en que uno tiene que priorizar las cosas y no llevarlas juntas en determinados momentos, porque, de hacerlo, no se cumple con ninguna de las dos cosas.

He hecho televisión. Formé parte del equipo de la Oficina de Prensa de la Casa Presidencial en el periodo que ejerció la Presidencia el Ing. José María Figueres; era como la subdirectora. Ese proceso me fue preparando en el camino profesional. Posteriormente, formé parte de otras instancias hasta que logré ingresar como funcionaria a la Universidad de Costa Rica.

Siempre me he desempeñado en la Radio U, lo que me llevó a conocer al funcionario universitario que se pone la camiseta de la Universidad y que va siempre adelante; es decir, las personas que están comprometidas con la labor que se lleva a cabo en la Universidad. Todo esto lo he ido uniendo con otros cursos que he recibido como parte del crecimiento personal y profesional, dado que uno no puede dejar de prepararse para poder cumplir con todo lo que se va presentando día a día.

Realicé la licenciatura en una universidad privada, porque me dieron un plazo de ocho meses para obtenerla; no pude matricular en la Universidad porque hacerlo me tomaría más tiempo para obtener el título que se me pedía, pues la calidad de los estudios que se reciben en esta Casa de Enseñanza no se pueden comparar con los que ofrece una universidad privada; no obstante, las circunstancias me condujeron a matricular la licenciatura en una universidad privada. No reniego de haberlo hecho. La licenciatura fue en Periodismo Social, especialidad que la Universidad de Costa Rica no ofrece. Esta formación lo lleva a uno a tener una visión más integral de lo que debe de ser la comunicación social.

Les puedo decir que no tengo conocimiento en profundidad de lo que es la realidad nacional, porque el puesto que desempeño en la Radio U va más enfocado al crecimiento personal. Tengo un programa de Radio llamado: *Saber vivir*. El programa está enfocado a entrevistar personas que van a enseñarles, a otras cómo desempeñarse y cómo hacer para que compagine el lado de la vida con las otras aspiraciones que se tienen. Eso no significa que no sé qué está sucediendo en el acontecer nacional e internacional, sino que no lo conozco en profundidad, pero ese no es un aspecto que no se pueda superar, porque es un reto, ya que se trata de un cargo diferente que desempeñaría en otra instancia.

Siempre me he caracterizado por asumir los retos con compromiso y capacidad de trabajo en lo que hago; asimismo, siempre digo, y les inculco a mis hijas, que las cosas cuando se inician, hay que concluir las, lo que implica dar siempre lo mejor de uno mismo. En ese sentido, es lo que yo quería ofrecerles a ustedes de mi persona para ocupar ese puesto de directora del Semanario.

EL DR. JORGE MURILLO indica que pasarán ahora, como explicó al inicio, a una segunda etapa de preguntas.

LA DRA. YAMILETH ANGULO le agradece a la Licda. Prado por haberse propuesto para este puesto, el cual representa muchos retos y es de suma importancia para el quehacer universitario y el país.

Consulta qué experiencia ha tenido en la investigación periodística, porque ahora muchos medios de comunicación están entrando en ese ámbito, que hace muchos años no se daba, pero, tal vez, de unos diez años para acá se ha profundizado más. Qué opinión le merece ese tipo de investigación que se está realizando.

LA LICDA. CATHERINE PRADO indica que en el campo de la investigación periodística es muy novata; sus funciones dentro del periodismo siempre han sido en el ámbito informativo, no el de investigación, porque, una vez que se graduó, se incorporó tarde a la función periodística.

Cree que más que investigación el periodista debe estar muy comprometido con el equilibrio de la información, el cual debe ir dándose en la búsqueda de la mayor cantidad de fuentes que presentar a los lectores; en este caso, deben brindar un panorama más amplio de lo que está sucediendo. Desconoce si le queda claro, pero es más que todo eso.

El Semanario en sí, desde su fundación en 1970, buscaba eso, darles a los lectores un panorama diferente y más amplio, que lo lleve a tener una mejor conciencia de las decisiones que debe tomar, de puntos de vista que debe analizar; en ese sentido, apoyar ese periodismo.

LA DRA. RITA MEOÑO agradece a la Licda. Prado por estar en el Consejo, compartiendo con todos y todas. Desea realizar una consulta que está muy relacionada con uno de los principios presentes en el *Reglamento del Sistema de Medios*, el cual tiene que ver con esa posición crítica, reflexiva, independiente de los medios de la Universidad de Costa Rica, tanto hacia lo interno de la Universidad, como hacia lo externo.

Pregunta qué estrategias, en caso de que fuera considerada para este cargo, impulsaría para fortalecer, proteger y construir diariamente la autonomía y la independencia interna del Semanario. Se refiere concretamente a la criticidad frente a las propias autoridades universitarias y frente algunos sectores universitarios, que ejercen presiones distintas, y, lógicamente, frente a sectores externos, que también tienen cuotas de poder importantes y que estarían ejerciendo presión para que sus posicionamientos estén o no estén y que sus acciones sean o no criticadas.

LA LICDA. CATHERINE PRADO señala que todo esto va muy de la mano con la autonomía que tiene la misma Universidad de Costa Rica; entonces, se viene a reflejar en muchos actos que se están dando a escala nacional. Todo esto lo compara con que la UCR viene a ser un reflejo de lo que es la sociedad costarricense. Dentro de todo esto existen fuerzas que pretenden escudarse en fortalezas y debilidades que posee la misma Universidad, para tapar otras cosas que están sucediendo en el país.

Un ejemplo claro es el cuestionamiento que se está dando en relación con los salarios de los universitarios, en lo que se ve un Otto Guevara que viene a restregar cosas o a mover cosas, simple y sencillamente para tapar negocios de él; en ese sentido, como Universidad deberían estar evaluando

los servicios que durante setenta y cinco años la Universidad le ha estado dando a la sociedad costarricense.

Considera que el Semanario debe ser esa luz que esté constantemente brindándole a la sociedad costarricense toda esta gama de bienestar que ofrece la Universidad; en ese sentido, el trabajo entre las autoridades y los funcionarios del Semanario tiene que ir de la mano, entendiendo que la libertad de prensa no es cuestionable y que se debe tener la oportunidad de que, si en determinado momento algo se está haciendo mal dentro de la UCR, se tenga esa independencia para poder mostrarlo, quizás presentándola primero ante las autoridades, con el fin de que se tomen acciones.

Entonces, deben ir reforzando esa autonomía del Semanario, de la *Universidad*, pero que nunca se desliguen. Sabe que no es una tarea fácil, porque juntar las dos cosas es difícil. En este momento, no podría dar una fórmula mágica, porque cuando se llega a un sitio se encuentran situaciones que se le escapan de las manos a un director o una directora, porque debe entrar en negociaciones con esos universitarios que tienen la camiseta tan puesta que no permiten realizar acciones de inmediato, sino que deben ir haciéndolo paulatinamente.

EL M.Sc. DANIEL BRICEÑO saluda de manera muy especial a la Licda. Prado y le agradece postular su nombre para este puesto. Destaca que actualmente el Semanario tiene cierta cobertura a escala nacional; pregunta cuáles estrategias plantea para ampliar el ámbito de dicha cobertura.

LA LICDA. CATHERINE PRADO menciona que la cobertura del Semanario *Universidad* ha ido creciendo poco a poco; sin embargo, más que una cobertura, el detalle está en llegarles a más personas y, tal vez, no de la manera impresa, porque cada vez se reitera más la realidad de que los medios electrónicos van ganando más espacio, lo cual se puede apreciar con La Nación, que pierde cada vez más el tiraje, pues cada vez son menos las personas que lo leen de manera impresa; lo mismo está sucediendo con los demás medios.

En este sentido, estima que deben reforzar un poco más la plataforma tecnológica, buscar nuevas maneras de llegarles sobre todo a los nuevos costarricenses, se disculpa por “los nuevos costarricenses”, es por los y las jóvenes que, precisamente, son los que van buscando esa información; entonces, más que una cobertura, lo que buscaría es que se vaya convirtiendo, poco a poco, en esa luz e información que deben poseer para estar bien informados, para que tengan todo de manera que puedan ejercer libremente sus derechos ciudadanos.

LA M.Sc. SARAY CÓRDOBA manifiesta que le da mucho gusto estar con la Licda. Prado en esta ocasión y escuchar sus planteamientos. Desea consultarle, precisamente, del último tema que mencionó sobre la versión impresa y digital del Semanario; en realidad, en el mundo los medios digitales han ido ganando mucho terreno, pero el Semanario *Universidad* también tiene su versión digital, así como la versión impresa, que no ha perdido.

Le pregunta si considera que esa versión impresa debe mantenerse, a pesar de los avances en los medios digitales, y si fuera posible, qué características reforzaría en el medio digital, si lo dejaría como está, o qué cambios haría en ese caso; además, quiere saber si cobraría por la versión digital del Semanario.

LA LICDA. CATHERINE PRADO manifiesta que siempre dejaría la versión impresa. Cree firmemente en el papel, se declara amante de la lectura en papel; disfruta de un libro, de poder marcarlo y llevárselo, saber que si no hay electricidad y no tiene un medio para verlo, puede contar con ciertas notas a mano.

En cuanto a la versión impresa, aunque no se le preguntó, solo le preguntó por la versión digital, abogaría por crear una parte que fuera una especie de reportaje gráfico, porque con este se atrae mucho lector; eso en la parte impresa.

Respecto a la versión digital, el asunto es que las personas están muy acostumbradas a leer el momento a momento de cómo se va construyendo la nota, lo cual ha ido en detrimento del periodismo de investigación, de análisis y opinión, porque ahora es muy fácil, cualquiera ingresa a un dispositivo móvil e, inmediatamente, le aparecen un montón de cosas, pero no se tiene la certeza de que lo que están colocando sea en realidad lo que está sucediendo.

Menciona un ejemplo; desconoce si tuvieron la oportunidad de ver el pleito de Wanchope con el panameño (salieron *memes*, informaciones y absolutamente todo al respecto); entonces, cuando se observa el video y como realmente fueron las cosas, se ve que hubo un primer empujón del de seguridad panameña a Wanchope, que hizo que golpeará al niño, pero eso no lo están viendo, de manera que las personas tomaron partido contra Wanchope, porque tienen mucha cosa en la cabeza y no están viendo la realidad. Por lo tanto, ese periodismo de investigación es el que debe continuar promoviendo el Semanario, tanto en su versión impresa, como en su versión digital; entonces, que las personas se acostumbren a que pueden ingresar al sitio de la UCR, y ahí encontrarán lo que realmente sucedió.

Cree que todas las cosas en esta vida requieren de un pago, aunque sea mínimo, o buscarlo mediante publicidad; no podría decir si existe la posibilidad de buscar una suscripción electrónica, de manera que las personas que pagan reciban de inmediato la información y sepan que ahí, de verdad, encontrarán las cosas reales, tal y como son.

EL M.Sc. ELIÉCER UREÑA expresa que, al igual que sus compañeros y compañeras, le da la bienvenida y le reconoce el interés de postularse para este puesto, que es muy importante para la Institución.

Consulta a la Licda. Prado si ha analizado la posibilidad de que el Semanario Universidad deje de ser semanario, si ve en el futuro la posibilidad de sacar ediciones con más frecuencia, dado que la cobertura, la noticia y el análisis deben ser en el momento oportuno, y esta característica de ser semanario provoca que, algunas veces, las informaciones no lleguen con la oportunidad que se requiere.

LA LICDA. CATHERINE PRADO señala que sobre este tema existen dos aristas muy bien definidas. Si el Semanario pasa a ser diario perdería su razón de ser, ese periodismo de investigación que le permite poseer esa profundidad; en otras palabras, perdería un poco el sentido con el que fue creado en agosto de 1970 (fue cuando se encomendó crear el Semanario).

Considera que es muy difícil hacer un periódico diario, requiere del compromiso de todas las autoridades para darle más personal; entonces, habría que ver en qué capacidad se está para realizar eso. En muchas ocasiones, se recurre a los estudiantes de Comunicación, pero hay que tener en cuenta que son estudiantes, que traen una visión muy ideal de lo que deben ser las cosas, de manera que requieren de una supervisión; de modo que para todo eso se requiere personal; entonces, en qué capacidad se está para nombrar a unos seis periodistas nuevos, con el fin de cumplir con dichas expectativas.

Considera que hacerlo diario sería como entrar en competencia, precisamente, con todos los medios que están, en este momento, cerrando gran parte de sus secciones porque no tienen la capacidad de competir con la tecnología que se está desarrollando en el país.

EL ING. JOSÉ FRANCISCO AGUILAR saluda a la Licda. Prado, y manifiesta que es un gusto conocerla. Su pregunta va en el sentido de las reflexiones que ha estado exteriorizando, dentro de su conceptualización y visión del Semanario como tal y desde un punto de vista de ver cómo se encausa desde una propuesta de trabajo. Le interesa, tomando en consideración dicha propuesta y su experiencia, conocer cuáles serían las necesidades organizativas en el Semanario y las implicaciones del desarrollo profesional, en el corto y mediano plazo.

LA LICDA. CATHERINE PRADO expresa que decir que el Semanario no está bien sería mentir, porque ha tenido directores excelentes, que lo han ido enrumbo hacia el futuro; entonces, en primer lugar, hay que llegar al Semanario a presentarles propuestas a quienes están de colaboradores.

Dentro de su propuesta, ya les adelantó, le encantaría contar con dos páginas de reportajes gráficos, que van más allá de la foto institucional; por ejemplo, tomar la vida de los porteadores, ver por qué razón están ahí; irse a acueductos rurales, ver cómo están funcionando; mostrarles a los lectores la realidad con simples fotos, que sean ellos mismos los que se vayan dando cuenta de la realidad.

Entonces, es presentarlo desde esa otra óptica, y, dentro de todo esto, darles esa valía que tienen los reporteros gráficos; todos esos fotógrafos que poseen, darles ese chance de que expongan su trabajo. Consiste en decirles a las personas en las comunidades que les presenten las cosas de una manera gráfica y después enviar un periodista para que realice una investigación en profundidad. Para todo eso se requiere que el personal esté muy cómodo con las propuestas que se hacen.

Todos saben que, en muchas ocasiones (como ya lo había adelantado), se llega a un sitio con muy buenas propuestas, pero hay rechazo de parte del personal; entonces, se debe llegar primero a establecer puntos de vista, a tomar acuerdos con las personas para ver ese crecimiento.

Destaca que, dentro de ese crecimiento, ve mucho lo que es la preparación del personal. En este momento, no puede decir si están preparados o no, si ellos mismos podrían asumir el reto o ver de qué manera; de igual forma existen capacitaciones. Entonces, dentro de la propuesta que llevaría están implícitas dichas capacitaciones para el personal, con el objetivo de arrancar por ahí, capacitarlos, prepararlos; llegar a acuerdos con ellos para que el Semanario crezca, para que no se quede ahí.

Recuerda que, con la señora Laura Martínez, estaba aquella primera plana que siempre era una especie de caricatura, en donde se mostraba la realidad nacional; llega el señor Mauricio Herrera y cambia el esquema; ahora el señor Rivera pone portada y contraportada con temas diferentes; entonces, son cambios muy seguidos. Estima que no se pueden estar implementando cambios tan drásticos de un día para otro, porque eso repercute no solo en los empleados, sino en los lectores, que no pueden seguir el ritmo de lo que el Semanario quiere ofrecerles.

EL SR. CARLOS PICADO le da la bienvenida al Consejo Universitario a la Licda. Prado y le agradece su postulación para la Dirección del Semanario. Consulta sobre una inquietud que posee. El Semanario Universidad se ha caracterizado por brindar espacios de participación y opinión de todos los sectores sociales del país: sindicatos, cooperativas, la Iglesia, a todos los partidos políticos en general y a grupos organizados. En ese sentido, desea saber qué piensa y si tendría la disposición de continuar con esa línea de brindar espacios de participación y de opinión a todos estos sectores.

LA LICDA. CATHERINE PRADO explica que esos espacios están contemplados desde 1970, cuando se le dieron los lineamientos al Semanario, la pluralidad; entonces, el abrir el espacio para todas las voces en Costa Rica, es una línea que deben continuar, no deben perder esos lineamientos que le dieron vida y que mantienen hoy al Semanario en la posición en que se encuentra.

Recuerda cuando estaba estudiando, en el año 1979, y el Semanario quedaba en el antiguo edificio de Ciencias Sociales, en la parte de abajo veía entrar y salir personas, porque en ese tiempo todo era con la máquina de escribir, y en la que estaba ahí, porque no se contaban con las facilidades de ahora.

Le encantaría atraer, precisamente, dentro de todas estas voces no solo las que ya están, sino las que no están incorporarlas. Existen muchas personas mayores que han dejado sus funciones y tienen un gran legado que dar a Costa Rica; entonces, deben llamarlos, invitarlos, para que tengan un espacio, para que ellos también brinden su opinión y den otra información diferente o quizás apoyada en sus vivencias y todo lo que han ido acumulando a lo largo del tiempo, porque son visiones diferentes.

En muchas ocasiones, no se cuenta con el tiempo para sentarse a conversar con el abuelo o con la abuela, porque cuando se es joven normalmente se dice: “que pereza estar oyendo a este viejo chocho”, pero ahora, más bien, uno se sienta para enriquecerse de esa sabiduría que ellos han ido acumulando con el tiempo. Reitera que le encantaría mantener lo que ya está y ampliarlo.

LA SRTA. MADELINE SOTO le agradece la exposición. Señala que la Licda. Prado se refirió a la libertad de expresión y ahora que está la propuesta de la RedMICA, de la ley de medios, desea conocer cuál es su posición ante dicha ley y, en especial, en torno al tema.

LA LICDA. CATHERINE PRADO cree que la *Ley de Medios* ya le quedó muy chiquitita al país y al periodismo. Está muy de acuerdo en que es necesario renovarla, porque todo lo que se ha ido avanzando no puede estar condicionado a esa ley, que contiene elementos que ya están superados.

Por ejemplo, no es posible que en este país se publique algo que está mal y le den una sanción, con una multa de ₡2000; piensa que ya eso está más que superado. Menciona esto, porque ya le sucedió hace varios años, que un director de medios dijo: “nada, lo lanzamos así, lo lanzamos así (está hablando de la televisión), sale de esa manera, que no hay absolutamente ningún problema, pagando los ₡2000 de la multa, pero llamamos la atención”; entonces, eso hay que mejorarlo, hay que poner las cosas en su justa medida y en el tiempo.

EL SR. FEDERICO BLANCO agradece a la Licda. Prado la presentación. Destaca que ya ha mencionado un poco sobre la participación que tienen actualmente los estudiantes en el Semanario, de manera que le interesaría saber, en una eventual Dirección de la Licda. Prado, cuál sería el modelo de participación de ellos en el medio.

LA LICDA. CATHERINE PRADO se imagina que se refiere a todos los estudiantes. En primera instancia, posee apertura completa sobre todo a la Escuela de Comunicación Colectiva, que está formando a los comunicadores. Es creyente de que los primeros cursos y la primera carrera se debería sacar en la UCR y no en una universidad privada, porque lo que se da en la UCR no se puede comparar.

Expresa esto desde su visión de las dos partes, tanto la UCR como la universidad privada en la cual recibió los cursos, porque todo lo que pudo hacer en su etapa de licenciatura fue aplicando lo que recibió en la Universidad de Costa Rica.

Manifiesta que le encantaría abrir el espacio para que estudiantes de otras carreras se inicien; esto lo dice desde la óptica de la radio. Comenta que Radio U está conformada por estudiantes, y ellos hacen absolutamente todo, desde los controles hasta los programas, y no son muchachos de Comunicación precisamente, sino que hay estudiantes de Educación Física, de Agronomía, del campo de Ciencias Políticas; hay de todo. Entonces, le encantaría “replicar” ese modelo en el Semanario, y

para eso se necesita a una persona que esté atenta a guiar a esos estudiantes, para que ellos puedan ir dando su parecer desde los campos en los que se están formando.

EL DR. JORGE MURILLO consulta cuál es la diferencia entre un semanario y un diario de publicación diaria; es decir, qué es lo que diferencia a cada uno de ellos, porque algo tiene que haber en el fondo.

LA LICDA. CATHERINE PRADO explica que la diferencia es que un diario es más informativo, mientras que si ven las páginas de opinión, se las distribuyen las personas; entonces, hoy escribe el M.Sc. Rivera, dentro de una semana escribirá la Dra. Meoño, porque en esa semana tiene la persona la manera de investigar y dar su opinión en profundidad sobre un hecho; esa es, precisamente, la característica que tiene en este momento el Semanario.

Destaca que el señor Ernesto Rivera ha estado implementando un poco el dar una noticia de último momento como algo extraordinario, y lo va incorporando en el Semanario, pero, en realidad, su esencia es que permite que se profundice en la investigación y que se den elementos que conformarán una opinión más amplia.

EL DR. JORGE MURILLO le solicita que, en caso de ser elegida, les comente dos o tres acciones prioritarias que llevaría a cabo al inicio de su gestión en el Semanario.

LA LICDA. CATHERINE PRADO manifiesta que, en primer lugar, como lo ha venido diciendo, llegaría y se presentaría con el personal y les diría que la nueva línea del Semanario será una elección de absolutamente todos; conste que no está diciendo que ellos tendrán la injerencia ni la Dirección del Semanario, pero ha visto que es muy importante no llegar con imposiciones hacia los funcionarios y las funcionarias que quedan en el sitio, porque esas acciones que se llegan a presentar, las bloquean, lo cual conoce por experiencia, pues en la Radio sucedió. Entonces, no podría llegar a imponerles, sino que llegaría con esta propuesta de periodismo gráfico, que vaya, poco a poco, permeando a los funcionarios, en el sentido de que realizarán un periodismo nuevo, que sea más de presentares.

La segunda acción sería ir conformando, poco a poco, las corresponsalías; la UCR está en todo Costa Rica, de manera no que no ve por qué razón no pueden tener información desde las Sedes y recintos, por qué razón no pueden vincularse con las comunidades, precisamente, por medio de las Sedes y recintos; esa sería la segunda acción. Una tercera ahorita no se le ocurre.

EL DR. JORGE MURILLO agradece la Licda. Prado. Con esto, concluyen la audiencia en el Consejo. Le agradece mucho su participación, las respuestas y los comentarios a todas las preguntas que le han realizado por parte de los miembros de este Órgano Colegiado. La otra semana tomarán la decisión y estarán informando.

LA LICDA. CATHERINE PRADO les agradece, y destaca que no les teme a los retos. Desea que sepan que el compromiso sería con la camiseta de la UCR y, en segundo lugar, con sus creencias y su capacidad de trabajo.

*****A las once horas y veintiséis minutos, sale la Licda. Catherine Prado Goyenaga.*****

EL DR. JORGE MURILLO indica que con esto dan por concluida la agenda de hoy, colocará en la agenda del martes la elección, para que tengan tiempo de pensarlo, darle vuelta, volver a revisar los currículos y todo eso.

A las once horas y veintisiete minutos, se levanta la sesión.

Dr. Jorge Murillo Medrano
Director
Consejo Universitario

NOTA: *Todos los documentos de esta acta se encuentran en los archivos del Centro de Información y Servicios Técnicos, (CIST), del Consejo Universitario, donde pueden ser consultados.*

